VN2025-017626
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 16 december 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B10

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat zich richt tegen het besluit voor het invorderen van de dwangsom op het adres Haaksbergweg 4-98.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 24 april 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht is besloten de verbeurde dwangsom in te vorderen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 20 juni 2024 is een besluit genomen om een last onder dwangsom op te leggen op het adres Haaksbergweg 4-98. In het besluit werden de volgende lasten opgelegd:

5.000,- ineens indien de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie niet over een geldig inspectiecertificaat beschikt dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging. Er wordt geen bedrag boven dit bedrag verbeurd. Deze overtreding moest 30 juli 2024 zijn beëindigd.

5.000,- ineens indien de automatische brandblusinstallatie (sprinklerinstallatie) niet over een geldig inspectiecertificaat beschikt dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Brandbeveiliging. Er wordt geen bedrag boven dit bedrag verbeurd. Deze overtreding moest 20 september 2024 zijn beëindigd.

Op 17 juli 2024 is verzocht om de begunstigingstermijn voor de brandmeldinstallatie te verlengen tot en met 20 september 2024. Op 23 juli 2024 is de begunstigingstermijn verlengd tot en met 20 september 2024.

Op 12 september 2024 is verzocht om de begunstigingstermijnen te verlengen tot 30 november 2024. Het college heeft dit verzoek op 15 oktober 2024 in behandeling genomen en verzocht om binnen twee weken een nieuwe datum voor te stellen.

Op 30 oktober 2024 is verzocht om de begunstigingstermijnen met betrekking tot de brandmeldinstallatie en de sprinklerinstallatie te verlengen tot 30 december 2024. Op 21 november 2024 is de begunstigingstermijn verlengd tot en met 30 december 2024.

Op 20 januari 2025 is opnieuw verzocht om de begunstigingstermijnen te verlengen tot 1 april 2025. Dit verzoek is niet in behandeling genomen.

Op 20 maart 2025 is een voornemen tot het invorderen van de dwangsom verstuurd. Op 4 april 2025 is er een zienswijze ingediend.

Op 24 april 2025 is een besluit genomen voor het invorderen van de dwangsom.

Op 19 mei 2025 is een bezwaarschrift ingediend.

Op 19 november 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden en is er aanvullende informatie ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State moet bij een besluit over invordering van een verbeurde dwangsom veel gewicht worden toegekend aan het belang van die invordering. Alleen in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. De geschiedenis van artikel 5:37, eerste lid, van de Awb bevestigt dat opgelegde sancties ook moeten worden uitgevoerd.

<u>Bijzondere omstandigheden</u>

Bijzondere omstandigheden zijn uitzonderlijk en zeer beperkt. Volgens de conclusie van Advocaat-Generaal Wattel van 4 april 2018 kunnen deze bestaan uit overmacht, verwijtbaar handelen van de overheid, schending van het vertrouwens- of gelijkheidsbeginsel, misbruik van bevoegdheid, materieel voldoen aan de last, draagkracht of onevenredige cumulatie van herstelsancties.

Bezwaarmaker heeft inspanningen geleverd om te voldoen aan de eisen. Vertragingen zijn ontstaan door externe factoren, zoals beperkte capaciteit van installateurs en certificeringsbureau, levering van onderdelen en door huurders aangebrachte belcellen. Deze omstandigheden zijn echter onvoldoende uitzonderlijk om af te wijken van de beginselplicht tot invordering.

De brief waarin het college reageerde op het verzoek om een tweede verlenging van de begunstigingstermijn, is niet rechtstreeks aan de gemachtigde verstuurd, waardoor er niet tijdig kennis kon worden genomen. Hierdoor was het volgens de gemachtigde niet bekend tot wanneer de termijn liep. Het verzoek om verdere verlenging kwam na afloop van de begunstigingstermijn en kon daarom niet meer in behandeling worden genomen, conform vaste rechtspraak van de Raad van State. Verder is het de verantwoordelijkheid van bezwaarmaker en gemachtigde om tijdig kennis te nemen van post en tijdig contact op te nemen met het college als een besluit naar vermoeden uitblijft.

Er zijn geen bijzondere omstandigheden aanwezig die aanleiding geven om geheel of gedeeltelijk af te zien van de invordering van de dwangsom. Er is terecht besloten de verbeurde dwangsom in te vorderen.

Aanbeveling

Het college wordt geadviseerd nauw contact te onderhouden met de gemachtigde om op een effectieve en duidelijke manier naleving van de last onder dwangsom te bevorderen.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 24 april 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-079156	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-079188	VERTROUWELIJK - Advies Haaksbergweg 4-98.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord