# Aanvraagformulier Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit

**Invulinstructie:** vul alle velden zo compleet mogelijk in. De *lichtgrijze, cursieve teksten* in de kaders dienen ter ondersteuning bij het invullen en kunnen door de invuller verwijderd worden.

## 1. Gegevens project

| | |
|---|---|
| **Projectnaam** | **O-kavel – Sloterdijk Centrum** |
| **Opdrachtgever** | G&O – Gemeente Amsterdam |
| **Opdrachtnemer** | R&D |
| **Indiener** | 5.1, 25.1, 2, e (R&D), 5.1, 2, e (R&D), 5.1, 2, e (R&D), 5.1, 25.1, 2, e (PMB), 5.1, 2, e (PMB) |
| **Datum indiening** | 18-08-2022 |
| **Eerder geweest bij Toetsteam OR&M** | *Nee, wel bij CVC. Zie bijgevoegd verslag..* |

## 2. Nadere projectspecificatie

| | |
|---|---|
| **Soort project** | Inrichtingsplan openbare ruimte |
| **Te toetsen planproduct** | DO (concept) maaiveld ontwerp |
| **Plusnet/ Hoofdnet** | N.V.T. |

**Projectomschrijving**

*De O-kavel is een nieuwe ontwikkeling binnen Sloterdijk-Centrum. Hier worden de komende jaren op verschillende deelkavels in totaal zo'n 600 woningen gerealiseerd. In de plint komen diverse publieke voorzieningen, waaronder een grote supermarkt.*

*De openbare ruimte van het O-kavel bestaat hoofdzakelijk uit een aantal tussenstraatjes rondom een centraal middengebied. Midden in deze open ruimte is een pocketpark voorzien. Dit wordt in participatie met de toekomstige bewoners verder uitgewerkt. Voorlopig is het pocketpark aangegeven als een groene vlek in het plan. Een herinrichting van de zuidkant van het Orlyplein maakt ook deel uit van de opgave.*
*De belangrijkste kenmerken van het ontwerp:*

*- grotendeels autovrij dan wel autoluw: alle aandacht voor een optimaal voetgangers- en fietsmilieu. De enige parkeergarage (onder blok 6 en 8) binnen het plan is bereikbaar via het nieuwe Lutonhof. Hier is plaats voor 16 privé auto's en 4 deelauto's. Dit zullen de enige auto's zijn die het Lutonhof zullen betreden. Voor fietsers wordt een groot aantal bezoekersparkeerplaatsen op maaiveld ingericht.*

*- klimaatadaptief: regenwater stroomt af naar regentuinen en infiltratiestroken, bomen houden de zon tegen. Rondom het pocketpark is een infiltratiestrook ontworpen, en daarnaast is het plan zo ontworpen dat bij de echt grote buien het water via natuurlijk afschot afstroomt richting de grote wadi in de Arlandaweg.*

*- zo groen mogelijk: een groot aantal nieuwe bomen, heesters en lagere beplanting draagt bij aan het gewenste groene en biodiverse karakter van het nieuwe woongebied. En biedt nieuwe leefruimte voor een groot aantal vogels en insecten.*

*- een veilig en aantrekkelijk speelgebied voor kinderen, en een aangename ontmoetings- en verblijfplek voor iedereen. Het royale pocketpark biedt volop ruimte voor een mooie speelplek en aantrekkelijke zitgelegenheid.*

*- een naadloze aansluiting op de rest van de openbare ruimte in Sloterdijk-Centrum. Op het O-kavel worden dezelfde gebakken straatstenen en trottoirtegels gebruikt als in de rest van het gebied, dezelfde verlichtingsarmaturen, dezelfde soort trappen, fietsparkeerplekken, boomspiegels, etc., alles voor zover relevant volgens de Puccini methode.*

*- bevoorrading supermarkt: de supermarkt heeft de omgevingsvergunning al binnen (maart 2020). Deze zal bevoorraad worden via een interne expeditieruimte aan de zijde van het Lutonhof. Uitgangspunt is dat de vrachtwagens via de Zaventemweg aan zullen rijden, dan achteruit de expeditieruimte in zullen rijden, en vervolgens via de zelfde in/uitrit aan de Zaventemweg weer uitrijden. De supermarkt heeft aangegeven gebruik te willen maken van vrachtwagens van*

# 3. Opgehaalde adviezen

**Is advies ingewonnen bij het Expertiseteam OR&M (of CVC en/of Commissie Puccinimethode)?**

*Voor dit ontwerp is (nog) geen advies ingewonnen. Wel zijn we met het ontwerp VO van de O-kavel in 2021 langs de CVC geweest om de rijcurve voor personenauto's richting ondergrondse parkeergarage, afvalwagen en brandweer te accorderen. Dit akkoord is inmiddels binnen. Vergeten is toentertijd ook de draaicirkels van de vrachtauto voor de bevoorrading van de supermarkt mee te nemen, omdat er vanuit was gegaan dat dit al was afgekaart in de omgevingsvergunningsprocedure voor de supermarkt in Crossroads. Daarom bij deze alsnog.*

**Is advies ingewonnen bij andere stakeholders die van belang zijn voor voorliggend ontwerp / planproduct? Noem de betreffende stakeholders bij naam.**

*Nadat het VO akkoord is bevonden in de CVC, zijn de ontwerpers van de openbare ruimte (R&D) verder gegaan met de uitwerking van het ontwerp. Momenteel ligt het planproduct bij het groenloket en vindt er afstemming over de definitieve verlichting plaats.*
*Beide woongebouwen (MO*Town en Crossroads (incl. supermarkt)) hebben reeds een omgevingsvergunning verkregen en zijn op basis daarvan gestart met de bouw.*

# 4. Verkeersregelinstallaties (VRI's)

*Vul dit deel van het formulier alleen in als er direct (in projectgebied) of indirect (in nabijheid van projectgebied) invloed is op de werking en/of het gebruik van verkeerslichten. Indien sprake is van directe of indirecte invloed van VRI's wordt dringend geadviseerd om advies in te winnen bij de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA).*
**Is er advies ingewonnen bij de Werkgroep Verkeerslichten Amsterdam (WVA)? Zo ja, wat was daarbij het advies?**

*N.V.T.*

## 5. Afwijkingen van de Puccinimethode – Standaard voor het Amsterdamse straatbeeld

*Vul dit deel van het formulier alleen in als er in het project sprake is van afwijkingen van de Puccinimethode, de standaard voor het Amsterdamse straatbeeld.*

**Op welke aspecten wordt er afgeweken van de Puccinimethode?**
☐ Verhardingsmateriaal
☐ Profielen & civiel technische details
☐ Straatmeubilair
☐ Openbare verlichting
☐ Inrichting van de hoofdbomenstructuur (o.a. aantal rijen, soortkeuze, groeiplaatsinrichting)
☐ Beschikbaarheid doorwortelbare ruimte van bomen (buiten de hoofdbomenstructuur)
☐ Plantkeuze (toepassing van soorten die niet voorkomen op de ‘best practice’ lijsten)
☐ Plantvakafmeting (bijv. te kleine plantvakken, snippergroen)
☐ Toepassing van groentypen in afwijking van het beleid (bijv. toepassen van specifieke groentypes op locaties waar dat conform de standaard niet is toegestaan)

**Geef hieronder een nadere toelichting op de afwijkingen.**

*Vermeld waar en op welke manier wordt afgeweken van de Puccinimethode. Nvt.*

*Benoem alle afwijkingen van de Puccinimethode die bij de vorige vraag zijn aangekruist.*

**Waarom kan er niet conform de Puccinimethode gewerkt worden?**

*Licht per afwijking toe waarom het project niet kan voldoen aan de Puccinimethode.*

***→ Indien de afwijking een pilot of een experiment betreft, zie ook punt 8 van dit formulier.***

## 6. Verkeerskundige zaken

**Voldoet het ontwerp aan de verkeerskundige standaarden? (bijv. Leidraad CVC, Duurzaam Veilig, CROW-publicaties)**

*Zie bijgevoegd rapport Goudappel Coffeng. Het verkeerskundig ontwerp van de bevoorrading van de supermarkt is verder niet door ABP getoetst.*

## 7. Beheer en Onderhoud

**Hoe stemt het project af met de beheerders?**

*Het VO-concept is reeds afgestemd met beheer. Er waren nog een paar vragen over de plantenbakken naast de trap. Hier is intern veel onderzoek naar gedaan. Deze zijn voor de N-kavel in ieder geval al officieel akkoord bevonden en zullen op eenzelfde manier geïntegreerd worden op de O-kavel. Nadat het beplantingsplan en de beheerkostenraming gereed zijn, gaan we nog voor een definitief akkoord bij beheer langs.*

# 8. Pilots & experimenten

*Vul dit deel van het formulier alleen in als er binnen het project sprake is van een pilot of een experiment. Bijvoorbeeld het onderzoeken of uittesten een nieuwe ontwerpoplossing (bijvoorbeeld een nieuw materiaal, profiel of detail). Pilots en experimenten zijn per definitie afwijkingen van de Standaard voor het Amsterdamse straatbeeld (Puccinimethode).*

**Onderbouw aan de hand van onderzoek, ervaringen uit andere steden of resultaten van eerdere pilots hoe de ontwerpoplossing scoort op de hieronder genoemde aspecten.**

***Effectiviteit (aan welke doelen draagt de ontwerpoplossing bij en in hoeverre is het bewezen effectief?)***

***Beheerbaarheid (is het beheerbaar met de mensen en middelen die de Gemeente Amsterdam ter beschikking heeft?)***

***Techniek en uitvoerbaarheid (is het maakbaar buiten op straat?)***

***Inkoopbaarheid (is het rechtmatig in te kopen?)***

***Uitstraling (past het in het Amsterdamse staatbeeld, is de uitstraling bij aanleg gelijk aan het beeld na enkele jaren?)***

***Kostenefficiency (hoe verhouden de kosten zich tot de kosten van standaard Amsterdamse ontwerpoplossingen?)***

***Hoe is geborgd dat de pilot gemonitord en geëvalueerd wordt?***

*Omschrijf kort hoe monitoring en evaluatie geborgd zijn. Voeg het volledige monitorings- en evaluatieplan bij als bijlage.*

# 9. Bijlagen

**Geef aan welke bijlagen worden meegezonden bij de aanvraag.**
☒ Eerder advies van het Toetsteam OR&M (en/of CVC of Commissie Puccinimethode)
☐ Gegeven adviezen van het Expertiseteam OR&M

☒ Kaartmateriaal van de situatie, inclusief projectgrenzen
☐ Nota van uitgangspunten
☒ Aanvullende onderbouwing van externe partij.
☐ Mail- of briefwisseling
☐ Schetsontwerp
☐ Voorlopig ontwerp
☒ Definitief ontwerp
☐ Werkvoorbereidingstekeningen
☐ Beheerdersverklaring
☐ Monitorings- en evaluatieplan bij pilots en experimenten
☐ Anders, namelijk:

*Vul in welke andere documenten zijn bijgesloten.*

*Ruimte voor overig benodigde toelichting op de bijlagen.*