Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 12:37
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Status schade

Beste 5.1.2.e ,

Fijn dat er wordt meegedacht over een tijdelijke oplossing om de situatie veiliger te maken.

Echter de 2 zware rijplaten die op het gazon zijn neergelegd dragen daar niet aan bij. We deze bekeken en begrijpen niet waar ze zouden moeten passen of hoe dit de situatie verbeterd? Graag uw idee over de uitvoering en hoe dit de situatie weer veilig maakt.

Ook horen we graag het perspectief, hoe lang liggen deze platen hier, hoe lang staat de opslagcontainer nog voor de deur? Het is een behoorlijke bouwval / bouwput inmiddels waar we al maanden in leven. Wat zijn de uitgangspunten voor compensatie van het verminderde woongenot en overlast?

Naast de benoemde problemen uit voorgaande e-mail is er intussen een nieuwe oprit gemaakt voor de buren van 5.1.2.e om struikelgevaar (?) te voorkomen. Deze bestrating is voor een halve meter doorgetrokken voor onze garage en ook bij de andere buren loopt deze dwars op een garage. Deze nieuwe bestrating heeft een niveauverschil waardoor er juist struikelgevaar ontstaan is. Wat is hierbij de gedachte? Waarom loopt deze bestrating op onlogische plekken door bij andere percelen voor?

Het contrast is zo schril. Bij de buren van 5.1.2.e worden een complete tuin en oprit aangelegd, terwijl wij en andere buren nog steeds in een noodsituatie verkeren en er wat rijplaten worden gedeponeerd zonder verdere tekst en uitleg.

Om die reden dien ik een WOO verzoek in voor het project kadeherstel 5.1.2.e . We zouden graag beter begrijpen welke keuzes er om welke redenen zijn en worden gemaakt. Daartoe ontvang ik graag:

- Het projectplan
- Het budget
- Gespreksverslagen met bewoners en buurtbewoners
- Notulen van vergaderingen
- Uitgevoerde inventarisaties en metingen ten behoeve van de beoordeling van de situatie
- Wat waren de redenen om een noodsituatie uit te roepen? Door wie en wanneer is deze noodsituatie bepaald
- Door wie is er opdracht project bij 5.1.2.e en wanneer was dit?
- De gemeente was lang bekend met identieke problemen bij omliggende percelen. Wat waren de afwegingen om enkel de werkzaamheden uit te voeren bij 5.1.2.e en deze niet door te trekken bij de gehele straat?
- Hoe is de gemeente omgegaan met het gelijkheidsbeginsel en wat is daarover besproken?

- Wat is er besproken over geheimhouding van het project, waarom mochten buurbewoners niet worden geïnformeerd?
- Wat was het plan voor communicatie van overlast met de omgeving?
- Welke risico inventarisatie is er gedaan aangaande structurele integriteit van de gedeelde schuur (5.1.2.e) en garage (5.1.2.e) en wat waren daarvan de uitkomsten. Welke keuzes zijn er gemaakt op basis daarvan?
- Welke risico inventarisatie is er gedaan van de kade bij omliggende percelen bij gebruik van groot materiaal en materiaal in de nabijheid, wat waren de uitkomsten en afwegingen daarvan?
- Welke kosten zijn er gemaakt en welk gedeelte daarvan wordt er betaald door de gemeente en bewoners?

Graag hoor ik binnen een week wanneer u verwacht deze informatie te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e