Gemeente Amsterdam

## Verslag Klankbordgroep gebiedsontwikkeling Sixhaven

| | |
|---|---|
| Aan | [redacted] (Voedseltuin); [redacted] (WVDS); [redacted] (VWWS); [redacted] (Bewonerscommissie IJplein 4-222); [redacted] (Stichting Tolhuistuin); [redacted] (Platform SIXHAVEN/TOLHUIS-gebied); [redacted] (Groep IJplein 350-628); [redacted] ( VVE Het IJ); [redacted] (gemeente Amsterdam). |
| Van | [redacted] sixhaven@amsterdam.nl |
| Datum | Dinsdag 23 april 2019 |
| Pagina | 1 van 3 |
| Aanwezig | [redacted] |
| Afwezig | [redacted] (achteraf geïnformeerd). |

**Opening en welkom**

[redacted] opent de vergadering en licht toe wat de bedoeling is van deze klankbordgroep. De klankbordgroep bestaat uit bewoners en gebruikers van het gebied: per groep is er één vertegenwoordiger. Van de vertegenwoordigers wordt niet verwacht dat zij mandaat hebben vanuit of namens de hele groep spreken. Wel kunnen zij ideeën en bezwaren uit die groep inbrengen. Er is niemand buiten het gebied uitgenodigd (zoals de Vogelbuurt), om zo de grootte van de groep behapbaar te houden.

De afspraak wordt gemaakt dat wat hier besproken wordt, vertrouwelijk wordt behandeld. Er komt geen uitgebreid verslag, wel worden de afspraken opgeschreven.

Er worden vier vragen aan de klankbordgroep gesteld:

1) Is het verhaal helder/begrijpelijk?
2) Zijn we zaken vergeten?
3) Zijn er suggesties over hoe we dit (kunnen) presenteren?
4) Hoe kunnen we de reacties op de plannen ophalen?

Na deze introductie geeft [redacted] een presentatie over het proces van de afgelopen maanden en de ontwikkelscenario's zoals deze er op het moment van presenteren voorstaan. Ook wordt verteld wat met de opbrengsten van de ateliers is gedaan.

Hieronder is per vraag geformuleerd welke antwoorden/opmerkingen de klankbordgroep bij de vraag heeft gegeven.

**1. Is het verhaal helder/begrijpelijk?**

- Wees specifieker over het voorstel voor het woonblok IJplein: hoe hoog wordt het, komt er een nieuw gebouw? En betekent dit sloop?
- De achtergrond van de ontwikkeling op de plek van de garageboxen was niet duidelijk bij de deelnemers (de eigenaar wil dit vooralsnog zelf graag). Het helpt om dit uit te leggen in de presentatie.
- Tolhuistuin wordt te weinig belicht. Wat is de visie voor dat gebied en wat wil de afdeling Kunst en Cultuur? Neem daarin ook de Sprong maatregelen mee.

**2. Zijn we zaken vergeten?**

- In de presentatie is het oeverpark bij IJplein nu alleen opgenomen als compensatie voor bebouwing. Er werd in de ateliers echter ook gezegd dat zo'n park overlast geeft.
- Waar is het scenario zonder wijzigingen in het bestemmingsplan (status quo). Dit is ongeveer plan 1c, maar dan nog iets uitgekleder. Dit is ook geopperd in de ateliers.
- Doe een vervoersstudie over het verkeer tussen oost en west.
- Zaken als parkeerplaatsen en een helling voor de jachthaven zijn nergens meer opgenomen. Uitgelegd wordt dat er in deze fase nog geen rekening is gehouden met zulke zaken, dat dat in een verdere uitwerking volgt. Het helpt om te benoemen dat met zulke zaken nu nog geen rekening gehouden is, maar in een volgende fase wel terug zal komen. Waar er al wel rekening mee is gehouden (zoals parkeergarage in IJplein), dit benoemen.
- De parkeergarage in het Hollandiapark kan wellicht niet: er mag volgens de deelnemers niet geheid worden vanwege een oude insteekhaven op die plek.

**3. Zijn er suggesties over hoe we dit (beter) kunnen presenteren?**

- Trek de dia waarin wordt toegelicht welke opties zijn afgevallen naar voren. Hoe eerder dit wordt laten zien, hoe meer rust het geeft voor de toehoorders.
- Neem in het verhaal ook mee wat er verder aan de IJ-oevers, het Buikslotermeerplein en in het CAN-gebied ontwikkeld wordt. Vertel het verhaal in die context. Praat ook over "grootstedelijk groen".
- Laat in alle scenario's (duidelijk) zien waar de uitgangen van de metro komen. Laat daarnaast ook de uitgang van de voetgangerspassage zien: teken de reserveringen in het gebied.
- Vertel de stand van zaken van de zuidelijke verbinding, het metrostation en de voetgangerspassage naar CS. Leg daarbij uit hoe zeker of onzeker de maatregelen op dit moment zijn.
- Licht toe wat de haalbaarheid van de scenario's is, zeker als het gaat om dure oplossingen. Als ze niet haalbaar zijn, laat ze dan ook niet zien. [illegible] en [illegible] geven aan dat we dat wel gaan doen, omdat we willen laten zien dat ook deze scenario's onderzocht worden. Bovendien is op dit moment nog niet te zeggen of een scenario wel of niet haalbaar is: ook als het veel geld kost, kan het bestuur besluiten het te realiseren.
- Teken de routes vanaf de noordelijke brug en de zuidelijke verbinding uit. Als dit verschillende routes zijn, leg dan ook uit waarom. Waar de keuze voor een verbinding wel samenhang heeft met een scenario: licht dat toe.
- Laat voor het Tolhuistuin de oude en nieuwe situatie zien, zodat de verschillen duidelijker zijn.

Over de scenario's werd het volgende geopperd:

- Laat twee scenario's zien met aparte keuze onderdelen. De vijf varianten met alle losse onderdelen zijn teveel om te bevatten en goed op te kunnen reageren. De lijnen van de twee scenario zijn wel helder.

- Laat zien waar de keuzes liggen. Wat speelt er, wat wordt er overwogen?
- Een manier om de varianten te presenteren zou bijvoorbeeld kunnen zijn door eerst per deelgebied te laten zien wat er verandert en daarna wat een impact heeft voor iedereen.
- Een ander voorstel wordt gedaan om varianten samen te voegen. Zo zouden varianten 1b + 1c en 2a + 2b goed gecombineerd kunnen worden in de presentatie.

**4. Hoe kunnen we de reacties op de plannen ophalen?**

- Een plenaire presentatie met daarna panelen waar iedereen zelf langs kan lopen, vinden de deelnemers een goed idee. Bij de panelen kan dan gevraagd worden wat men van de plannen vindt en waarom.
- Niet iedereen vindt het "geeltjes plakken" een goed idee, omdat vaak niet duidelijk is wat daarmee gebeurt.
- Een andere vorm zou zijn om een mix van mensen bij elkaar aan tafels te zetten, waar over een specifiek onderwerp gepraat wordt. Dit rouleert dan naar mate de avond vordert. Dit is een lastige vorm met de hoeveelheid mensen die verwacht wordt. Daarnaast wordt de zorg uitgesproken dat er misschien bepaalde mensen gaan overheersen. Wel is het een fijne vorm om zaken te bespreken, zoals ook bleek door deze klankbordgroep.