

Verslag ABDB
Vergaderdatum: 9 april 2025
Tijd: 15:30 – 17:00 uur
Locatie: 1C.12 ; Amstel 1, Amsterdam
Voorzitter: Wethouder Alexander Scholtes

Aanwezig:
Wethouder Marijn van Ballegooijen (Amstelveen), wethouder Bart Kabout (Aalsmeer), wethouder Alexander Scholtes (Amsterdam), wethouder Marian Everhardt (Diemen), wethouder Jose de Robles (Uithoorn), wethouder Erika Spil (Ouder-Amstel), 5.1, 2, e (CSG), 5.1, 2, e 5.1, 2, e GD), Anna van der Hulst (GGD), Gerbrich Kuperus (Veilig Thuis), Marenne van Kempen (Blijvend Veilig), 5.1, 2, e (Blijf Groep), Elles Doorn (Blijf Groep), 5.1, 2, e (Gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (Veilig Thuis), 5.1, 2, e (Gemeente Amsterdam), Karima Arichi (Gemeente Amsterdam), 5.1, 2, e (Gemeente Amsterdam)

1) Opening en mededelingen

Wethouder Scholtes benoemd dat 5.1, 2, e 2, e is vertrokken als Programmamanager HGKM + SG. 15 mei start 5.1, 2, e als programmamanager. Er zijn geen andere mededelingen.

1.1 Actualiteiten Veilig Thuis, Centrum Seksueel Geweld en Blijf Groep

Veilig Thuis
Gerbrich deelt de volgende mededelingen over Veilig Thuis (VT) Amsterdam-Amstelland:

- De inspectie heeft het verbeterplan van Veilig Thuis ontvangen. De resultaten moeten voor 1 mei worden ingediend. Veilig Thuis is daar nu mee bezig. De uitstroom stagneert nog steeds. Gerbrich geeft aan dat dit niet is op te lossen met het verbeterplan maar dat het wel druk uitoefent op het werk. Er is bij Veilig Thuis een teleurstelling dat er niet geanticipeerd mag worden op de nieuwe wetgeving en om de Blijvend Veilig teams doorzetten. Het leidt ook tot teleurstelling en uitval bij personeel.
- Wethouder Scholtes vraagt of er een korte memo kan komen over de stand van zaken met de inspectie en het proces.
    - Gerbrich benoemd dat dit terugkomt in het resultaatverslag wat 1 mei gereed moet zijn, deze kan gedeeld worden met de bestuurders.

Centrum Seksueel Geweld
5.1, 2, e deelt de volgende mededelingen over het Centrum Seksueel Geweld Amsterdam-Amstelland:

- Sinds oktober is het CSG goed onderweg met de fysieke locatie aan de Elisabeth Wolffstraat. 5.1, 2, e geeft een voorbeeld: een begeleider van een buurtteam heeft moeder en zoon binnengebracht. 5.1, 2, e benoemd dat het mooi is dat er samenwerking is met het lokale team en dat het CSG goed vindbaar is.
- 5.1, 2, e geeft daarbij aan dat de communicatie campagne fysieke locatie Centrum Seksueel Geweld herhaalt gaat worden van 24 april t/m 8 mei.

Blijf Groep
Leonie deelt de volgende mededelingen over Blijf Groep:

- De bouw van het 2e Oranjehuis heeft vertraging opgelopen. Er moet een energiekabel verplaatst worden, Liander heeft pas volgend jaar tijd om dit te doen. De oplevering van het 2e Oranjehuis staat nu gepland voor Q3 2027.

- Leonie benoemd dat Valente en de VNG een landelijke monitor veilige opvang hebben gepubliceerd. Uit de monitor komt naar voren dat we landelijk een tekort in opvangplekken ervaren. Dit wordt ook gezien in de regio Amsterdam. Er is momenteel een lobby gaande bij de tweede kamer dat de er landelijk een uitbreiding komt van de opvangplekken.
    - Wethouder Scholtes vraagt om hoeveel extra plekken het zou gaan voor de regio Amsterdam-Amstelland?
        - Leonie benoemd dat het totaal aantal plekken 127 zou moeten zijn.

2) Vaststellen verslag ABDB 27 november 2024 en kennisnemen van verslag inhoudelijk gesprek Regioaanpak HGKM+SG en Toekomstscenario 27 maart jl.

- Er zijn geen vragen of opmerkingen over het verslag van het ABDB van 27 november. De leden stellen het verslag vast.
- De leden hebben het verslag van het inhoudelijke gesprek Regioaanpak HGKM + SG ter kennisname aangenomen.

3) Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

3.1 Kennisnemen van de voortgang op de vorming van het expertiseplatform Amsterdam-Amstelland (kennisinfrastructuur & locatie).
Instemmen met het realiseren van een locatie Filomena Amsterdam – Amstelland met als uitgangspunt de opstartbegroting.
Instemmen om de structurele kosten van het opbouwjaar en de incidentele verbouwingkosten ten laste te leggen op de POK-middelen.
En daarmee instemt dat elke gemeente zich committeert aan het zoeken naar aanvullende structurele middelen binnen de eigen begrotingscyclus vanaf 2027.
Het PHO Jeugd adviseren om in te stemmen met dekking van het Expertiseplatform uit de POK-middelen.
Kennisnemen van het dekkingsvoorstel voor het Expertiseplatform van het PHO van de wethouders Jeugd.

- Gerbrich geeft een inleiding. Tijdens het vorige ABDB is de eerste opbrengt besproken van de verkenning en de contouren voor een expertiseplatform. Het komt voort uit het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. De regionale veiligheidsteams (RVT's) en het expertiseplatform hebben hierin een belangrijk plek. Door de wetgeving kunnen de RVT's nu niet verder daardoor is het des te belangrijk om stappen te maken richting een expertiseplatform. Vanuit de maatschappij en de politiek is er meer aandacht voor de doelgroep o.a. femicide, intieme terreur. Tijdens het vorige ABDB in november is de wens uitgesproken om te versnellen. Er ligt nu een concreet plan met een locatie en financiën voor. Er is richting en een besluit nodig vanuit de bestuurders. Indien de bestuurders akkoord gaan dan kan het expertiseplatform nog in de huidige bestuursperiode worden gerealiseerd.
- Wethouder Everhardt reageert dat zij moeite heeft met het voorstel. Inhoudelijk is wethouder Everhardt niet tegen een verkenning van het expertiseplatform maar er is geen structurele dekking. Het is een te groot risico om nu deze stap te zetten als er al sprake is van structurele tekorten. De gemeente Diemen wil wachten tot er structurele dekking is en wil dat hier eerst onderzoek naar gedaan wordt.
    - Wethouder Kabout, wethouder Spil en wethouder de Robles sluiten zich aan bij wethouder Everhardt.

- Wethouder van Ballegooijen begrijpt het financiële standpunt, maar geeft aan dat de professionals behoefte aan een expertiseplatform en inloop voorziening, waarbij er multidisciplinaire samenwerking is op 1 plek voor de complexe casuïstiek. Wethouder van Ballegooijen benadrukt dat het belangrijk is om deze stap te zetten, zowel met de inloop locatie als het de kennis- en leerinfrastructuur. Wethouder van Ballegooijen wil instemmen met de voorzetting van het plan en benadrukt dat er mogelijk ook met tussenstappen gerealiseerd en klein begonnen kan worden. Financieel is het ook lastig voor de gemeente Amstelveen. Er is momenteel een buitenkans om de POK-middelen hiervoor in te zetten. De wens voor structurele financiering is daardoor nog verder weg. Wethouder van Ballegooijen benoemd dat we niet langer kunnen wachten gezien de vastlopende jeugdzorg keten. Als er nu wordt gestart en er daarna kan worden aangetoond wat het oplevert, komen er mogelijk ook meer middelen vanuit het rijk en de gemeenteraad.
    - Wethouder Spil vraagt wat er bedoeld wordt met klein beginnen?
        - Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat de begroting welke nu voorligt te overzien is. Hierbij helpen de POK-middelen enorm.
- Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat het is belangrijk om in kaart te brengen hoe groot de vraag is voor een expertisecentrum: kan iedereen binnen lopen of alleen de meest extreme casuïstiek?
    - 5.1, 2, e benoemd dat ze in Rotterdam de meest extreme casuïstiek helpen, gezien ze daar ook onvoldoende middelen zijn om iedereen te helpen.
    - Wethouder Spil vraagt hoe er onderscheid gemaakt gaat worden in de casuïstiek en hoe er een rem ingebouwd kan worden op de inloop?
        - Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat als er geen middelen beschikbaar zijn vanuit de gemeenteraad of vanuit het Rijk, er niet voor alle slachtoffers hulp kan worden geboden.
- Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat er al een locatie beschikbaar is (locatie van het CSG aan de Elisabeth Wolffstraat), waar ook al multidisciplinair wordt samengewerkt. Hierdoor is de stap naar het realiseren van het expertiseplatform kleiner. Er wordt wel een inspanningsverplichting gevraagd van de gemeenten om te zoeken naar structurele middelen. Er zijn nu POK-middelen beschikbaar, professionals die klaar staan en een groot probleem rondom huiselijk geweld en kindermishandeling. Het is een stap om het probleem op te lossen.
- Marenne benadrukt dat de inlooplocatie belangrijk is maar ook de kennis- en leerinfrastructuur, dit gaat diverse lokale teams ondersteunen zodat zij ook meer vaardig worden om deze casuïstiek op te pakken.
- Wethouder van Ballegooijen benoemd dat het gaat om intensieve casemanagement, iets wat nu ook door de gemeenten los wordt gefinancierd aan organisaties. De medewerkers zullen dit werk dan verrichten bij het expertisecentrum. Daardoor zouden kosten die we nu besteden hieraan gelijk blijven.
- Wethouder Everhardt staat er inhoudelijk achter, maar wil niet het risico nemen waarin wij een plek opzetten voor mensen die mogelijk op korte termijn weer weg wordt genomen. Het is een kwetsbare doelgroep waarbij we zorgvuldig te werk moeten gaan. Hoe houden we het uitvoerbaar en houdbaar voor de lange termijn?
    - Wethouder Scholtes geeft aan dat het huidige systeem vastloopt. Het is helder dat we deze richting op moeten omdat het bestaande systeem onvoldoende functioneert. Wethouder Scholtes benadrukt dat hij liever wil investeren in het opzetten van het expertiseplatform met incidentele middelen dan wachten op de structurele middelen en het bestaande systeem niet doorbroken wordt.

    - Wethouder Kabout benoemd dat er inhoudelijk goede argumenten zijn om een structurele bijdrage te vragen aan het Rijk en wil hierin ook steun bieden in de vorm van een lobby. Wethouder Kabout geeft aan dat hij financieel geen middelen nu beschikbaar heeft en het ingewikkeld is qua governance als er nog geen structurele middelen zijn.
        - Wethouder Scholtes benadrukt om de POK-middelen te gebruiken en door aan te tonen dat het werkt het mogelijk leidt tot structurele financiering vanuit het Rijk.
        - Wethouder van Ballegooijen sluit zich aan bij wethouder Kabout dat een lobby richting Den Haag nodig is.
        - Wethouder de Robles geeft aan dat de POK-middelen via het POH Jeugd gaan, mogelijk zijn er al andere ideeën over de besteding van de POK-middelen.
        - Wethouder Everhardt vraagt of dit is afgestemd met het PHO Jeugd?
            - Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat het voor ligt om af te stemmen.
- Wethouder Kabout benoemd dat met het expertiseplatform de problematiek wordt teruggedrongen op andere plekken, het geen uitbreiding is van het estafette model maar dat de zorg anders wordt georganiseerd.
    - Gerbrich voegt daaraan toe dat de lokale teams versterkt kunnen worden als het expertiseplatform goed werkt. Hierdoor kan problematiek in een vroeger stadium worden opgepakt. Er is een beweging naar de voorkant, waarbij ook gekeken moet worden of een gezin baat heeft bij intensieve casemanagement.
- Wethouder van Ballegooijen geeft aan dat de insteek is dat gezinnen niet jaren blijven bij het expertiseplatform maar hopelijk met een enkele keer ondersteuning geholpen zijn. De POK-middelen zijn daarbij ook bedoeld voor de verbetering van de uitvoering.
    - Wethouder Spil benadrukt dat het delen van expertise een belangrijk aandachtspunt is, het opzetten van stevige lokale teams en het geen open inloop moet worden van alle problemen die er al zijn.
- Wethouder van Ballegooijen benoemd dat hij wil instemmen met het plan en ook wil kijken naar de mogelijkheden als er structurele middelen zijn.
    - Wethouder Scholtes vraagt hoe de andere bestuurders van de regio gemeenten er tegenover staan?
    - Wethouder Kabout vind het niet verantwoord om te starten zonder structurele middelen. Wethouder de Robles en wethouder Everhardt sluiten zich hierbij aan.
- Wethouder Scholtes stelt voor om nu te starten met een startmodel van Filomena en om later uit te breiden. De gemeenten die enthousiast zijn dragen het financiële risico.
    - Wethouder Kabout geeft aan huiverig te zijn ook door de ervaring met Blijvend Veilig, wat niet overal in de regio is gestart. Er is behoefte om het expertiseplatform evenredig in te zetten met de POK-middelen.
- Wethouder Scholtes geeft aan dat het niet om een inhoudelijke afweging gaat maar om het financiële risico. Wethouder Scholtes stelt voor om te stemmen over het besluit. Hierbij twee scenario's: 1. Geen akkoord op de start van expertiseplatform en lobby opstarten richting Den Haag. 2. Starten met het expertiseplatform en de gemeenten die akkoord gaan dragen de financiële risico's.
- Karima benoemd dat er momenteel geen financieel risico is vanwege de POK-middelen. Het voorstel is daardoor om alleen inzet te plegen om structurele middelen te regelen. Indien dit niet lukt dan stopt het expertiseplatform. Karima vraagt of er al andere ambities

zijn voor de POK-middelen? Indien dit zo is moet het expertiseplatform worden afgewogen tegen deze ambities.
    - Wethouder Kabout geeft aan dat er vanuit het PHO Jeugd inderdaad andere ambities voor de POK-middelen zijn. Amstelveen en Aalsmeer willen de werkwijze van Blijvend Veilig voortzetten binnen de lokale teams. Wethouder Kabout blijft twijfels hebben over het investeren in het expertiseplatform wat mogelijk na een korte tijd weer wordt gestopt.
    - Wethouder de Robles benoemd dat de POK-middelen uit € 5,2 miljoen bestaan. Een deel daarvan te willen gebruiken om de werkwijze van Blijvend Veilig voort te zetten. De vraag is of we willen investeren in een bewezen concept (Blijvend Veilig) of een nieuw concept (Expertiseplatform)?
- Wethouder Everhardt geeft aan dat er nog veel onduidelijkheid is over de besteding van de POK-middelen en sluit zich aan bij het verhaal van wethouder Kabout. Er is een afbreukrisico als er geen structurele middelen komen.
- Gerbrich benoemd dat een deel van Blijvend Veilig juridisch gezien niet voortgezet mag worden. De integrale werkwijze is daardoor niet werkbaar. Voor de werkbare bestanddelen o.a. gebiedsgericht werken, kan expertise worden gefaciliteerd vanuit het expertiseplatform. Het ligt in het verlengde van elkaar.
    - Karima geeft aan dat als het in elkaar verlengde ligt de lokale teams zowel door de fysieke locatie als de kennis- en leerinfrastructuur van het expertiseplatform worden versterkt. Het is belangrijk om daarbij ook te kijken waar we nog tekort komen.
- Wethouder Kabout doet een voorstel voor het inzetten van de POK-middelen omdat het beide terreinen raakt (expertiseplatform en Blijvend Veilig) en dit voor te leggen aan zowel PHO Jeugd als ABDB.
    - 5.1, 2, e benoemd dat het 12 mei voorligt tijdens het PHO Jeugd.
    - Marenne benoemd dat er duidelijkheid moet komen over de totale besteding van de POK-middelen en dat het expertiseplatform voorziet in de vraag die er op beide terreinen ligt.
    - Wethouder Scholtes geeft aan dat het PHO Jeugd de beslissing moet maken over de besteding van de POK-middelen. Indien zij niet instemmen stopt het voorstel van het expertiseplatform.
- Karima geeft aan dat het Toekomstscenario en Regioaanpak HGKM + SG beide belangrijke pijlers zijn maar dit onvoldoende is gepresenteerd. Dit moet meer gepositioneerd worden in het voorstel: het expertiseplatform komt tegemoet aan het Toekomstscenario en is ingekaderd in de Regioaanpak HGKM + SG.
- Wethouder Scholtes vraagt wat nu het besluit gaat worden?
    - Karima geeft aan om de opdracht in samenhang te presenteren en de besteding van de POK-middelen, en dat dit op deze manier ook wordt voorgelegd aan het PHO Jeugd.
- Wethouder Kabout benadrukt dat het belangrijk is om te verbinden op de inhoud en vanuit de POK-middelen helder moet zijn hoeveel er wordt geïnvesteerd in de verschillende ambities. In het voorstel moet ook worden opgenomen dat er wordt gestart met de POK-middelen en regio brede inzet met de notitie dat het mogelijk stopt als er geen structurele middelen vanuit het Rijk komen.
- Wethouder Scholtes geeft aan dat de voorgestelde beslispunten aangepast moeten worden.
    - Wethouder Spil doet een voorstel: de besteding van de POK-middelen worden besteed op zowel het gebied van jeugd als op gebied van HGKM, principe uitspraak

doen over de inloop locatie en kennis- en leerinfrstructuur, indien de middelen op zijn dan stopt het. Ook belangrijk om de wet- en regelgeving Wmo en Jeugd mee te nemen.

4) Blijf Groep

4.1 Kennisnemen van actualisatie 2025 en begroting 2026.
Kennisnemen van de toekomstige besluitvorming met mogelijk financieel effect, doordat bepaalde onderdelen tijdelijk incidenteel zijn gefinancierd en er nog geen besluit is genomen over structurele bekostiging.
Kennisnemen van de bevindingen van het rapport Q consult Blijf Groep.
Kennisnemen van de bevindingen rapport Q consult in relatie tot de Grevionorm.

- 5.1, 2, e geeft een toelichting op de oplegger van Blijf Groep. Er is voor 2025 een indexatie van 3,67% gehanteerd. In de begroting van 2026 zijn geen volume wijzigingen opgenomen. Voor beslispunt 2 gaat het om dat er momenteel structurele kosten incidenteel zijn gefinancierd. De incidentiele middelen lopen af per 2025 en in 2026 moet worden gekeken hoe dit kan worden opgelost. Beslispunt 3 gaat over het onderzoek van Q consult naar Blijf Groep. Hieruit blijkt dat er geen besparingsmogelijkheden zijn. Ten slotte, beslispunt 4 gaat over de Grevio norm en wat het betekend als wij daar naar toe willen groeien.
- Er zijn geen vragen of opmerkingen. De leden nemen de beslispunten van Blijf Groep voor kennisname aan.

5) Financiële zaken GR

5.1 Instemmen met het jaarverslag 2024 GR AA en deze ter kennisname delen met de gemeenteraden.

- De leden stemmen in met het jaarverslag 2024 GR AA en gaan akkoord met het delen van het jaarverslag met de gemeenteraden.

5.2 Instemmen met de actualisatie van de GR Amsterdam-Amstelland 2025 en de begroting 2026, waarbij de volgende uitgangspunten zijn verwerkt:

a. Akkoord op de doorberekening van een indexatie van circa 2% in de actualisatie voor 2025 en met de verwerking van een lastenverhoging van 2% in 2025.
b. Akkoord op de doorberekening van een indexatie 5% in de begroting voor 2026 en met het verwerken van een lastenverhoging van 5% in 2026.

Akkoord gaan met het structureel sluitend maken van de begroting door de totale eigen bijdrage van de gemeenten te verhogen met € 3.269.467 in de begroting 2026.
Kennisnemen van toekomstige besluitvorming met mogelijk financieel effect, doordat bepaalde onderdelen tijdelijk incidenteel zijn gefinancierd en er nog geen besluit is genomen over structurele bekostiging.

- Wethouder Scholtes vraagt waar de indexatie van 5% vandaan komt?
  - 5.1, 2, e reageert dat op basis van afstemming met de regio 5% indexatie is besloten toe te passen. Het is gebruikelijk om dit volgend jaar weer te actualiseren.
- Karima geeft aan dat er nog duidelijk moet worden gemaakt welke systematiek is toegepast en nagaan of de 5% correct is.
- De leden geven voor nu nog geen akkoord op de begroting van de GR.

6) Veilig Thuis

6.1 Instemmen met het tijdelijk stopzetten van chatfunctie voor 1 jaar en deze capaciteit inzetten op het primaire proces.
Instemmen met om na 1 jaar de situatie opnieuw te bespreken of een doorontwikkeling aan de orde is.

- Wethouder Scholtes benoemd dat er in Amsterdam een motie ligt vanuit lid Abdi met betrekking tot online hulp voor slachtoffers van huiselijk geweld. De keuze om de chatfunctie van Veilig Thuis stop te zetten is daardoor lastig uit te leggen.
- Gerbrich geeft aan dat door de chatfunctie de werknemers ineffectief werken en het werkplezier daalt. Professionals zijn ingeroosterd voor een dienst van 8 uur, waarbij er gemiddeld maar 4 chats per dag binnen komen.
- Wethouder Scholtes ziet de ineffectiviteit en benoemd om na 1 jaar te kijken of een doorontwikkeling mogelijk is.
- De leden stemmen in met het tijdelijk stopzetten van de chatfunctie van Veilig Thuis voor 1 jaar en daarbij om na 1 jaar de situatie opnieuw te bespreken.

7) Jaarverslagen CSG en Veilig Thuis
7.1 Kennisnemen van het jaarverslag CSG AA 2024 en instemmen met het ter kennisname aanbieden van het jaarverslag aan de gemeenteraden.
7.2 Kennisnemen van het jaarverslag Veilig Thuis AA 2024 en instemmen met het ter kennisname aanbieden van het jaarverslag aan de gemeenteraden.

- 5.1, 2, e benoemd dat er vanuit Veilig Thuis de vraag is gekomen of de cijfers uit het jaarverslag al eerder gedeeld mogen worden met de netwerkpartners, nog voordat deze voorliggen in het ABDB.
    - Gerbrich voegt toe dat de cijfers besproken worden met netwerkpartners in de gesprekken over de opgaven die er liggen.
    - Wethouder Scholtes benoemd dat als er gevoeligheden in het jaarverslag staan dat deze dan voorafgaand worden gedeeld met het bestuur, voordat de netwerkpartners op de hoogte worden gesteld. Daarbij is het belangrijk dat het helder is richting netwerkpartners dat het gaat om een concept verslag.
- Anna wil de uitstroom cijfers van Veilig Thuis onder de aandacht brengen en is hier bezorgd over. Er kan weinig casuïstiek worden doorgezet. Hierdoor is zij niet verbaasd dat de inspectie bij Veilig Thuis op de lijn komt over de wachtlijsten. Het jaarverslag VT geeft een goed beeld van de vastgelopen jeugdzorgketen.
    - Wethouder Kabout geeft aan dat hij het beeld niet herkend voor zijn gemeente.
    - Anna benoemd dat het gaat om de gemeente Amsterdam en niet geldt voor de Amstelland gemeenten.
- De leden hebben de jaarverslagen van het CSG en VT ter kennisname aangenomen en stemmen in om deze verslagen te delen met de gemeenteraden.

8) Centrum Seksueel Geweld (CSG)
8.1 Kennisnemen van de voortgang van het evaluatieonderzoek en de eerste voorlopige resultaten fysieke locatie CSG Q1 2025.

- Wethouder Kabout vraagt of er gebruikt wordt gemaakt van het beschikbare vervoer (taxi)?
    - 5.1, 2, e licht toe dat er een enkele keer gebruik van gemaakt is. De professionals zien het belang van het vervoersaanbod en attenderen cliënten hier ook op. Tot op heden zien ze vooral dat slachtoffers zelf de taxi regelen richting het CSG. Professionals verwachten wel dat er in de toekomst een toename gaat komen in het gebruik van de taxi.
- De leden hebben het voortgangsverslag ter kennisname aangenomen.

9) Controle protocol GR GGD Amsterdam-Amstelland

9.1 Instemmen met en vaststellen van het gewijzigde controleprotocol 2024 (ingaande 1 januari 2024).

- De leden gaan akkoord met het controle protocol 2024 en stellen deze vast.

10) Rondvraag en sluiting

- Er zijn geen verdere vragen of opmerkingen. De vergadering wordt gesloten.

Actielijst

Actiepunt	Omschrijving	Actiehouder	Status
1.	**Veilig Thuis** • Het resultaatverslag Veilig Thuis m.b.t. het verbeterplan Veilig Thuis en de inspectie wordt gedeeld met de bestuurders van het ABDB.	Gerbrich	
2.	**Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming** • De beslispunten aanpassen en deze delen met de bestuurders van het ABDB. • Voorstel beslispunten: de besteding van de POK-middelen worden besteed op zowel het gebied van jeugd als op gebied van HGKM, principe uitspraak doen over de inloop locatie en expertiseplatform, indien de middelen op zijn dan stopt het. Ook belangrijk om de wet- en regelgeving Wmo en Jeugd mee te nemen.	5.1, 2, e	
3.	**Financiële zaken GR** • Uitzoeken welke systematiek is gebruikt voor de indexatie van 5%. • Nagaan of de 5% correct is en gedekt is. • Ter instemming de begroting GR voorleggen aan de bestuurders.	5.1, 2, e en 5.1, 2, e	