VN2026-001840
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 10 februari 2026

Portefeuille
Water (excl. Varen) (34)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift tegen het verlenen van een ligplaatsvergunning voor een woonboot op het binnenwater.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van 25 juni 2025 tegen het besluit van 19 mei 2025, waarbij een vergunning is verleend voor het innemen van een ligplaats met een woonboot, ongegrond te verklaren;
- het besluit van 19 mei 2025 in stand te laten;
- het verzoek om een vergoeding voor de kosten van rechtsbijstand af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift van een derde-belanghebbende tegen het verlenen van een ligplaatsvergunning voor een woonboot op de Zoutkeetsgracht ongegrond te verklaren. Bezwaarmaker is van mening dat deze vergunning via een transparante verdelingsprocedure had moeten worden toegekend omdat sprake is van een schaarse vergunning. De bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) is van oordeel dat er sprake is van een schaarse vergunning, maar dat deze procedure niet hoeft te worden gevolgd. Dat betekent dat de ligplaatsvergunning op juiste wijze is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 19 mei 2025 heeft het dagelijks bestuur aan iemand een ligplaatsvergunning verleend voor een woonboot op de Zoutkeetsgracht, waarvan hij door koop eigenaar was geworden. Bezwaarmaker heeft hiervan kennis genomen en ook een aanvraag ingediend voor een ligplaatsvergunning op deze locatie. Hij heeft tegen het besluit van 19 mei 2025 bezwaar gemaakt en verzocht om zijn aanvraag aan te houden. Bezwaarmaker stelt dat de ligplaatsvergunning een schaarse vergunning is en dat deze ten onrechte is verleend zonder een daaraan voorafgaande transparante verdelingsprocedure.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

- Artikel 2.3.1 Verordening op het binnenwater 2010;
- Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12), op grond waarvan het dagelijks bestuur is gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Gemeente Amsterdam

DB

Onderbouwing besluit

Het is bestendig beleid van de gemeente Amsterdam dat bij eigendomsoverdracht door verkoop van een woonboot een nieuwe ligplaatsvergunning wordt verleend aan de nieuwe eigenaar van de woonboot. De vraag die voorligt is of de onderhavige ligplaatsvergunning niet op deze wijze aan de nieuwe eigenaar had mogen worden verleend, omdat er voor bezwaarmaker geen passende mate van openbaarheid werd geboden om mede te dingen naar deze ligplaatsvergunning.

De commissie kan bezwaarmaker volgen in zijn stelling dat de ligplaatsvergunningen voor een woonboot moeten worden opgevat als schaarse vergunningen, zeker op de bewuste locatie. De som van de omvang van de aanvragen voor het innemen van een ligplaats met een woonboot overtreft in Amsterdam het aantal beschikbare ligplaatsen en er geldt al jaren een bevriezingsbeleid. Op basis van het gelijkheidsbeginsel zou het bestuur dan door een passende mate van openbaarheid aan (potentiële) gegadigden gelijke kansen moeten bieden om in aanmerking te komen voor deze vergunningen (die bovendien slechts voor bepaalde tijd zouden mogen worden verleend). Op een dergelijk vergunningstelsel zijn echter uitzonderingen mogelijk.

De commissie meent dat bezwaarmaker op gelijke wijze via een openbare bieding op de betreffende woonboot deze ligplaats kon verkrijgen en dus ook een ligplaatsvergunning. Deze procedure biedt voldoende transparantie en mededingingsruimte. Een schaarse vergunningstelsel zal te zeer het maatschappelijk belang van zekerheid voor een eigenaar van woonruimte doorkruisen. Deze kan in Amsterdam ook niet los worden gezien van de zekerheid van een ligplaats. De commissie acht het ondenkbaar dat aan de eigenaar van de woonboot niet met voorrang een ligplaatsvergunning kan worden verleend. Gelet op het rechtszekerheidsbeginsel is het ook rechtmatig dat deze ligplaatsvergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.

Voorts is in dit geval geen sprake van het vrijkomen van een nieuwe ligplaats. Er is enkel sprake van een wijziging van de ligplaatsvergunning in verband met een nieuwe eigenaar van de woonboot ter plaatse (met een omgevingsvergunning). Op deze locatie is dus geen sprake van een ligplaats die verdeeld moet worden. Dit gebeurt wél op transparante wijze bij nieuwe ligplaatsen die na loting en via erfpacht worden verdeeld.

De commissie concludeert dan ook dat de ligplaatsvergunning op juiste wijze is verleend.

Advies en afstemming

Afgestemd met Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH).

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

VN2026-001840
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-008502	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-008503	VERTROUWELIJK - advies (schaarse ligplaatsvergunning).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord