Van:
Verzonden: zaterdag 8 februari 2020 14:50
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: tekstwijziging/Cannoo/

Geachte heer

Dank voor uw aanwijzing. De heer houdt zich als afdelingsmanager op de hoogte van de opmerkingen uit de buurt en voert de bedrijfsvoering conform inspanning voor de hele gemeente Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur
Stadswerken, staf

Gemeente Amsterdam

Werklocatie Jacob Bontiusplaats 11

Van:
Datum: 7 februari 2020 om 14:20:26 CET
Aan: nl>
Onderwerp: Antw.: FSI **tekstwijziging/Cannoo/** PDI
Antwoord aan:

Geachte mevrouw

Als u dus fatsoenlijke burgers niet antwoordt - zie de klachten aan de eigen interne klachtendienst - - dan begint u dus met voorwerk bij de ombudsman over 'de toon'. Het besef dat u de herhaalde klachten niet heeft beantwoord is kennelijk nog steeds niet goed overgekomen. Inderdaad als u zeer ten onrechte niet reageert op mails - ook niet in de vragende herhaling i v m een computertransitie - sla je ook niet de verkeerde 'toon' aan. Het is wederom gênant.

Niet alleen *'de heer ... is al vele jaren ontevreden'*, maar ook de buurt. Heeft u dat uit de correspondentie niet begrepen? Vraag eventueel ook in deze de heer Hoogerhuis. Hij werd bij zijn schouw al direct aangesproken door twee aardige en betrokken bewoners. U heeft nog niet om een handtekeningenlijst gevraagd, maar ook die kan verzorgd worden.

Met vriendelijke groet,

Op 7-2-2020 om 07:31 schreef

Ter informatie,

Hierbij de aangepaste tekst van de l ik in eerste vorm al aan u als Ombudsman zond ter vooraankondiging van het schrijven van d (zie voorgaande doorgezonden e-mail van 30 januari 2020)

De toon is prettiger voor mij als de ontvanger.

De heer [redacted] is al vele jaren ontevreden over het herstellend werk na opbrekingen door gemeentelijke buitendienst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur

Stadswerken, staf

Gemeente Amsterdam

[redacted]

E [redacted]

Werklocatie Jacob Bontiusplaats 11

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]

Op 30-01-2020 meldden wij onze reactie als antwoord op uw mail zoals wij deze zouden doorzenden naar de Ombudsman. Na de meelezers in de buurt zijn er enige veranderingen aangebracht. De kern van het schrijven is echter gehandhaafd. Fatsoenshalve zenden wij u bij deze toch enkele wijzigingen door: zie onder in cursief. De rest van de relevante correspondentie met achtergronden zal een dezer dagen aan de Ombudsman worden doorgezonden.

Dit ter info. In dit geval is dus ook een bevestiging van ontvangst niet nodig, mocht u dat al van plan zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

In uw antwoord , schrijft u , 'blijft gelijkluidend". U gaat ook met geen woord in op de klachten over het negeren van ons verzoek van bevestiging van ontvangst, zelfs niet toen wij twijfelden of het door onze schuld wellicht niet ontvangen was en wij u daarnaar vroegen.

Een vervelende bijkomstigheid is dat een zeer betrokken buurtgenoot in deze kwestie èn hulp bij het digitaliseren vorige maand is overleden. Wij hebben in 2012 niet kunnen bevroeden dat dit in de kern zeer overzichtelijk probleem zo lang zou kunnen duren. Het zij ook toegegeven dat als wij dit alles van tevoren hadden geweten we er niet aan waren begonnen.

De enige louterende reactie die wij in al die jaren mochten ontvangen was tijdens uw vakantie in juli 2019 van uw invaller met de volgende tekst : ***"Onze organisatie Stadswerken is opgericht per 1 september 2019. Dus het dossier speelt lang voor deze tijd en u hebt de pech dat er steeds nieuwe spelers voor u ten tonele komen.*** *Het was eerlijk en communicatief en een toonbeeld voor de organisatie Stadswerken. Een buurtgenote vreesde echter dat het misschien 'een ondergeschikte' was, die daarop zal worden 'aangesproken'. Ik ga er vooralsnog van uit dat haar vrees ten onrechte is.*

De misstanden in de OR blijven dus voortduren. Nu blijkt het dus dat we 'pech' hadden , maar ook van u helaas daarover geen woord. Na terugkeer van uw vakantie ging u samen met de heer . - hij is overigens al een paar jaar bezig met dit dossier - weer verder volgens het stramien zoals we die al vanaf 2012 kenden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.