From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Subject **HHV smoke en drink Oudebrugsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 18, 2024 at 3:01:54 PM CET

Allen,

Hieronder heb ik jullie verkeerd geïnformeerd over bijgevoegd handhavingsverzoek en de adressen Oudebrugsteeg. Ik wilde net een brief gaan opstellen voor Oudebrugsteeg 25 zoals die ook aan exploitanten van de Warmoesstraat is verzonden. Nog een keer het kaartje geraadpleegd van het gebied waar verbod gebruik softdrugs van toepassing is. Nu blijkt Oudebrugsteeg 25 en 26 daar **niet** onder te vallen! Ik had geen idee dat de Oudebrugsteeg zo lang is dat er ook een stukje zit tussen het Damrak en de Nieuwendijk. Dat stukje valt dus buiten het aangewezen gebied en nr 25 en 26 zitten nu juist in dat stukje. Hoewel nr 25 inderdaad reclame maakt voor smoke and drink voor enkel prerolled joints is dat dus niet verboden daar en is er ook geen reden om aan te schrijven op slechte bedrijfsvoering.

5.1, 2, e heeft de zaken op Nieuwezijds Voorburgwal bezocht en daar kan bij 1 de reclame van smoke weg via de terrasregels.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 12:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze Café Warmoes 24 B.V. op Bestuurlijke waarschuwing d.d. 25-11-2024

Dank 5.1, 2, e

Eens dat de raadsinformatiebrief ziet op gebruikers van softdrugs buiten op straat en niet op horeca-exploitanten waarvoor inderdaad de handhavingsstrategie van toepassing is.

Van het Wijkcentrum is net een tweede handhavingsverzoek ingediend, zie bijlage. Oudebrugsteeg valt onder het gebied van verbod gebruik softdrugs en de Nieuwezijds Voorburgwal niet. Van de 4 adressen is alleen Oudebrugsteeg 26 een coffeeshop. Ik hoop niet dat het Wijkcentrum nu telkens opnieuw met een handhavingsverzoek gaat komen. Nav het nieuwe handhavingsverzoek zal ik om volgende controles gaan vragen:

- * Oudebrugsteeg 25 (alcoholschenkende horecazaak in het gebied van 2.7B APV): kijken naar aanduidingen “smoke en drink”
- * Oudebrugsteeg 26 (Coffeeshop): controle of ter plaatse alcohol verstrekt wordt want moet alcoholvrije horeca zijn
- * Nieuwezijds Voorburgwal 87 en 89: (2 alcoholschenkende horecazaken van dezelfde exploitant buiten het aangewezen gebied van artikel 2.7B APV): gebruik van softdrugs is niet verboden maar zal wel vragen om foto’s van de aanduidingen smoke en drink voor het geval duidelijk gaat om tabak houdende rookwaren en vragen om controle of er softdrugs verkocht wordt.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 11:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1. 2. e msterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Zienswijze Café Warmoes 24 B.V. op Bestuurlijke waarschuwing d.d. 25-11-2024

Hoi 5.1, 2, e

De brief van 9 feb 2023, zie bijlage, gaat over hoe we handhaven op het overtreden van het blowverbod zelf. Het gaat niet expliciet over hoe we omgaan met bedrijven die het blowen faciliteren en aanmoedigen, maar ons inziens is dat ook echt wat anders en daarom niet logisch te veronderstellen dat we eenzelfde strategie zouden volgen.

Het faciliteren en aanmoedigen van het overtreden van een verbod vinden we geen goede bedrijfsvoering, en daarvoor is de strategie dat we eerst waarschuwen.

Wij hebben er niet expliciet over gecommuniceerd richting ondernemers dat dit de consequentie zou zijn. @5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft het stadsdeel dat gedaan?

Kom je er hiermee uit?

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 10:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze Café Warmoes 24 B.V. op Bestuurlijke waarschuwing d.d. 25-11-2024

Hallo 5.1, 2, e

Zie bijgevoegde zienswijze die is gemaild. Verwezen wordt naar een raadsinformatiebrief van 9 februari 2023. Heb jij die brief? En hoe is destijds gecommuniceerd dat er in horecazaken geen softdrugs gerookt mag worden in het Wallengebied ogv art 2.7B APV? Ik heb wel behoefte aan een voorstel hoe op de zienswijze gereageerd moet gaan worden.

PS de teksten zijn verwijderd/afgeplakt.

Dank alvast en groet,

5.1, 2, e
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
Telefoonnummer 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ramzygroup.com>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 17:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @gmail.com
Onderwerp: Zienswijze Café Warmoes 24 B.V. op Bestuurlijke waarschuwing d.d. 25-11-2024

Beste 5.1, 2, e

Namens de ondergetekende, 5.1, 2, e zend ik u hierbij een zienswijze met betrekking tot de bestuurlijke waarschuwing die op 25 november j.l. is afgegeven aan het horecabedrijf gelegen aan de Warmoesstraat 24 te Amsterdam.

In de bijlage treft u:

1. 1. Een gescande, ondertekende versie van de zienswijze.
2. 2. Een leesvriendelijke pdf-versie zonder handtekening voor uw gemak.

Mocht u behoefte hebben aan aanvullende informatie of een toelichting, dan staan wij uiteraard open voor een constructieve dialoog.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e