Evaluatie trainingen

CONCLUSIES:

1. Zaal was te groot en te koud.
2. We weten niet of iedereen nu genoeg op de hoogte is.
3. Cursisten lijken over het algemeen actief tijdens een training.
4. Mogelijk schort het aan basiskennis bij beheerders; eventueel extra aandacht nodig om dit op te krikken.
5. (Implementatie mag meer van onderaf / we zouden mensen meer kunnen betrekken.)
6. (Betere onderlinge afstemming nodig tussen trainers, i.v.m. onnodige herhaling (volgens één trainer).)

Wat doen we met deze conclusies?

- Enquête onder cursisten houden? Nee, want dan krijgen we waarschijnlijk niet de antwoorden die we zoeken (omdat mensen geen antwoord op de vraag weten of ze genoeg weten). Ook zou zo'n enquête als "too much" gezien kunnen worden (mensen zijn VES-moe).
- Doorgeven aan projectleiders: zou implementatie meer van onderaf kunnen gebeuren / kijken of we meer mensen kunnen betrekken? Wat zou een follow up van de DvdO kunnen zijn?
- Bottom up: hoe werkt dat? Medewerkers voelen zich pas betrokken als ze daadwerkelijk iets kunnen of moeten doen. Je kunt mensen dus pas betrekken als je een concrete vraag/opdracht voor ze hebt.
- Voor de volgende keer meenemen in de voorbereidingen van de trainingen: hoe toets je of de info goed tussen de oren zit? Bijvoorbeeld met casussen werken.

ANTWOORDEN TRAINERS:

Welke cursus(sen) heb je gegeven?

- (10)(2e): Drie plenaire sessies over VES en nieuwe uitgiftes aan collega-projectleiders van de afdeling Projectleiding.
- (10)(2e) Samenvoegen en Tuin- en Perceeluitbreiding
- (10)(2e): Bestemmings- en bebouwingswijziging (1 cursus, meerdere beleidsstukken), 3x gegeven samen met (10)(2e)
- (10)(2e): Verticale splitsing
- (10)(2e): VES voor BA en Relatiebeheer (maar deze laatste groep nu wat aan de sessie had? Heb ik trouwens ook meerdere keren gemeld: eerst BA werk voor de BA.
- (10)(2e) : Tuin- en perceeluitbreiding, Verticale splitsing, Samenvoegen
- (10)(2e) Knoops: Bestemmings- en bebouwingswijziging.
- (10)(2e) (10)(2e) : Afkoop (2x basis, 1x gevorderden)

Wat ging goed?

- (10)(2e): Het overbrengen van het door mij voorbereide verhaal, dat ging goed.
- (10)(2e) Het waren fijne kleine groepen waardoor er ook korte discussies mogelijk waren
- (10)(2e): Afstemming tussen (10)(2e) en mij (ondanks de korte voorbereidingstijd vanwege de vakantie van (10)(2e)). Ook goed aan de tijd van 1 uur gehouden, ondanks dat de vorige cursus over alleen bestemmingswijzigingen ca. 3 uur duurde.

- (10)(2e) Ik denk dat deze vragen beter door de "cursisten" beantwoord kunnen worden. Zelf heb ik geen op-/aanmerkingen.
- (10)(2e): ?? Ging er wel wat goed. Ik ben ongelooflijk negatief en teleurgesteld. Grotendeels verwijt ik mij dit zelf.
- (10)(2e) : Tempo cursus, duo-presentatie, opzetten cursus.
- (10)(2e) Knoops: Ik vond de hele trainingen wel goed gaan, goede groepsgrootte, mooie apparatuur (groot scherm en fijne klikker).
- (10)(2e) (10)(2e) : Volgens mij ging het wel redelijk

Wat kan beter?

- (10)(2e): Geen opmerkingen.
- (10)(2e): De zaal was aan ene kant perfect met zo'n groot scherm, maar vaak was het ijskoud en de groepjes waren erg klein voor zo'n grote zaal. Advies: voortaan niet 3 maar 2x cursus voor iets grotere groepen. 1 keer liet de ICT ons in de steek, inloggen lukte niet en stond op het punt de cursus af te blazen... gelukkig toch ineens kunnen inloggen en daardoor liepen we 10 minuten uit de tijd.
- (10)(2e) Ik denk dat deze vragen beter door de "cursisten" beantwoord kunnen worden. Zelf heb ik geen op-/aanmerkingen.
- (10)(2e): De voorbereiding. Ook door werkdruk, afwezigheid i.v.m. vakantie, waren we 's ochtends niet klaar met de sheets, ook de volgorde van de sheets, waren we het niet eens wat we nu wel konden vertellen en wat niet. Ik had gewoonweg naar mijn eigen ik moet luisteren en de sessie uit stellen. Niet gewoon door laten gaan, omdat het nu eenmaal gepland was.
- (10)(2e) : Interactie met groep. Zaal vonden mensen koud (temperatuur).
- (10)(2e) Knoops: De tijd. Een uur was voor deze wijzigingen wel heel weinig. We konden echt alleen de highlights aanstippen en niet heel diep in gaan op de onderwerpen. Dit zijn ook de wijzigingen met de meeste uitzonderingen en waar de berekening een belangrijk onderdeel is.
- (10)(2e) (10)(2e) : Hoor ik graag van mijn gehoor...

Wat is je opgevallen (positief en negatief)?

- (10)(2e): De groepsdynamieken in de drie sessies waren volledig anders. Eén van de drie groepen was best vervelend: te laat binnenkomen, door de presentatie heen praten, e.d.
- (10)(2e): Negatief: basiskennis van de deelnemers viel mij tegen. Positief: men was overwegend wel interactief
- (10)(2e) Dat ook de "oudgedienden" aanwezig waren; ze hadden dus niet de houding van "oh, dat weet ik wel".
- (10)(2e): Negatief: er is ook nog te veel onduidelijk, of het wordt met een slakkengang duidelijk. Positief: kritische vragen. Het is erg duidelijk dat we niet top down kunnen implementeren, maar ook down up. Dwz brainstormsessies zijn nodig met de mensen die in de praktijk werken.
- (10)(2e) : Veel verschil in interactie met groep. Afhankelijk van hoe kritisch men was. Soms ging de kritiek op beleidsaspecten wat te ver m.i. en kreeg het een gehalte "de beste stuurlui staan aan wal". Wel gevoel gekregen alsof VES ver van mijn bed show is voor beheerders, uitgevers en BA-ers die er niet bij betrokken zijn.
- (10)(2e) Knoops: Alle faciliteiten waren heel goed georganiseerd (zaal, laptop, klikker ed). Heb behalve de tijd geen negatieve punten.
- (10)(2e) (10)(2e) : Goede opkomst en belangstelling deelnemers

Praktische zaken (groepsgrootte, faciliteiten)?

- (10)(2e): De gymzaal was voor twee sessies met ca. 20 mensen eigenlijk te groot, maar dat deerde niet. De derde sessies hebben we met 8-10 mensen in zaal Valencia op de vierde gedaan.
- (10)(2e) k vond de Gymzaal geen fijne zaal voor zulke kleine groepen. Liever in het Badhuis of een andere ruimte in de STT. Groepsgrootte was goed.
- (10)(2e): Zie hiervoor. Handig was het gebruik van de klikker (afstandsbediening/pointer)
- [redacted] De zaal was koud en groot voor deze groepjes.
- (10)(2e): Te groot, te gemengd. De ruimte te groot: liever in een kleinere ruimte in een samenstelling gericht op specifieke onderwerpen.
- (10)(2e) : Men vond de zaal koud. Te grote zaal voor omvang groep. Wel goede audio/video faciliteiten.
- (10)(2e) Knoops: Zie bovenstaand. Geen opmerkingen vond het een goede groepsgrootte en mooie faciliteiten.
- (10)(2e) (10)(2e) : Grootte was prima

Welke vragen werden veel gesteld?

- (10)(2e): Men wilde veel over de overstapregeling weten, terwijl die nou slechts een summier onderdeel van mijn presentatie was.
- (10)(2e): Veel vragen over de wijzigingen n.a.v. de VES
- (10)(2e): M.b.t. overstapregeling/VES (hoe gaan zaken als er straks eeuwigdurende erfpacht is).
- (10)(2e): Over de uitvoering van projectontwikkelaarsregeling en incasso (wanneer als niet betaald wordt, hoe krijgen we de administratie snel op orde). Splitsingen?? Volgende versie Hermes?
- (10)(2e) : Vragen waren divers. Wel viel op dat beheerders snel vragen stellen over procedurele aspecten van erfpachtbeheer.
- (10)(2e) Knoops: Veel vragen gingen over de tijdelijke bestemmingswijziging, toestemming afwijkend gebruik en de berekening.

Waren er nog onduidelijkheden/vragen die niet tijdens de training beantwoord konden worden?

- (10)(2e): Ja, enkele detailvragen kon ik niet beantwoorden. Die heb ik genoteerd en zal ik binnenkort in één keer schriftelijk beantwoorden.
- (10)(2e) Nee
- (10)(2e): Nee
- (10)(2e): Nee
- (10)(2e): Zie boven: we moeten nog heel veel doen, en heel veel uitzoeken, en dat samen met de mensen in de praktijk
- (10)(2e) : Ja, over hoe de verdeling van de canon bij splitsing in zijn werk zal gaan. Dat is nu nog niet duidelijk.
- (10)(2e) Knoops: Nee

Hebben jullie het idee dat iedereen nu goed op de hoogte is?

- (10)(2e): Of iedereen goed op de hoogte is, weet ik niet. Ik heb geprobeerd 50 projectleiders op hetzelfde informatieniveau te krijgen. Of dat gelukt is, waag ik te betwijfelen. Voor velen begint het pas te leven als ze er op enig moment in de toekomst in hun project(en) daadwerkelijk mee te maken krijgen.
- (10)(2e) Dat hoop ik wel, veel collega's gaven aan dat zij de opfriscursus wel heen fijn vonden.
- (10)(2e): Ja

- (10)(2e) Ja
- (10)(2e): Deels. Ik denk dat het pas echt duidelijk wordt als de eerste uitgifte een feit is, de eerste splitsing er door moet. En volgens mij interesseert het een groep mensen voor geen meter. Zij denken: ach, ik blijf doen wat ik moet doen, en dat is ook zo.. alleen wel erg teleurstellend zo'n houding.
- (10)(2e): Dat kan ik niet met zekerheid zeggen. Aan onze inspanning als trainer kan het m.i.niet liggen
- (10)(2e) Knoops: Door het gebrek aan tijd niet. Denk wel dat de kennis weer een beetje opgefrist is maar sommige punten (zoals vooral de berekening met alle uitzonderingen) kunnen mijns inziens nog wel uitvoeriger behandeld te worden.
- (10)(2e) (10)(2e): Durf ik niet te zeggen…

Hebben jullie tips voor de interne communicatie?

- (10)(2e): Neen.
- (10)(2e): Ja ik denk dat er meer afstemming moet komen tussen de trainers. Veel zaken werden in elke presentatie herhaald.
- (10)(2e): Nee
- (10)(2e): Vast punt op de teamagenda.
- (10)(2e): Beheerders e.d. actief bij VES implementatie betrekken.
- (10)(2e) (10)(2e) Misschien iets meer communicatie over wat het doel is van de cursussen.. Wat moet ermee bereikt worden? Dat maakt het makkelijker om te kiezen welke onderwerpen hoe uitvoerig moeten worden behandeld.

Aandachtspunten of suggesties voor volgende trainingen?

- (10)(2e): Neen.
- (10)(2e): Grotere groep in zo'n grote zaal.
- (10)(2e) Volgens mij zijn er ook collega's van Uitgifte en Vastgoedadvisering uitgenodigd, maar die heb ik niet (veel) gezien.
- (10)(2e): Ik begrijp dat de meeste mensen vooral veel hebben opgestoken van de trainingen die door erfpachtbeheer, ook over de huidige processen zijn gegeven. De BA heeft natuurlijk veel nieuwe mensen.
- (10)(2e): Geen op dit moment.
- (10)(2e) Knoops: Langere tijd inplannen voor deze wijzigingen en als het echt een cursus is misschien nog kleinere groepjes max. 10.

(10)(2e):

Ik heb een aantal cursussen gevolgd. Als support voor de cursusgevers maar ook om te horen wat er leeft en wat het kennisniveau is. Daar wil ik graag nog een keer met je over doorpraten.

Overall: de gymzaal was geen fijne ruimte, koud en te groot, voelde unheimisch

(10)(2e): weinig interactie met de collega's, was veel zenden. Lastige materie. Een afkoopberekening zelf maken had leuke aanvulling geweest op de cursus. Hield zich niet aan de tijd (ruim buiten het uur). Wel heel enthousiast.

(10)(2e) en (10)(2e): ingespeeld duo, veel vragen aan de groep (waar weinig respons op kwam). Eenvoudige ABCD formule kon niet worden toegelicht door medewerkers. Rekenvoorbeelden die medewerkers zelf kunnen maken zou mooie aanvulling zijn.

(10)(2e) / (10)(2e) Wat taaie stof, niet heel ingewikkeld, was ook ruim binnen de tijd klaar. Geen bijzonderheden

(10)(2e) en (10)(2e) VES vragen). Deden het samen heel leuk. Prima samenwerking en aanvulling op elkaar.

[redacted]