Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de leden van de gemeenteraad van Amsterdam

Datum 6 juni 2019
Ons kenmerk
Bijlage

Onderwerp Besluitvorming over 1e tranche panden voor de opvang ongedocumenteerden

Geachte leden van de raad,

Per brief van 1 maart 2019 bent u geïnformeerd over de panden van de eerste consultatieronde voor 24-uursopvang voor ongedocumenteerden. Het realiseren van kleinschalige locaties voor de opvang van ongedocumenteerden is onderdeel van het 'Uitvoeringsplan 24-uursopvang voor ongedocumenteerden, werken aan een duurzaam perspectief' , dat 11 december 2018 is vastgesteld door het college Burgemeester en Wethouders. Dit plan is besproken in de gemeenteraad van 21 januari 2019. Doel is per 1 juli 2019 te starten met de nieuwe werkwijze, waar werken aan perspectief centraal staat. Daarbij krijgen ongedocumenteerden begeleiding,gericht op legaal verblijf of op terugkeer. Het is de bedoeling om in een overgangsjaar de opvangcapaciteit toe te laten nemen naar 500 plekken, conform de uitgangspunten die benoemd zijn in het uitvoeringsplan. Dat betekent onder andere kleinschalige opvangplekken(50-80 personen per locatie), verspreid over de stad en met een combinatie van zelfbeheer en woonbegeleiding door professionele organisaties.

Amsterdam vangt momenteel al een groep van 380 ongedocumenteerden op in de opvanglocaties die voortkomen uit de Bed-Bad-Brood-regeling. Inmiddels is het mogelijk hier ook overdag te verblijven en worden steeds meer elementen van de nieuwe werkwijze ingevoerd. Drie van de vier opvang locaties zijn gevestigd in panden die tijdelijk beschikbaar zijn. De afgelopen maanden is het gelukt het gebruik van deze panden nog een korte tijd te verlengen. Echter: voor circa 330 van de 380 huidige opvangplekken loopt in de eerste helft van 2020 het huurcontract af. De overige 50 huidige plekken kunnen behouden blijven. Dit betekent een vervangingsvraag van 330 opvangplekken plus een gewenste uitbreiding met 120 plekken. Er dienen dus in 2020 circa 450 nieuwe opvangplekken voor ongedocumenteerden gerealiseerd te worden volgens de uitgangspunten van het uitvoeringsplan om uiteindelijk op 500 plekken te komen.

Het college Burgemeester en Wethouders heeft op 28 mei 2019 besloten zes panden uit de eerste consultatieronde in te zetten voor de opvang van ongedocumenteerden:

- Marnixstraat 2 (Centrum)
- Danie Theronstraat 2 (Oost)
- Zeeburgerdijk 269 (Oost)
- Gerard Doustraat 156 (Zuid)
- Pieter Aertszstraat 5 (Zuid)
- Van Leijenberghlaan 11-13 (Zuid)

Het college heeft besloten één pand uit de eerste buurtconsultatie niet in te zetten voor de opvang ongedocumenteerden namelijk:

- Mariëndaal 13 (Noord).

Met deze besluiten uit de eerste consultatieronde is zicht op het realiseren van circa 238 opvangplekken voor ongedocumenteerden. Dat is slechts een deel van de totale opgave om 450 plekken voor ongedocumenteerden te realiseren, ter vervanging van de huidige opvanglocaties en als uitbreiding naar totaal 500 plekken.

Op 23 april 2019 bent u geïnformeerd over de panden van de tweede consultatieronde. De bewonersbijeenkomsten rond deze panden zijn inmiddels gehouden en het college verwacht voor het zomerreces hierover een besluit te nemen.

Het gaat in deze tweede consultatieronde om:

- Javaplantsoen 17 stadsdeel Oost
- Zaandammerplein 50 stadsdeel West
- Gedeelte Overhoeksplein 2 stadsdeel Noord
- Beemsterstraat 531 stadsdeel Noord

Daarnaast worden haalbaarheidsonderzoeken gedaan naar diverse andere panden. Als deze onderzoeken positieve uitkomst hebben zullen ook voor deze panden consultaties plaatsvinden. Voor de start hiervan wordt u geïnformeerd.
Er worden voortdurend diverse panden onderzocht op geschiktheid voor opvang. Sommige vallen al in een vroeg stadium af, vanwege beschikbaarheid, kosten of technische haalbaarheid. In die gevallen vindt hier geen bestuurlijke besluitvorming over plaats. Voor de huidige zoektocht is op veel plekken in de stad onderzoek gedaan en een deel van deze panden is in de media geweest. Daarom volgt hieronder een overzicht van panden die in deze eerste onderzoeksfase om diverse redenen afgevallen zijn voor de opvang van ongedocumenteerden:

- Nieuwe Uilenburgerstraat 59 (Centrum)
- Tolstraat 160 (Zuid)
- Albert Camuslaan 38 (Zuidoost)
- Lobo Braakensiekstraat 4(Nieuw West)
- Meijehof 298 (Zuidoost)

Besluitvormingsproces
Het volgende proces is gevolgd om opvangplekken te vinden voor de opvang van ongedocumenteerden:

a) **Uitvraag beschikbare panden**

Voor de opvang van ongedocumenteerden is de opvang zoals aangegeven kleinschalig. Er is dus vooral gezocht naar panden waar bij voorkeur kleinschalige opvang kan worden gerealiseerd (maximaal 80 plekken), verspreid over de stad. Door de gemeente zijn alle mogelijke vormen van vastgoed onderzocht: beschikbaar gemeentelijk vastgoed, panden van onderwijshuisvesting, panden van corporaties en zorginstellingen, commercieel vastgoed. Ook heeft is er een oproep aan de stadsdelen en de stad gedaan. De uitkomsten van deze zoektocht zijn beperkt. Er is weinig geschikt vastgoed beschikbaar.

b) **Haalbaarheidsonderzoeken gericht op het vaststellen van de financiële en technische haalbaarheid**

De uitkomsten van deze haalbaarheidsstudies hebben geresulteerd in een eerste tranche panden die onderzocht zijn en een tweede en derde tranche panden die nog worden onderzocht. Voor alle locaties geldt dat globaal onderzoek gedaan is naar de haalbaarheid van de verbouwingen.

c) **Buurtconsultatie**

Op 1 maart 2019 is de gemeenteraad geïnformeerd over het houden van een consultatieronde met buurtbewoners, stakeholders en stadsdelen. Dit is een werkwijze conform besprekingen in de gemeenteraad en de werkwijze die is gevolgd bij de locaties voor statushouders (motie van Dantzig c.s.). Bij deze consultatie zijn bewonersavonden georganiseerd waar bewoners en andere betrokkenen hun wensen, ideeën en zorgen konden uiten. Van deze avonden zijn verslagen (op hoofdlijnen) gemaakt, die zijn gestuurd naar de aanwezigen die zich daarvoor hebben opgegeven op de avond. Daarnaast zijn er rond locaties verschillende mails en brieven ontvangen en is met individuele bewoners, bedrijven en instellingen gesproken.

d) **Advisering door de stadsdelen**

De stadsdelen zijn gevraagd te adviseren over het voornemen deze locaties in te zetten voor het realiseren van opvangplekken voor ongedocumenteerden. Er is specifiek gevraagd op de volgende punten te adviseren zodat de adviezen van de verschillende locaties in de stad met elkaar te vergelijken zijn:

1. Welke aandachtspunten en maatregelen zijn er nodig om op een goede manier de 24-uursopvang op locatie te realiseren? In de onderbouwing graag de volgende onderwerpen meenemen:
    a. Bevolkingssamenstelling van de buurt
    b. Voorzieningen in de buurt
    c. Leefbaarheid / veiligheid

d. Gebouw specifieke aandachtspunten die meegenomen kunnen worden voor de realisatie en / of beheer (bijvoorbeeld advies over gebruik / inrichting buitenruimte, toegang etc.)

2. Ziet het stadsdeel kansen wanneer een 24-uursopvang voor ongedocumenteerden wordt gerealiseerd?
3. Hoe verhoudt dit advies zich tot de uitkomsten van de consultatieronde?

De adviezen van het Dagelijks Bestuur van de stadsdelen zijn besproken door de adviescommissies, die ook advies hebben gegeven. De definitieve adviezen zijn aan het college gestuurd.

Inspraak volgens inspraakverordening
Op grond van Artikel 2, van de Algemene Inspraakverordening kan het college B&W afzien van inspraak rond een beleidsvoornemen. Dit kan op grond van artikel 2, lid 4, sub e van de Algemene Inspraakverordening Amsterdam: *het belang van de inspraak weegt niet op tegen het belang van de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan voor kwetsbare groepen in de samenleving;*

Het college heeft de verantwoordelijkheid om kwetsbare groepen op te vangen in de samenleving. Het college kan de algemene verantwoordelijkheid voor de zorg en opvang van kwetsbare groepen niet afhankelijk kan maken van de inspraak rond specifieke locaties. Dan zouden uitgangspunten als spreiding van voorzieningen in de knel kunnen komen, zeker in een steeds voller wordende stad, met minder keuze uit beschikbare locaties. Daarom wordt bij de besluiten over opvang voor ongedocumenteerden, winteropvang en noodopvang gezinnen geen formele inspraak georganiseerd.

Afwegingskader locaties
Met het vaststellen van het coalitieakkoord heeft de gemeenteraad besloten om 500 opvangplekken te realiseren voor ongedocumenteerden. Het realiseren hiervan, inclusief het realiseren van opvangplekken, is een taak en bevoegdheid van het college Burgemeester en Wethouders. Het college heeft daarbij een belangenafweging gemaakt. Bij deze afweging spelen de volgende vier criteria een rol. Per locatie kan daarnaast sprake zijn van bijzondere afwegingen.

a) **Fysieke situatie en kosten voor realisatie**
In de begroting van het uitvoeringsplan opvang ongedocumenteerden is jaarlijks € 2,5 miljoen gereserveerd voor de huisvestingskosten van de opvang. Hieruit moeten de exploitatielasten (inclusief de afschrijving van de investeringskosten) worden gedekt. Voor de eenmalige investeringskosten van de locaties wordt een krediet aangevraagd. Er wordt – conform standaard afschrijftermijn – vanuit gegaan dat investeringen in gemeentelijk vastgoed over vijftien jaar worden afgeschreven. Soms is bekend dat de exploitatietermijn van het pand korter is en zal dus een kortere afschrijvingstermijn worden gehanteerd. De huisvestingskosten van alle locaties uit deze consultatie ronde vallen binnen de kaders van het voorgenomen budget en

daarmee is dit criterium voor de huidige afweging niet doorslaggevend gebleken. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze kosten inzichtelijk zijn gemaakt op basis van indicatieve haalbaarheidsstudies. In ieder geval voor de locaties Danie Theronstraat en de Marnixstraat is aanvullend onderzoek nodig.
Voor de technische haalbaarheid is onderzocht of het programma van eisen uit het uitvoeringsplan te realiseren is in een pand, zoals het compartimenteren in groepen, noodzaak van sanitaire voorzieningen etc. Op sommige locaties heeft nader technische onderzoek nieuwe informatie opgeleverd over de haalbaarheid. De planning is ook een afwegingfactor: hoe sneller een pand geschikt gemaakt kan worden, hoe beter.

b) **Draagkracht van de buurt en reacties uit de consultatieronde rond opvang ongedocumenteerden**

In de consultatierondes is aan bewoners en anderen betrokkenen bij de buurt gevraagd wat hun zorgen zijn en ideeën en suggesties te geven op het voornemen om op een locatie een opvang voor ongedocumenteerden te realiseren. Dit heeft veel reacties opgeleverd, zowel op de goed bezochte bewonersavonden als in de vorm van mails en brieven van bewoners, instellingen en bedrijven.
Daarnaast is het stadsdeeladvies van groot belang voor een oordeel over de draagkracht van de buurt en de aandachtspunten. Het stadsdeelbestuur en de stadsdeelcommissies zijn immers de ogen en oren in de wijk en kennen de situatie ter plekke. Het stadsdeeladvies en de reacties van omwonenden en betrokkenen geven samen een beeld van de draagkracht van een wijk.

Tijdens alle bewonersavonden spraken bewoners zich uit over de opvang van ongedocumenteerden in Amsterdam. Vaak stond dit los van de specifieke locatie, en was dit een algemene politieke en maatschappelijke mening, voor of tegen de opvang van ongedocumenteerden. De beleidskeuze om ongedocumenteerden op te vangen in Amsterdam is echter gemaakt door de gemeenteraad van Amsterdam. Op de bewonersavonden is deze bestuurlijke keuze voor opvang van ongedocumenteerden in Amsterdam zo goed mogelijk toegelicht, ook aan tegenstanders van dit beleid. Het college zal dat blijven doen. Argumenten voor of tegen de *algemene* beleidskeuze om 24-uursopvang van ongedocumenteerden in Amsterdam te realiseren zijn voor het college echter geen relevante argumenten voor de keuze van een *specifieke* locatie.

c) **Aantal plekken in pand en in relatie tot de totale opgave**

Volgens het uitvoeringsplan gaat de voorkeur voor de opvang uit naar kleinschaligheid, met 50 – 80 opvangplekken per locatie. Als locaties (veel) minder plekken hebben heeft dat tot gevolg dat de totale opgave over te veel locaties gespreid wordt, wat negatieve gevolgen heeft voor de kosten voor huisvesting (huur en verbouwingskosten) en begeleiding, die dan over te veel locaties gespreid moet worden. Locaties met een omvang van circa 50 – 80 plekken hebben de voorkeur

boven kleinere panden. De omvang van de weinige beschikbare panden is echter een gegeven waarmee gewerkt moet worden.

d) **Spreiding**

Het uitgangspunt is dat de locaties voor ongedocumenteerden verspreid zijn over de stad. Dit is niet omdat het college overlast verwacht van deze opvanglocaties, maar omdat ongedocumenteerden een onderdeel zijn van Amsterdam als inclusieve stad. Daarom wil het college dat de opvang onderdeel is van de diverse Amsterdamse wijken.

Locatie specifieke afwegingen

Voor de volgende zes locaties heeft het college een afweging gemaakt die tot besluit heeft geleid om op deze locaties opvang voor ongedocumenteerden te realiseren.

a) **Marnixstraat 2 (Centrum)**

i) *Fysieke opgave en kosten*

De locatie betreft een pand van gemeentelijk vastgoed (Rijksmonument). In dit pand zijn in de loop der jaren tussenvloeren geplaatst. Er wordt nader onderzocht hoe het pand het meest toekomstbestendig gemaakt kan worden, met of zonder de tussenvloeren . Door de aanwezigheid van trams is er een geluidsbelasting op de gevel die een geluidsgevoelige functie (24-uurs opvang) belemmert. Door een omgevingsvergunning aan te vragen voor een periode van maximaal tien jaar hoeft niet getoetst te worden aan de Wet geluidhinder en kan uiteindelijk de afweging gemaakt worden om het pand tijdelijk (tien jaar) in te zetten voor de opvang van ongedocumenteerden. Een deel van het pand wordt verhuurd (bewoning). De gemeente is met deze bewoners in gesprek over maatregelen rond gecombineerd gebruik van het pand of mogelijk vervangende huisvesting. Specifieke aandacht is nodig voor de fundering omdat meerdere panden in de buurt hier problemen mee hebben. Naar verwachting wordt deze locatie in het vierde kwartaal van 2020 opgeleverd.

ii) Draagkracht

Tijdens de buurtconsultatie zijn veel zorgen geuit over de drukte (en verschillende vormen van overlast) in dit deel van de stad. Bewoners ervaren overlast van personen die op straat en in portieken rondhangen, drugs gebruiken en slapen. Ook van de bezoekers van twee coffeeshops wordt overlast ervaren. Daarnaast zijn er in de buurt verschillende opvangplekken voor daklozen. De zorg van omwonenden is dat ongedocumenteerden in de buurt gaan rondhangen en daarmee bijdragen aan nog meer drukte.
Momenteel zijn er bouwwerkzaamheden aan de Marnixkade waar direct omwonenden last van hebben.

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Centrum adviseert positief over deze locatie, maar vraagt wel aandacht voor de situatie van de drukte en verschillende vormen van overlast in dit deel van de binnenstad. Dit betekent dat voor de start van de opvang duidelijke

afspraken moeten zijn over het voorkomen van rondhangen en eventuele overlast en handhaving daarop. Ook zal bij de verbouwing aandacht moeten zijn voor goede afstemming met andere bouwprojecten (vervanging van de Bullebakbrug, herinrichting van de Marnixstraat en het herstel van de kademuur) en goede BLVC afspraken met de buurt.

De adviescommissie Centrum sluit zich aan bij het advies van het Dagelijks Bestuur en benadrukt geen relatie te zien tussen de ervaren overlast en de opvang van ongedocumenteerden.

iii) Aantal opvangplekken
Op deze locatie kunnen circa 48 opvangplekken gerealiseerd worden.

Conclusie: alles overwegende en met in achtneming van aanvullende maatregelen zoals genoemd door stadsdeel Centrum en afspraken met de huurders is dit een geschikte locatie voor de opvang van ongedocumenteerden en levert met circa 48 plekken een substantiële bijdrage aan de totale opgave.

b) **Danie Theronstraat 2 (Oost)**

i) *Fysieke opgave en kosten*
Het betreft gemeentelijk vastgoed, een voormalig buurthuis. Er is een aanvraag gedaan voor gemeentelijk monument status, de besluitvorming hierover loopt. Het pand voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd en dient opgeknapt te worden. Geluidsoverlast en isolatie zijn belangrijke aandachtspunten. Zowel aan de voorkant als de achterkant grenst de opvanglocatie direct aan de huizen van omwonenden en versterkt de akoestiek het geluid.

De toekomst van het gebouw is nog onzeker. Momenteel is het pand in gebruik door BOOST, een organisatie die vluchtelingen ondersteunt met onder andere taallessen en ontmoeting. Dit gebeurt momenteel op basis van een leegstandsbeheer afspraak. Bij realisatie van de opvang wordt een deel van het gebouw bestemd voor de opvang, het grootste deel blijft in gebruik voor BOOST. Naar verwachting wordt deze locatie in het derde kwartaal van 2020 opgeleverd.

ii) *Draagkracht*
In de buurtconsultatie kwam naar voren dat er in de buurt veel waardering is voor BOOST .Veel bewoners en vrijwilligers van BOOST bepleiten de voortzetting ervan. Ook voor de komst van ongedocumenteerden wil men zich inzetten. Echter, direct omwonenden hebben zorg over overlast door de opvang, vooral over op straat hangen en bijhorende geluidsoverlast, wat versterkt wordt door de specifieke vorm van het gebouw. Dat geldt ook voor gebruik van de binnentuin.

BOOST gebruikt op dit moment het hele pand en heeft aangegeven dat zij 30 opvangplekken in het gebouw te veel vindt. Dat heeft te maken met enerzijds het verminderde oppervlakte dat BOOST kan gebruiken voor programmering en anderzijds dat BOOST bang is voor een te grote impact van de opvang van 30 ongedocumenteerden op de programmering en sfeer in BOOST zelf. BOOST wil de opvang graag samen met de gemeente vormgeven, met een lager aantal plekken.

Stadsdeel Oost heeft een positief advies gegeven voor deze locatie, met bijzondere aandacht voor voorkomen van geluidsoverlast. Ook ziet het stadsdeel een kans om de gymzaal van het gebouw op te knappen en weer voor buurtdoeleinden in te zetten. Het Dagelijks Bestuur neemt van de stadsdeelcommissie het advies over om tijdig met BOOST in gesprek te gaan over hoe de groep ongedocumenteerden onder te brengen in het pand en tegelijkertijd de verschillende activiteiten van BOOST zoveel mogelijk voort te kunnen zetten. Daarbij dient volgens stadsdeel gekeken te worden naar welk deel van het pand geschikt is voor welk doel, welke aanpassingen aan het pand gedaan moeten worden om de combinatie van functies te faciliteren. Stadsdeel Oost adviseert om ook het aantal op te vangen personen onderdeel van dit gesprek te maken.

Verder bepleit stadsdeel dat de 24-uursopvang op de locatie Danie Theronstraat niet leidt tot extra kosten voor BOOST en dat zolang als de 24-uursopvang in het pand zit, BOOST daar ook kan blijven net als in de huidige situatie als leegstandsbeheerder van het resterende deel van het gebouw.

Tot slot adviseert het stadsdeel afspraken te maken over de verdeling van de verantwoordelijkheden en over de rol van BOOST ten aanzien van de 24-uursopvanglocatie (wie is waarvoor wel/geen aanspreekpunt) en dit mee te nemen in de communicatie aan omwonenden.

iii) Aantal opvangplekken

Inzet is de twee verdiepingen aan de zuidzijde van het gebouw (begane grond en eerste verdieping) te verbouwen tot opvangplekken. Daarbij moet specifiek gekeken worden naar maatregelen om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken (zowel aan de voor- als achterkant van het gebouw). Het aantal te realiseren plekken is hiervan afhankelijk en zal maximaal 30 bedragen, mogelijk minder.

Conclusie: het pand biedt mogelijkheden om zowel de opvang van ongedocumenteerden als de voortzetting van BOOST te combineren. Het college onderschrijft het belang van BOOST en wil zich inzetten het te behouden. Randvoorwaarde voor het realiseren van de opvangplekken op deze locatie is daarom om voldoende zekerheid te creëren voor het voortbestaan van BOOST op deze locatie, maar gebruikmakend van een deel van het pand en niet langer van het geheel. Met name moet er duidelijkheid komen over de kosten van het gebruik van het resterende deel van het panden de financiering daarvan. Hierover zal het

college met BOOST afspraken maken, uiterlijk per 1 juli 2020. Tot de opening van de opvang kan BOOST op basis van een leegstandsbeheer-contract het gebouw blijven gebruiken.

Vanwege de technische staat van het pand, aanpassingen vanwege geluid en isolatie en onzekerheid over toekomstig gebruik is nog veel uit te werken. Uitgangspunten daarbij zijn:

- *er komt een combinatie van functies (opvang , BOOST, en mogelijk gebruik gymzaal door de buurt) , die elkaar zo goed mogelijk versterken*
- *deze combinatie wordt in eerste instantie gerealiseerd voor de duur van drie jaar, zodat de toekomst van het gebouw nog nader bepaald kan worden;*
- *het aantal plekken is afhankelijk van maatregelen die genomen kunnen worden om geluidsoverlast te beperken, met een maximum van 30.*

c) **Zeeburgerdijk 269 (Oost)**

i) *Fysieke opgave en kosten*

Dit betreft een pand dat al eerder in gebruik is geweest als opvanglocatie. Het wordt van een particuliere eigenaar gehuurd door het Leger des Heils, die het heeft aangeboden aan de gemeente voor deze doelgroep. Deze locatie is al zeer geschikt voor de opvang, er zijn beperkte fysieke aanpassingen nodig, die in afstemming met Leger des Heils en eigenaar gedaan zullen worden. De planning van oplevering zal in afstemming met de eigenaar en het Leger des Heils worden bepaald.

ii) Draagkracht

Op de bewonersavond en inloopmiddag bleek dat dat een aantal bewoners zorgen heeft over overlast in de buurt. Dit werd vaak gerelateerd aan het even verderop aanwezige 'instroomhuis'. Het Leger des Heils en het stadsdeel gaan hier actie op ondernemen. Verschillende mensen hebben zich aangemeld voor de begeleidingscommissie. Deze bestaat al rond het Instroomhuis en zal weer actiever worden. Daarnaast hebben mensen behoefte aan een contactpersoon mocht er overlast worden ervaren. Verschillende mensen hebben aangeboden te willen helpen bij de opvang. Het stadsdeel heeft positief geadviseerd over deze locatie met inachtneming van het feit dat de locatie tegenover een grote ouderenvoorziening ligt en er goede afstemming met het Instroomhuis van het Leger des Heils is.

iii) Aantal opvangplekken

Er kunnen op de locatie maximaal veertien opvangplekken gerealiseerd worden. Dat is relatief weinig.

Conclusie: Dit is een bijzondere locatie doordat dit geen gemeentelijke vastgoed betreft maar het een locatie is die het Leger des Heils huurt. Het Leger des Heils zal op deze locatie de woonbegeleiding verzorgen. Er zullen op deze locatie relatief kwetsbare mensen worden gehuisvest, met intensievere begeleiding. Dat kan vanuit het nabijgelegen Instroomhuis georganiseerd worden en is daardoor kosten efficiënt. Gezien de beperkte

verbouwingswerkzaamheden is dit daarom toch een aantrekkelijke locatie, ondanks het relatief kleine aantal opvangplekken.

d) **Gerard Doustraat 156 (Zuid)**

i) Fysieke opgave en kosten

Dit betreft gemeentelijk vastgoed , gemeentelijk monument. Het pand loopt door van de Gerard Doustraat naar de Albert Cuypstraat. Het interieur van de woning aan de kant van de Gerard Doustraat heeft veel monumentale waarde, aan deze voorzijde kunnen de verblijfsruimtes gerealiseerd worden. In de oude voormalige magazijnen gelegen aan de Albert Cuypstraat, kunnen de slaapplekken gerealiseerd worden. Op de begane grond van het pand is een buurtfietsenstalling gerealiseerd. Er is ruimte nodig om fietsen voor ongedocumenteerden te kunnen stallen in de buurtstalling. Naar verwachting wordt deze locatie in het tweede kwartaal van 2020 opgeleverd.

ii) *Draagkracht*

Bij de buurtconsultatie was drukte in de buurt het grote punt van zorg. In dit deel van de stad is grote toename van overlast gevende bouwwerkzaamheden, toeristen, uitgaanspubliek, bezoekers van de markt, maar ook naburige opvanglocaties voor kwetsbare groepen zoals AMOC en MAKOM. Een grote druk op de openbare ruimte en toenemende overlast van personen is het gevolg. De zorg is dat ongedocumenteerden op straat gaan rondhangen en daarmee nog meer bijdragen aan de drukte. Anderzijds zijn er ook bewoners die denken dat een opvang op deze plek helemaal niet opvalt, omdat het aantal klein is vergeleken met het groot aantal mensen dat de buurt bezoekt.

Stadsdeel Zuid heeft een positief advies gegeven voor deze locatie met inachtneming van flankerende maatregelen, waarbij vooral de drukte van de buurt een aandachtspunt is. Bijvoorbeeld het inpandig stallen van de fietsen van de ongedocumenteerden, zodat deze niet op straat komen te staan.
Voor alle locaties in Zuid bepleit het stadsdeel een goede communicatie met de omgeving, duidelijk aanspreekpunt op de locatie en duidelijke afspraken over het voorkomen van overlast in de buurt. Dit laatste dient besproken te worden in een nog te initiëren overleg tussen verschillende opvanginstellingen die er in De Pijp zijn.

iii) Aantal opvangplekken

Op deze locatie kunnen circa 38 opvangplekken gerealiseerd worden.

Conclusie: De locatie biedt goede mogelijkheden om een opvang te realiseren. Samen met Monumenten en Archeologie wordt gekeken hoe de opvang gerealiseerd kan worden, de monumentale waarde van het pand in acht nemend. Er zullen voor ingebruikname van het pand duidelijke afspraken moeten worden gemaakt om verdere bijdrage aan de drukte in de buurt tot een minimum te beperken.

e) **Pieter Aertszstraat 5 (Zuid)**

i) Fysieke opgave en kosten

De locatie betreft een pand van Gemeentelijk Vastgoed. Het pand is vrij eenvoudig te verbouwen naar opvang. Er is (financiële) ruimte nodig om ingrepen te kunnen doen in de buitenruimten (binnentuin) en / of openbare ruimte. Naar verwachting wordt deze locatie in het eerste kwartaal van 2020 opgeleverd.

ii) Draagkracht

Uit de buurtconsultatie is een gemengd beeld naar voren gekomen. Er zijn zorgen in de buurt over mogelijke overlast en de veiligheid. Dit laatste betreft voornamelijk de kinderspeelplaats op het Henrick de Keijserplein, die intensief gebruikt wordt door scholen, kinderdagverblijven en individuele kinderen en ouders. Wat betreft overlast zijn er zorgen over rondhangen op dit plein en over geluidsoverlast op het binnenterrein. Dat is nu nog een parkeerplaats, maar biedt ook kansen voor vergroening. Naast deze zorgen zijn door bewoners ook initiatieven naar voren gebracht die de ontmoeting met ongedocumenteerden voorop stellen en willen mensen zich ervoor inzetten.

Stadsdeel Zuid heeft een positief advies gegeven voor deze locatie met inachtneming van flankerende maatregelen waarbij vooral met omwonenden gekeken moet worden naar het gebruik en de inrichting van het binnenterrein. Voor alle locaties in Zuid bepleit het stadsdeel een goede communicatie met de omgeving, duidelijk aanspreekpunt op de locatie en duidelijke afspraken over voorkomen van overlast in de buurt. Dit laatste dient besproken te worden in een nog te initiëren overleg tussen verschillende opvanginstellingen die er in De Pijp zijn

iii) Aantal opvangplekken

Op deze locatie kunnen circa 38 opvangplekken gerealiseerd worden.

Conclusie: Deze locatie is relatief eenvoudig aan te passen om een kleinschalige opvanglocatie te realiseren en daarmee zeer geschikt. Er wordt bij het investeringsbesluit budget gereserveerd voor de aanpassing van het binnenterrein en waar nodig geluidsbeperkende maatregelen. Bij de afspraken over voorkomen van overlast zal expliciet aandacht zijn voor het gebruik van het binnenterrein en het gedrag rond de kinderspeelplaats op het Henrick de Keijserplein.

f) **Van Leijenberghlaan 11-13 (Zuid)**

i) Fysieke opgave en kosten

Met het verzelfstandigen van de Brandweer is de gemeente juridisch eigenaar gebleven van het pand aan de Van Leijenberghlaan en werd de brandweer economisch eigenaar. Dit omdat destijds al bekend was dat de Brandweer deze kazerne op termijn zou sluiten. Voor het verwerven van het economische eigendom is de afspraak destijds gemaakt dat de Gemeente de Brandweer op basis van een taxatiewaarde nog een vergoeding moet betalen. Vanwege de praktische indeling van het pand kunnen relatief veel plekken gerealiseerd worden. De bestaande kamers zijn goed te gebruiken voor opvang. Ook de

sporthal en de hal waar de brandweerauto's stonden kunnen worden omgebouwd naar opvangplekken. Naar verwachting wordt deze locatie in het derde kwartaal van 2020 opgeleverd.

ii) Draagkracht

Tijdens de buurtconsultatie zijn rond deze locaties veel reacties gekomen, zowel op de drukbezochte bewonersavond als in mails en brieven. Ook in de vergadering van de commissie Algemene Zaken van 16 april hebben veel betrokken burgers ingesproken. Veel bewoners hebben hun zorgen geuit, maar er zijn ook bewoners die benadrukken dat de ongedocumenteerden welkom zijn in de buurt en die graag de verbinding leggen. De zorgen van bewoners richten zich in het bijzonder op overlast en veiligheid. Wat betreft zorgen over overlast is er vooral de zorg dat de ongedocumenteerden rondhangen rond de opvanglocatie en specifiek in of rond het winkelcentrum Gelderlandplein. Die zorg is ook geuit door de winkeliers en de eigenaar van het winkelcentrum. Er is aandacht gevraagd voor een goede dagbesteding en begeleiding van de ongedocumenteerden. Wat betreft de veiligheid is er vooral aandacht gevraagd voor de grote groep oudere bewoners in de buurt, evenals voor de grote Joodse gemeenschap in Buitenveldert.

Stadsdeel Zuid heeft een positief advies gegeven voor deze locatie met inachtneming van flankerende maatregelen met aandacht voor gebruik van de buitenruimte bij de locatie en meenemen van budget voor inrichting van het terrein. De stadsdeelcommissie wijst op de zorgen rond overlast en veiligheid. Gezien de positieve ervaringen met de opvang aan de nabij gelegen Walborg verwacht de stadsdeelcommissie echter geen afname van de veiligheid of toename van de overlast. Stadsdeel adviseert om te beginnen met een kleinere groep, die goed aansluit bij de populatie in de buurt en zo de locatie geleidelijk te laten starten. Ook kan een deel van het pand ingezet gaan worden om de ontmoeting met de buurt te organiseren. Belangrijk is om de signalen uit de buurt direct te agenderen.

iii) Aantal opvangplekken

Op deze locatie kunnen circa 70 opvangplekken gerealiseerd worden.

Conclusie: Door de praktische indeling van het pand kunnen 70 opvangplekken gerealiseerd worden. Het aantal past goed in de uitgangspunten van kleinschalige opvang. Er zal bij het investeringsbesluit budget worden gereserveerd voor aanpassingen van het buitenterrein, inclusief vergroening en waar nodig geluidsbeperkende maatregelen.

Het college heeft begrip voor alle zorgen die er leven in de buurt wat betreft mogelijke overlast en gevoelens van onveiligheid. Het neemt echter afstand van de suggestie dat dit direct verbonden is met de opvang van ongedocumenteerden. De ervaringen met onder andere de nabij gelegen opvang aan de Walborg geven daar geen aanleiding toe. Deze aspecten zullen wel nadrukkelijk meegenomen worden in de afspraken die worden gemaakt

over de huisregels, begeleiding en toezicht op de locatie. Dit zal besproken worden in de begeleidingscommissie.
Om de verschillende groepen buurtbewoners, voor en tegenstanders, inclusief religieuze groepen, met elkaar en met de ongedocumenteerden in gesprek te brengen zal een locatiespecifiek traject ingezet worden, in samenwerking met stadsdeel en uitvoerende partij. Daarbij zal ook gekeken worden naar de mogelijkheid om de locatie geleidelijk te laten groeien tot de capaciteit van 70.

Spreiding
Wat betreft de spreiding over de stad geeft het realiseren van deze 6 locaties een evenwichtig beeld. Weliswaar is het stadsdeel Zuid met drie locaties oververtegenwoordigd, maar in de tweede tranche zijn geen panden in dit stadsdeel opgenomen.

Mariëndaal
Er worden voortdurend diverse panden onderzocht op geschiktheid voor opvang. Sommige vallen al in een vroeg stadium af, vanwege beschikbaarheid, kosten of technische haalbaarheid. In die gevallen vindt hier geen bestuurlijke besluitvorming of buurtconsultatie over plaats. Over de locatie **Mariëndaal 13 (Noord)** is wel een buurtconsultatie geweest en is advies van stadsdeel opgevraagd.

Dit pand betreft een voormalige kleuterschool waar zestien opvangplekken voor ongedocumenteerden gerealiseerd zouden kunnen worden. Tijdens de buurtconsultatie zijn er door bewoners en door de nabijgelegen school zorgen geuit over de mogelijke opvang. Door velen werd benadrukt dat deze ontwikkelbuurt al veel sociale problematiek heeft, zoals armoede, kwetsbare huishoudens met zorgvraag en overbewoning. Tot slot werd door veel bewoners bepleit dat de locatie wordt ingezet voor een kinderopvang/ voorschoolse educatie, een functie waarvoor Noord op zoek is naar een locatie en die goed zou passen bij deze buurt.

Het stadsdeel heeft negatief geadviseerd over de locatie Mariëndaal 13. Het stadsdeel wil op deze locatie graag een maatschappelijke functie terugbrengen die een meerwaarde heeft voor de buurt.

Conclusie: Alles overwegende ziet het college ervan af om deze locatie als opvang voor ongedocumenteerden in te zetten. Daarbij speelt ook een rol dat hier slechts 16 plekken gerealiseerd konden worden. De impact op de totale opgave is met het vervallen van deze locatie beperkt.

Communicatie en vervolg
De omwonenden rond de locaties waarover buurtconsultatie is geweest zullen tegelijk met het versturen van deze raadsbrief worden geïnformeerd over de genomen besluiten. Dit gebeurt door een brief over de genomen besluiten over alle locaties, in combinatie met een specifiek informatieblad per locatie. Daarin wordt de voor deze locatie gemaakte afweging toegelicht, de

planning aangegeven, evenals hoe de buurt verder betrokken wordt bij het voorbereiden van de opvanglocatie.

De opvang van ongedocumenteerden geeft voor bewoners rond de verschillende locaties aanleiding tot zorg. Soms leidt het ook tot spanningen in de buurt, waarbij voor- en tegenstanders tegenover elkaar komen te staan. Voor een goede start zal per locatie een plan van aanpak worden gemaakt over hoe de opvang van een goede landing in de buurt kan krijgen. Minimaal een half jaar voor de verwachtte opening van de locatie zal in een samenwerking tussen de begeleidende instelling, stadsdeel en stedelijk programmateam een traject gestart worden om hier samen met buurtbewoners, ondernemers en andere betrokkenen vorm aan te geven. In de tussenliggende tijd is het van belang regelmatig de buurt te informeren over de voortgang.

Voor de woonbegeleiding op vijf van de zes locaties waartoe is besloten is HVO-Querido geselecteerd op basis van de subsidieregeling Uitvoeringsplan Ongedocumenteerden. Alleen de locatie Zeeburgerdijk zal door het Leger des Heils worden begeleid. Voor een goede landing in de buurt en een intensieve begeleiding voor de eerste periode van de opvang zullen deze organisaties een aanvullende opdracht krijgen, naast de reguliere woonbegeleiding.

Het college is zich ervan bewust dat het realiseren van de opvang voor ongedocumenteerden veel vraagt van de stad en haar bewoners. Het college heeft begrip voor de zorgen die er leven rond de toekomstige opvanglocaties. Het college heeft er tegelijk vertrouwen in dat in goede samenwerking tussen de begeleidende instanties, stadsdeel en betrokkenen uit de buurten, de opvang op een goede manier vorm gegeven kan worden. Onder meer zal met een goede intake en screening gezorgd worden voor de juiste begeleiding, zoals in geval van medische of psychische problematiek.

Het college zal de uitvoering van de opvang nauwlettend blijven volgen, op basis van contacten met de begeleidingscommissies met buurtbewoners en overleg met de professionele partijen die de woonbegeleiding zullen doen. Ook zal er jaarlijks een draagvlakmeting gedaan worden in de buurten rond de opvang om de situatie te monitoren, gecombineerd met de relevante gegevens uit de veiligheidsmonitor, zoals ik heb gemeld in de raadsbrief van 25 maart 2019. Mochten er onderdelen van de opvang niet goed lopen, voor de ongedocumenteerden of voor de buurt, dan zal het college daar snel op bijsturen.

Juist in de opvang van kwetsbare groepen als ongedocumenteerden toont Amsterdam zich de barmhartige, inclusieve en lieve stad die we voor staan.

Ik blijf u informeren over de voortgang in dit proces.

Met vriendelijke groet,

Rutger Groot Wassink
Wethouder sociale zaken, diversiteit en democratisering