Gemeente Amsterdam

Programma Varen
Team Juridische zaken
Postbus 95089
1090 HB Amsterdam

Telefoon 14 020
amsterdam.nl/varen

Retouradres: Programma Varen, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Wieringa Advocaten
T.a.v. mw. mr. 10.2.e
Postbus 10100
1001 EC AMSTERDAM

Tevens per e-mail 10.2.e @wieringa.nl

Datum	13 december 2021
Ons Kenmerk	NT2021-002517
Uw kenmerk	-
Behandelaar	mw. 10.2.e
E-mail	10.2.e @amsterdam.nl
Telefoonnummer	06 10.2.e
Bijlage	1. Relevante artikelen uit de Wob
	2. Inventarislijst
	3. Reader

Onderwerp Besluit op Wob-verzoek van 15 september 2021

Geachte mevrouw 10.2.e,

Op 15 september 2021, door ons ontvangen op 21 september 2021, hebt u namens rederij Lovers een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend.

Op 22 september 2021 is er telefonisch contact met u opgenomen.

Op 23 september 2021 is vervolgens de ontvangst van uw Wob-verzoek per e-mail bevestigd. Middels dezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 16 november 2021.

Op 15 november 2021 bent u per e-mail op de hoogte gesteld dat er documenten van derden-belanghebbenden mogelijk onder het bereik vallen van uw Wob-verzoek. Het college was op dat moment voornemens documenten van derden-belanghebbenden bij besluitvorming openbaar te maken. Om die reden zijn de derden-belanghebbenden op 15 november 2021 in de gelegenheid gesteld hun zienswijze binnen twee weken kenbaar te maken. Op dezelfde dag hebt u een opschortingsbrief ontvangen..

Op 24 november, binnen de geboden termijn, zijn de zienswijzen ontvangen. U hebt hiervan een bericht ontvangen.

Dit betekent dat de beslistermijn op 24 november 2021 weer is aangevangen. De beslistermijn is geëindigd op 25 november 2021.

Wob-verzoek
U hebt verzocht om alle documenten vanaf 7 juli 2021 waarin het bezwaarschrift van Rederij Lovers centraal staat. Het gaat daarbij specifiek om alle communicatie van de betrokkenen bij de behandeling van het bezwaarschrift van Rederij Lovers en ongeacht de aard van de documenten (WhatsApp-berichten, sms-berichten, e-mails en bijhorende bijlagen e.d.),. Verder hebt u specifiek verzocht om documenten die zien op de behandeling van het bezwaarschrift van Rederij Lovers op de hoorzitting van 8 juli 2021, waaronder begrepen de handgeschreven aantekeningen van de bezwaarschriftencommissie.

Besluit
Op basis van uw verzoek zijn er in totaal **17 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd.

De documenten met nummers **4.1 en 7.1** zijn reeds openbaar. Ten aanzien van deze documenten wijs ik uw Wob-verzoek af. De documenten met nummers **3, 4 en 8** vallen gedeeltelijk buiten het bestek van uw Wob-verzoek. De overige documenten worden met dit besluit op grond van de Wob (gedeeltelijk) openbaar gemaakt met toepassing van de weigeringsgrond artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob.. Voor de relevante artikelen verwijzen wij u verder naar **bijlage 1** bij dit besluit.

De ontvangen zienswijzen hebben verder *niet* geleid tot een andere beoordeling dan waartoe het college zou zijn gekomen. De zienswijze zijn in dit besluit niet geïnventariseerd

Dit besluit licht ik hieronder nader toe.

Overwegingen

Algemeen
Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling of dienst. Ingevolge het

bepaalde in artikel 3, derde lid, van de Wob hoeft door de verzoeker daarbij geen belang te worden gesteld.

Geen documenten onder (gelieerde bestuursorganen) van de gemeente Amsterdam
In uw Wob-verzoek hebt u expliciet verzocht om documenten die zien op de behandeling van het bezwaarschrift van Rederij Lovers op de hoorzitting van 8 juli 2021, waaronder begrepen de handgeschreven aantekeningen van de bezwaarschriftencommissie.

Wij hebben ons bij het onderzoek naar het bestaan van documenten niet beperkt tot de handgeschreven aantekeningen. Onderzoek is verricht naar het eventuele bestaan van alle aantekeningen, notities, (concept)verslagen etc. die verband houden met de hoorzitting. Onderzoek heeft uitgewezen dat er geen digitale of handgeschreven aantekeningen zijn en ook geen digitale of handgeschreven (concept)versies.

De enige versie is de reeds gepubliceerde versie. De door u gevraagd informatie is derhalve niet vervat in documenten.

Informatie dat niet is neergelegd in documenten valt niet onder de reikwijdte van de Wob. De Wob bevat immers geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning.[1] Ik wijs uw verzoek op dit onderdeel dan ook af.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek
Zoals de Afdeling onder meer in de uitspraak van 16 juli 2014 heeft overwogen worden bij de bepaling van de reikwijdte van het verzoek de gebruikte bewoordingen en de context waarin het verzoek wordt gedaan betrokken.[2] De documenten met **nummers 3, 4** en **8** bevatten informatie die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt. Dit betreft informatie over het plannen van een hoorzitting en het opvragen van verhinderdata bij twee andere rederijen. Het onderwerp daarvan staat in een te ver verwijderd verband of meer zelfs geen enkel verband met het Wob-verzoek. Wij hebben deze informatie vervat in documenten derhalve aangemerkt als vallend buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Reeds openbare documenten
Een aantal documenten die zijn aangetroffen zijn reeds aan u verstrekt zijn of waar u de afzender van bent. Dit betreffen de **documenten 4.1, 7.1** en **11.1**. Deze documenten zijn derhalve reeds openbaar.

[2] ABRvS 11 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2285, zie bijvoorbeeld recent nog Rb. 1 september 2020, ECLI:NL:RBNNE:2020:3150.

Ik heb besloten uw verzoek op dit onderdeel af te wijzen aangezien alle aangetroffen documenten reeds openbaar zijn. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) blijkt dat documenten die naar hun aard openbaar zijn niet nogmaals openbaar gemaakt hoeven worden. De door u verzochte informatie is als gevolg daarvan ook niet aan te merken als informatie neergelegd in documenten, in de zin van artikel 3 van de Wob. Indien de verzochte informatie reeds openbaar is bestaat er ook geen verplichting om de documenten opnieuw te verstrekken. Uit service zijn in de inventarisatielijst de vindplaatsen van deze documenten opgenomen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e)
Op grond van artikel 10 tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De aangetroffen e-mails en de daarbij bijbehorende bijlagen bevatten persoonsgegevens. Wij zijn van oordeel dat het belang van volledige openbaarmaking van deze documenten niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Deze documenten worden dan ook niet verder openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Hieronder lichten wij dat nog verder toe.

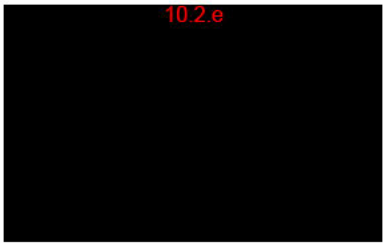
In de toegestuurde e-mails en de daar bijbehorende bijlagen staan (in)directe identificerende persoonsgegevens, zoals de NAW-gegevens van derden-belanghebbenden en medewerkers van het college. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze reden zijn de persoonsgegevens zoals de namen, adresgegevens, telefoonnummers en e-mailadressen uit deze documenten verwijderd.

In de genoemde documenten zijn ook de namen van ambtenaren en commissieleden opgenomen. Hierbij is het volgende nog van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact wil treden, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Mede gelet op uw belang bij kennisname van de verzochte informatie en de mededelingen omtrent de persoonlijke gegevens achten wij het verstrekken van documenten waarin (in)directe identificerende persoonsgegevens zijn verwerkt irrelevant. De namen van ambtenaren en andere directe of indirecte herleidbare (persoons)gegevens worden niet volledig openbaar gemaakt. U kunt uit de inventarislijst opmaken van wie de documenten afkomstig zijn en aan wie de documenten zijn gericht nu hier per document de functies van de betrokkenen zijn opgenomen.

Wat betreft de tekenbevoegde ambtenaren geldt tot slot nog het volgende. Mede gelet op uw belang bij kennisname van de verzochte informatie en de mededelingen omtrent de persoonlijke gegevens acht ik het verstrekken van de persoonsgegevens van de commissieleden irrelevant en derhalve worden ook deze (persoons)gegevens niet volledig openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website:
https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/o/start/o/limit/10/flimit/5.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,



BEZWAARCLAUSULE
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als verzenddatum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

Artikel 10

[…]
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
[…]
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
[…]

Bijlage 2 – Inventarisatielijst
E-mailcorrespondentie

#	Type	Naam document	Reader	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	e-mail	zitting Wieringa / Lovers do. 08-07 wordt niet verplaatst	p. 1	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Secretaris	Ambtenaren
2	e-mail	RE: Verweerschrift Rederij Lovers	p. 2	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Verweerder	Verweerder
3	e-mail	FW: planning hoorzitting bezwaarschrift namens Greenboats [WA-D3063.2]	p. 3-6	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e en 3.2	Gemachtigde, secretaris en verweerder	Gemachtigde, secretaris en verweerder
4	e-mail	RE: planning hoorzitting bezwaarschrift namens Greenboats [WA-D3063.2]	p.7-13	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e en 3.2	Gemachtigde, secretaris en verweerders	Gemachtigde, secretaris en verweerder
4.1	bijlage	verweerschrift Rederij Lovers.[persoonsgegevens][3].def.docx	p. 14-21	Openbaar	-	-	-
5	e-mail	Link voor donderdag zitting Lovers	p. 22	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Welstandscommissie	Verweerder
6	e-mail	FW: toehoorders bij hoorzitting Wieringa/Lovers op 8 juli a.s.	p. 23-24	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Verweerder	Welstandscommissie
7	e-mail	toelichting op besluiten Rederij Lovers JB.21.009914.001 e.a.	p. 25	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Verweerder	Gemachtigde, secretaris, voorzitter en verweerder
7.1	bijlage	20210707-toelichting op besluiten Rederij Lovers..pdf	p. 26-33	Openbaar		-	-
8	e-mail	RE: aanwezigheid tijdens hoorzitting	p. 34-35	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e en 3.2	Stromma en Juridisch Bureau	Juridisch Bureau en Stromma
9	e-mail	reactie op bezwaargronden Doorne	p. 36	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Verweerder	verweerder
9.1	bijlage	bezwaargronden.docx	p. 37-38	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	-	-
10	e-mail	Re: Lovers	p. 39	Gedeeltelijk	10.2.e	Verweerder	verweerder

[3] Het onderwerp van dit document bevat persoonsgegevens. Om deze reden is er een deel van dit onderwerp op grond van artikel 10, aanhef, tweede lid en onder e van de Wob verwijderd.

				geweigerd			
11	e-mail	Uw schrijven van 1 juli 2021 met kenmerk 41207	p. 40	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Verweerder	Gemachtigde en ambtenaar
11.1	bijlage	20210701163917.pdf	p.41-44	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	-	-
12	e-mail	FW: Beslissing op bezwaar JB.21.009826.001 e.a. - Rederij Lovers B.V., uw kenmerk: 41207/LT [WA-41207.2]	p. 45-46	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Juridisch Bureau en gemachtigde	Gemachtigden, Juridisch Bureau en secretaris
13	e-mail	FW: Beslissing op bezwaar JB.21.009826.001 e.a. - Rederij Lovers B.V., uw kenmerk: 41207/LT	p. 47-48	Gedeeltelijk geweigerd	10.2.e	Sceretaris en Juridisch Bureau	Gemachtigden, secretarissen, Juridisch Bureau en verweerders