5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 11:59
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Geluidsrapport Kwakersplein
Bijlagen: 1053 TZ - 2 WO 004-24-03-22 V1.pdf

Dag 5.1,2,e a, 5.1,2,e en 5.1,2,e

Bijgaand het geluidsonderzoek dat West End Boys NV (De Karavaan) zelf heeft laten opstellen in april van dit jaar. Dat is voor ons geluidsonderzoek van Acoustics. Ik weet niet of jullie dit onderzoek kennen en wie dit heeft kunnen beoordelen.

Graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

5.1,2,e5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do, vr.-middag

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 11:27
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e
Sjoerd <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Geluidsrapport Kwakersplein

Hoi,

Bijgevoegd het geluidrapport dat Karavaan zelf heeft laten maken. Alleen modelmatige berekeningen en heeft geen feitelijke meting plaats gevonden.

5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 11:04
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @stadgenoot.nl; 5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >;
5.1,2,e
Onderwerp: Geluidsrapport Kwakersplein

Beste 5.1,2,e

Hierbij het geluidsrapport wat we hebben laten maken nadat we de opstelling van het terras hebben gewijzigd op verzoek van de buren tijdens ons laatste gesprek.
Helaas heeft ook dit weer niet geleid tot een afname van vijandigheid jegens ons.
Gelukkig maar van een hele kleine minderheid van bewoners op het plein die ook de vorige exploitant het leven zuur heeft gemaakt.
Ze noemen zich ook sinds dag 1 de 'harde kern'.

Ik snap dat je kan denken dat een door ons zelf geïnitieerd onderzoek misschien minder waarde heeft.
Dit is echter gedaan door een objectieve en professionele partij die vele van dit soort zaken behandelt en ook in staat moet zijn om dit bij een rechter te kunnen verdedigen.
Wat we ons wel oprecht afvragen is wanneer het een keer genoeg is?

We hebben diverse malen om de tafel gezeten met de buren, bij de start een terrasplan in moeten dienen wat door zowel bewoners als gemeente is bekeken, we hebben een tijdelijke vergunning voor een jaar geaccepteerd, we zijn talloze malen gecontroleerd door handhavers, zowel incognito als in uniform en er zijn nooit misstanden geconstateerd.
Daarnaast hebben bij de start in overleg met de buren ons terras al een stukje kleiner gemaakt dan bij de vorige exploitant.
Ook hebben we in overleg zitruimte opgegeven voor beplanting.
Er staat iedere dag een bord buiten waarin aandacht wordt gevraagd voor de buren en op het plein staan diverse paaltjes om het fietsparkeren te ontmoedigen.
Verder huren we op eigen kosten ieder weekend een fietscoach in en iemand om eventuele overlast in de kiem te kunnen smoren.
We gaan om 23:00 dicht in tegenstelling tot vrijwel ieder ander terras in de stad, hebben recentelijk weer de hele plattegrond omgegooid naar aanleiding van ons gesprek en ga zo maar door.

We vinden het oprecht heel pijnlijk dat we na een periode van zo'n lange sluiting ons nu hier vrijwel dag en nacht mee bezig moeten houden en dat de dominante houding van een handjevol bewoners zo zwaar prevaleert boven de duizenden mensen, waarschijnlijk zonder tuin of dakterras, die wel van ons terras genieten, de meer dan 60 mensen die met plezier bij ons werken of wij die als ondernemers onze nek hebben uitgestoken om iets leuks neer te zetten op een plek waar volgens velen toch nooit iets zou slagen en waar de "nieges" in zou zitten.
Er zit al horeca sinds begin 1900 en, in tegenstelling tot hoe een paar bewoners dit zien, is het terras normaal in verhouding tot de capaciteit binnen en de breedte van de gevel en vinden ook talloze buurtbewoners het café en terras een verrijking voor de buurt alleen zijn dit helaas nooit de mensen die op de barricade klimmen.

We vragen ons ook af wat de gemeente dan nu beoogd met een meting en doet met de uitkomst?
Is het bij een afwijking in de waarde dan gelegitimeerd om het terras te verkleinen?
Of pas je dan sluitingstijden nog verder aan?
Terwijl de overlast niet doordeweeks is? Niet overdag? Niet in de winter? Niet als het regent of koud is?
Mogen er dan straks ook geen trams meer door de Bilderdijkstraat of ambulances langs het Kwakersplein?
Is het dan ook verboden om op de rest van het plein op de bankjes te zitten en moeten de kinderen stil zijn in het klimrek?
Het plein was immers ook bomvol met 'jeugd' toen onze exploitatie gesloten was en ook op drukke zomeravonden is het er ook buiten ons terras erg gezellig.

Waarom zeg je niet als gemeente tegen de mensen die overlast ervaren dat ze misschien eerst 's met hun verhuurder in gesprek moeten gaan over beglazing, isolatie van de gevel etc?
Ik hoor iedere dag de tram voorbij gaan maar dan ga ik toch niet gelijk het gvb bellen? Er woont 5.1,2,e 5.1,2,e die nergens last van heeft? 5.1,2,e werkelijk niet snapt wat er aan de hand is?We hebben nota bene samen in een gesprek gezeten waar de grootste klager aangeeft eigenlijk helemaal geen last te hebben?

We begrijpen ook niet waarom de deur vanuit de gemeente maar op een kier blijft staan?
Iedere week blijven mensen mailen met het halve stadsdeel in de cc? Er zijn toch instanties die hiervoor bedoeld zijn? Er ontstaat zo een heel naar eenzijdig beeld alsof de buren dagelijks door ons worden geterroriseerd wat natuurlijk pertinent onwaar is. Waarom zegt de gemeente niet bij weer een spervuur aan e-mails dat bij overlast gewoon de handhaving kan worden gebeld?
Als ik vind dat er bij mij voor de deur wel veel mensen door rood lopen dan komt de hoofdcommissaris van de politie toch ook niet bij mij op de bank zitten op vrijdagavond?

We hebben zelf onderhand ook contact gehad met Stadgenoot hierover, die zowel onze verhuurder is als van de meerderheid van de woningen die overlast ervaren, en zij zullen actief contact op gaan nemen met deze mensen. Ons contactpersoon staat ook in de cc en heeft aangegeven beschikbaar te zijn voor verder overleg met gemeente en bewoners en waar nodig ook bouwkundig mee te gaan kijken om op die manier deze situatie te kunnen verbeteren.

Tot slot willen we vooropstellen dat wij dit net zo graag als jullie willen oplossen maar willen we ook nogmaals benadrukken dat wij, wat ons betreft, nu vrijwel alles hebben ondernomen om de buurtbewoners tegemoet te komen en dat helaas heeft gebleken dat deze aanpak hun onvrede niet oplost en waarschijnlijk ook niet gaat oplossen.
We hopen van harte dat we gezamenlijk een manier kunnen vinden om deze situatie toch achter ons te laten zonder dat dit nog verder escaleert maar beseffen tegelijkertijd dat dat ook betekent dat de bereidwilligheid om dit op te lossen niet alleen maar vanuit ons kan komen.

Namens Karavaan,

5.1,2,e 5.1,2,e