00099

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Tue 8/11/2015 4:52:01 AM
Subject: Re: 20150803 concept bestuurlijke reactie GWC[redacted].docx
Received: Tue 8/11/2015 4:52:03 AM

[redacted],

Fijn dat je weer terug bent!
Ik hoop dat het lukt om de komende dagen de financiële resultaten gereed te krijgen voor de standpunt bepaling.

Ik denk dat we de opzet van de standpuntbepaling niet moeten vervangen door een brief. Het is belangrijk dat we de consultatie laten zien (is ook niet geschrapt maar verstaat) en hoe het college tot haat afweging is gekomen.
Het moet evenwel nog wel scherper zodat je standpunt en toelichting beter aan elkaar gerelateerd kunt lezen.
De collegevoordracht zal denk ik lezen als de brief waar je op doelt.
Zou je kunnen aangeven welke onderdelen je niet in de standpuntbepaling zou willen opnemen?

Ik ben vandaag grotendeels buiten de deur. We spreken elkaar in ieder geval morgen ochtend. Succes met afronden van de berekeningen. Dat is nog een cruciaal onderdeel van de
Standpuntbepaling!

[redacted]
[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 11 aug. 2015 om 00:24 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> [redacted],
> In de huidige concept standpuntbepaling lopen in mijn optiek een aantal zaken min of meer door elkaar heen:
> - Meningen externen
> - Standpunten college
> - Procesaanpassingen binnen de gemeente
> - Effecten / financiële doorrekeningen
> - Toelichting
>
> Ik zou daarom een iets andere vorm willen voorstellen (maar heb gezien dat je dat gedeeltelijk al gedaan hebt door de uitgebreide versie van de consultatie te schrappen). En dat is een brief van het college aan de commissie waarin besluiten (standpunten van bijlage 1) met toelichting worden opgenomen. Daar kan dan ook de belangrijkste reacties van de geconsulteerde in worden opgenomen zoals je nu gedaan hebt (dus zonder deze specifiek toe te wijzen aan de verschillende groepen). De brief kan afsluiten met de conclusie op welke punten het grondprijsbeleid wordt aangepast nav advies GWC.
> In de brief kan worden verwezen naar een financieel rapport met doorrekeningen / effecten. Procesaanpassingen lijkt mij voor de standpuntbepaling minder relevant, dat kan aan bod komen bij het grondprijsbeleid.
> Op deze manier kan het standpunt zelf van het college veel beknopter worden en echt lezen als een oplegger bij het advies van de GWC. Ik stel me een vorm voor die ook wordt gehanteerd bij de rapporten van de rekenkamer (hoewel daar nog een soort hoor-wederhoor is, die ontbrak in dit proces).

Misschien even uitgebreider over hebben.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 5 augustus 2015 16:26
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e ten; 5.1.2e,
5.1.2e
Onderwerp: 20150803 concept bestuurlijke reactie GWC .docx

Collega's,

Bijgaand zo ver we nu zijn met de standpuntbepaling.
Er ontbreekt nog het nodige rekenwerk en voorbeelduitwerkingen maar ik heb me vooral gericht op de toon en rode draad.

Willen jullie in het document op dockwerker (ja ja), jullie opmerkingen en aanvullingen opnemen aub.
Ik wil aanstaande maandag in het kernteamoverleg met elkaar kijken welke stappen er nog moeten worden gezet, wie doet wat, etc.

12 augustus einde van de dag wil ik de dan afgeronde concept versie toesturen aan:

- de brede werkgroep die ik heb uitgenodigd voor 17 augustus
- de dwarskijksessie die eind augustus zal plaatsvinden
- collega's van de bestuursdienst om te in welke vorm we de standpunt bepaling onderwerp van gesprek maken op de 26e in het BT
- bespreking met Pierre

en o ja, ik vind het erg lijvig geworden al is er wel een duidelijk onderscheid tussen de kern van het verhaal en de bijlagen (consultatieronde e.d.)

groet,
5.1.2e

5.1.5