VAN SCHIE ADVOCATUUR

Spaarndamseweg 82
2021 CB Haarlem

(T) 023 3034327
(F) 023 5272128
(E) info@vanschieadvocatuur.nl
www.vanschieadvocatuur.nl

Burgemeester van Amsterdam
F. Halsema
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Per e-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Datum: 20 mei 2021

Inzake: Parkview / Advies

Referentie: HJMvS/20200036 Uw referentie: ZOOV 19-2997-uit-19-842

Geachte mevrouw Halsema,

1. Inleiding

1.1. Bij besluit van 17 juli 2019 **(bijlage 1)** heeft u besloten tot sluiting van het pand Korte van Eeghenstraat nr. 8. In dat besluit is concluderend overwogen:

> *'Het geopend blijven van deze inrichting levert dan ook een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Een periode van rust is nodig om de openbare orde te herstellen, en geeft de politie de gelegenheid om verder onderzoek te doen wat hier aan de hand is.(..) Ik kan het bevel tot sluiting intrekken als naar mijn oordeel de sluiting niet langer nodig is.'*

1.2. Inmiddels zijn er nieuwe feiten en/of veranderde omstandigheden t.o.v. het verzoek uit 2019 die maken dat opheffing geïndiceerd is:

- Op 22 november 2019 is een verbod op de exploitatie van een hotel op het adres Van Eeghenstraat nr.8 van kracht geworden ten gevolge van het Aanwijzingsbesluit **(bijlage 2)**;
- Het politieonderzoek is afgerond. Op 23 januari 2020 ontving [redacted] van de politie daarover de volgende mededeling **(bijlage 4)**:

> *"Op 6 juli 2019 is er een onderzoek gestart naar aanleiding van de explosie op de Korte van Eeghenstraat te Amsterdam. Het is niet gelukt de identiteit van de persoon die het explosief heeft geplaatst en tot ontploffing heeft gebracht te achterhalen. In overleg met justitie is het onderzoekafgesloten."*

Van Schie Advocatuur B.V. is statutair gevestigd in de gemeente Haarlem en ingeschreven in het handelsregister te Amsterdam onder nummer 64524701. Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst tot opdracht aan Van Schie Advocatuur B.V. Op de overeenkomst zijn van toepassing de algemene voorwaarden van Van Schie Advocatuur B.V. Deze algemene voorwaarden bevatten onder meer een aansprakelijkheidsbeperking, zijn in te zien op www.vanschieadvocatuur.nl en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

- een BIBOB-onderzoek is afgerond met advies van het LBB 'geen gevaar' **(bijlage 5)**;
- er is een geruime periode van rust geweest.

2. Beleid

2.1. In Gemeenteblad (2020 nr. 115757) van 7 mei 2020 is een aangepaste beleidsregel t.a.v. heropening bekendgemaakt, 'Beleidsregel van de burgemeester van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent sluitingen en heropeningen (Beleidsregels sluitingen en heropeningen Amsterdam)'. Dit beleid vervangt het beleid van 5 april 2005. Ten opzichte van het beleid uit 2005 is de gemeente meer geschoven naar 'maatwerk'. In het huidige beleid wordt het volgende verwoord:

> *Publiek toegankelijke en niet publiek toegankelijke inrichtingen en lokalen worden in beginsel voor onbepaalde tijd gesloten. Een methodiek waarbij op voorhand wordt aangegeven hoe lang een inrichting of lokaal gesloten blijft, brengt het risico met zich mee dat de sluiting een onevenredig zware maatregel wordt. Tevens biedt dit de mogelijkheid om maatwerk toe te passen. Hoe lang een inrichting of lokaal gesloten moet blijven hangt af van de aard en ernst van het incident en het risico op herhaling. Doorgaans is een minimale sluitingsduur noodzakelijk in verband met de signaalwerking richting de samenleving, de veiligheidsgevoelens van omwonenden en het doorbreken van een loop naar de inrichting.*
> (..)

2.2. Maatwerk lijkt in dit geval in het bijzonder aangewezen te zijn gelet op het ingevoerde vergunningenstelsel voor de bedrijfsexploitatie.

3. Vervolg, geen noodzaak meer tot gesloten houden pand

3.1. De burgemeester heeft in het aanwijzingsbesluit van 22 november 2019 het pand aan de Korte van Eeghenstraat 8 onder een vergunningplicht gebracht voor bepaalde categorieën bedrijfsmatige activiteiten die naar het oordeel van de burgemeester de openbare orde verstoren of het woon- en leefklimaat aantasten. Het volgende wordt besloten:

> Besluit:
> *"A) Het pand Korte van Eeghenstraat 8, kadastraal bekend als ASD17U02319G0000, aan te wijzen als pand waarin het exploiteren van een hotel niet is toegestaan zonder te beschikken over een vergunning als bedoeld in artikel 3.64 APV."*

Spaarndamseweg 82 • 2021 CR Haarlem (T) 023 3034327 (F) 023 5272128 (E) info@vanschieadvocatuur.nl • www.vanschieadvocatuur.nl

3.2. Exploitatie van een hotel c.q. de inrichting is daarmee sinds 22 november 2019 verboden op grond van de APV. De sluiting van het pand heeft door de inwerkingtreding van het exploitatieverbod per 22 november 2019 zijn functie verloren, de publieke inrichting blijft gesloten bij opheffing van het bevel. Een heropeningsbesluit raakt omdat de openbare orde aspecten verbonden zijn aan de bedrijfsexploitatie immers niet de openbare orde.

Tussenconclusie 1: openbare orde is gerelateerd aan de bedrijfsexploitatie, die is verboden en gereguleerd in het ingevoerde vergunningensysteem. Opheffing ontmoet gelet daarop geen openbare orde bezwaar.

3.3. De sluiting heeft als enige aanvullende effect ten opzichte van het verbod op grond van de APV dat het voor de eigenaar verboden is het gebouw te betreden. Omdat het gevaar blijkens deze aanwijzing in de ogen van de burgemeester samenhangt met het bedrijfsmatige gebruik als hotel, vormt dat geen reden de sluiting niet op te heffen.

Tussenconclusie 2: openbare orde risico is niet gerelateerd aan het pand. Heropening van het pand vormt dus geen openbare orde risico en staat niet in de weg aan heropening.

3.4. De sluiting is een gebruiksbeperking. Op grond van het eerste protocol van het EVRM mogen geen gebruiksbeperkingen worden opgelegd zonder noodzaak. Het is daarmee niet toegestaan het gebruik van het pand – de toegang voor de eigenaar - te beperken zonder dringende noodzaak.

3.5. Op 15 januari 2020 **(bijlage 3)** meldde de politie Basisteam Zuid Buitenveldert aan de gemeente dat de sluiting niet tot gevolg heeft gehad dat het aantal incidenten in de wijk is verminderd:

> *"In de wijk hebben er naast de bovengenoemde incidenten, geen andere ernstige incidenten plaatsgevonden die in verband kunnen worden gebracht met het hotel Parkview. De sluiting van het hotel heeft niet tot gevolg gehad dat het aantal incidenten en overlast meldingen in de wijk is verminderd."*

3.6. Op 21 juli 2020 was de opheffing al voorbereid **(bijlage 6).** Inmiddels is al weer geruime tijd verstreken en lijkt opheffing ook gelet op het tijdsverloop aangewezen.

Tussenconclusie 3: het tijdsverloop rechtvaardigt opheffing.

Spaarndamseweg 82 • 2021 CB Haarlem (T) 023 3034327 (F) 023 5272128 (E) info@vanschieadvocatuur.nl • www.vanschieadvocatuur.nl

4. Slotsom

4.1. Het sluitingsbevel heeft geen zelfstandige functie meer, opheffing is daarom en om overige reden hiervoor uiteengezet op zijn plaats.

4.2. [redacted] heeft belang bij een opheffing omdat het pand onderhouden dient te worden. Opheffing van de sluiting zal de ruimtelijke kwaliteit van de woonomgeving eveneens ten goede komen en kan de omgeving rustig voorbereiden op een toekomstig gebruik. Verzocht wordt het sluitingsbevel op te heffen.

Hoogachtend,

[redacted]

Bijlagen bij verzoek opheffing

1. sluitingsbevel d.d. 17 juli 2019
2. aanwijzingsbesluit d.d. 22 november 2019
3. mededeling politie d.d. 15 januari 2020
4. mededeling sluiting onderzoek d.d. 23 januari 2020
5. mededeling afgerond BIBOB-onderzoek d.d. 29 juni 2020
6. concept opheffingsbesluit d.d. 21 juli 2020

Spaarndamseweg 82 - 2021 GB Haarlem (T) 023 3034327 (F) 023 5272128 (E) info@vanschieadvocatuur.nl - www.vanschieadvocatuur.nl