(7)

Agenda vergadering van **Burgemeester en Wethouders** 11
datum: dinsdag 30 januari 2001

KABINET

Sector/dienst/afd.: ConcernFinanciën	**Punt:** 1	**Nr.:** 2000/12781

Onderwerp:
Financiële afwikkeling Bijlmerramp 1992

Gevraagde beslissing:
In te stemmen met:

- akkoord te gaan met het voorstel van de gemeenteadvocaat om te komen tot een schikking met El Al/Boeing en daartoe de bestaande vordering van ruim 20,3 miljoen gulden te verlagen tot ruim 12,5 miljoen gulden

Korte toelichting:
De gemeente heeft El Al/Boeing aansprakelijk gesteld voor de geleden schade ten gevolge van de Bijlmerramp in 1992. De totale schadeclaim (exclusief rente) bedraagt ruim 20,3 miljoen gulden. De procedure loopt nu al vele jaren; dit is het gevolg van het feit dat de tegenpartij uitsluitend tegen finale kwijting tot een schikking wil komen en de gemeente daardoor lang heeft gedaan over het definitief maken van de vordering. De Gemeenteadvocaat komt met de Dienst Verzekeringszaken tot de conclusie dat een deel van de vordering in een procedure geen stand zal kunnen houden. Daarom wordt voorgesteld de vordering op El Al/Boeing te verlagen tot ruim 12,5 miljoen gulden en op basis daarvan te trachten tot een schikking te komen.
Ter beoordeling hiervan is relevant dat naast de vordering op El Al/Boeing altijd nog een beroep op het Rampenfonds open staat. Het ministerie van Binnenlandse Zaken (beheerder Rampenfonds) is derhalve partij bij dit voorstel. Daarmee zal ook overleg plaatsvinden. Voor de eigen bijdrage bij een uitkering uit het Rampenfonds (ƒ 5 per inwoner) is er een voorziening van 4 miljoen gulden. Of de gehele (resterende) vordering te verhalen is op het Rampenfonds is nog niet bekend.
Een schikking is te prefereren boven een rechtszaak omdat deze mogelijk in het buitenland zal moeten worden gevoerd. Er zijn tot nu toe voorschotten op de vordering ontvangen van ƒ 5.270.000.

Bestuurlijke samenvatting:
n.v.t. (korte toelichting is tevens bestuurlijke samenvatting)

Meegezonden stukken:

- brief 10 december 2000 Gemeentelijke Dienst Verzekeringszaken
- brief 5 december 2000 Gemeenteadvocaat

Ter inzage gelegde stukken:
n.v.t.

Behandeling in Commissie van Advies:
15-2-2001

Behandeling in de Gemeenteraad:
n.v.t.

VGA VERZEKERINGEN
De verzekeraar voor gemeenten

Gemeentelijke Dienst Verzekeringszaken
Overtoom 57
1054 HC Amsterdam
Postbus 58032
1040 HA Amsterdam

Postbank 4500105

Vertrouwelijk.

De Wethouder voor de Verzekeringszaken
De heer mr dr G.D. Dales,
Postbus 202
1000 AE Amsterdam.

nummer	bijlagen	datum
dir/1012	1	10 december 2000

Behandeld door : directie

Doorkiesnummer : 5892222

Betreft : Bijlmervliegramp 1992

Geachte heer Dales,

Biigaand zenden wij u afschrift van de brief d.d. 5 december 2000 van de Gemeenteadvocaat de heer mr Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van die brief.

Kort en goed komt het erop neer dat de tijd er rijp voor is om de trachten tot een finale regeling te komen met de wederpartijen. Wij ondersteunen de zienswijze van de Gemeenteadvocaat en menen dat het in het belang van de gemeente Amsterdam is om nu de kwestie te regelen op de wijze zoals wordt voorgesteld. Het betreft hier echter een zaak die gevoelig is en waarbij bovendien veel geld van de gemeente is betrokken. Wij adviseren u de kwestie (kabinet) in het College van Burgemeester en Wethouders te bespreken.

Indien u vooraf door ons nog nader wil worden geinformeerd, zijn wij daartoe natuurlijk steeds graag bereid

Graag vernemen wij of wij samen met de Gemeenteadvocaat een schikkingsvoorstel kunnen uitwerken en de besprekingen met de wederpartijen en het Ministerie van Binnenlandse Zaken kunnen worden geopend.

Afschrift van deze brief en de bijlage zenden wij -eveneens vertrouwelijk- aan de heer A.S. de Koning, Bestuursdienst, Financien.

Hoogachtend,

Gemeentelijke Dienst Verzekeringszaken,

Mr E.H.Timmer, directeur.

Telefoon 020 - 589 23 11
Telefax 020 - 589 22 54
E-mail: mt@vga.amsterdam.nl

Gelieve bij beantwoording
datum en nummer te vermelden.
k.v.k. amsterdam nr. 33126367

Advocaten Notarissen Belastingadviseurs

NautaDutilh

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Prinses Irenestraat 59
1077 WV Amsterdam
T +31 20 541 46 46
F +31 20 661 28 27

---, advocaat
T +31 20 541
F +31 20 541
M 06
@nautadutilh.com

Amsterdam, 5 december 2000

VERTROUWELIJK
VGA Verzekeringen
T.a.v. mr. E.H. Timmer
Postbus 58032
1040 HA AMSTERDAM

Geachte heer Timmer,

5000.1375 – El Al / Boeing
Uw nummer 50001826

Op 6 oktober jl. heb ik met de mrs. en van uw bedrijf de stand van zaken in dit dossier besproken. Daarbij hebben wij tevens van gedachten gewisseld over de vraag op welke wijze binnen afzienbare tijd een bevredigende integrale regeling van de schadevorderingen van de gemeente op El Al en Boeing zou kunnen worden bereikt.

Naar aanleiding hiervan bericht ik u als volgt.

1. De schadeclaim van de gemeente Amsterdam op El Al en Boeing is opgebouwd uit een 23-tal posten (in de stukken aangeduid als AMS 1 t/m 23; één post AMS 17 betreft een vordering van Woningbedrijf Amstel) en is in totaal in hoofdsom groot NLG 20.329.430.

2. In mindering op dit bedrag zijn door (assuradeuren van) El Al en Boeing inmiddels betaald bedragen van NLG 1.750.000 en NLG 2.000.000, terwijl een betaling van NLG 1.519.403 is toegezegd. Betaling van laatstgenoemd bedrag zal in december 2000 plaatsvinden.

   Aldus resteert de gemeente thans een vordering van in hoofdsom groot NLG 15.060.027.

3. De advocaten van El Al en Boeing hebben met betrekking tot de onderscheiden schadeposten van de gemeente, kort gezegd, steeds aansprakelijkheid en/of het bestaan van causaal verband tussen de betreffende schade en de vliegramp en/of de omvang van de schade betwist.

4. Het verweer van El Al en Boeing is mede ingegeven door haar stellingname dat een aantal vorderingen van de gemeente niet of onvoldoende

10. Bij het voorgaande dient voorts niet onvermeld te blijven dat de gemeente niet alleen El Al en Boeing aansprakelijk voor de schade heeft gesteld, maar ook een beroep op het Rampenfonds heeft gedaan. In het kader hiervan heeft de Minister van Binnenlandse Zaken enerzijds blijk gegeven van een (naar mijn oordeel te) optimistische kijk op de verhaalsmogelijkheden van de gemeente op EL Al en Boeing (in welk geval een beroep op het Rampenfonds niet open staat), doch anderzijds erkend - via de Landsadvocaat - dat "*er een vrij omvangrijk tussengebied is, waar privaatrechtelijk verhaal verdedigbaar maar niet zeker is.*"

    Gelet hierop zouden met de Minister van Binnenlandse Zaken c.q. de Landsadvocaat mogelijk op voorhand afspraken kunnen worden gemaakt met betrekking tot dat deel van de schade dat ingevolge een mogelijk met EL Al en Boeing te treffen regeling voor rekening van de gemeente blijft.

11. Gaarne verneem ik van u of de hierboven beschreven wegen voor de gemeente begaanbaar zijn.

    In het bevestigende geval zal ik gaarne met u bespreken welk concreet schikkingsvoorstel aan de wederpartij kan worden gedaan en – alvorens dit voorstel aan de advocaten van El Al en Boeing over te brengen - op welke wijze het overleg met Binnenlandse Zaken c.q. de Landsadvocaat daarover kan worden geopend. Bij dat overleg ware ook te betrekken de door het Rijk betaalde vergoeding voor de kosten van de inzet van de Politie (claim: NLG 2.608.873; vergoeding NLG 973.484).

Uw reactie op het bovenstaande wacht ik met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

NautaDutilh is een maatschap van B.V.'s en van natuurlijke personen. Op alle rechtsverhoudingen zijn de algemene voorwaarden van NautaDutilh van toepassing. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De voorwaarden zijn in te zien op www.nautadutilh.com en worden op verzoek kosteloos toegezonden.

ABN AMRO Bank 46.69.93.293; Fortis Bank 64.21.43.218; Postbank 50296 ten name van Stichting Beheer Derdengelden Advocatuur NautaDutilh