From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 9/29/2020 6:50:17 AM
Subject: RE: Dossier E13996/224 en 225 (Pontsteiger (10)(2e) en (10)(2e)
Received: Tue 9/29/2020 6:50:18 AM

(10)(2e),

Dit levert een verschil tussen privaatrecht en publiekrecht.
Deze ene publiekrechtelijke woning 'Pontsteiger (10)(2e) heeft privaatrechtelijk de bestemming 2 koopwoningen.
Hiervoor loopt nu een project in het kader van de overstap.
Moet de splitsing worden aangepast/gecorrigeerd, of kan een overstap plaatsvinden privaatrechtelijk en afwijking van de publiekrechtelijke bestemming.
Kan er nu dan ook nog geen goed antwoord op geven.

Hier gaat het om dossiers;

- E13996/224, index (10)(2e)
- E13996/225, index (10)(2e)

In dit gebouw zijn meer woningen (privaatrechtelijke) die publiekrechtelijk zijn samengevoegd (zie betreffende huisnummerbeschikking)

- E13996/179, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e) voormalig (10)(2e)
- E13996/180, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e)
- E13996/185, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e) voormalig (10)(2e)
- E13996/186, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e) voormalig (10)(2e)
- E13996/197, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e) voormalig (10)(2e)
- E13996/200, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e)
- E13996/217, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e) voormalig (10)(2e)
- E13996/220, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e)
- E13996/224, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e) voormalig (10)(2e)
- E13996/225, (10)(2e) Pontsteiger (10)(2e)

Ik zal deze alle als voorbeeld meenemen in de vermelde pilot.
Voor de dossiers waarvoor het oude adres is vervallen heb ik in GOgis de locatie-omschrijving gevuld met '(behorende bij)…' om aan te geven dat dit in onze administratie géén zelfstandige woningen meer zijn.

Mocht je nog vragen hebben verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Senior medewerker kwaliteit vastgoed
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

werkdagen: ma, di, do en vrij

---

(10)(2e)
Verzonden: maandag 28 september 2020 15:13
Aan: Erfpachtvastgoedreg
Onderwerp: Dossier E13996/224 en 225 (Pontsteiger (10)(2e) en (10)(2e)

Beste collega,

Naar aanleiding van een verleende huisnummerbeschikking waarin is aangegeven dat huisnummer (10)(2e) aan de Pontsteiger komt te vervallen als gevolg van samenvoeging met nummer (10)(2e) hebben wij geconstateerd dat dat feit een wijziging van het daarop rustende erfpachtrecht met zich mee brengt. De wijziging ziet in het bijzonder op het samenvoegen van twee erfpachtrechten. In Hermes heb ik echter gezien dat de huisnummerbeschikking al is verwerkt omdat er geen Pontsteiger (10)(2e) meer is te vinden (alleen Pontsteiger (10)(2e), terwijl die twee adressen formeel nog niet zijn samengevoegd. Is dat een probleem?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Jurist privaatrecht

Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, do en vrijdag

Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam en de vernieuwing van het erfpachtstelsel vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht

Vragen
Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar erfpacht@amsterdam.nl