VN2026-007817
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 23 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt A5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de last onder dwangsom opgelegd aangaande een perceel op de Diemerzeedijk.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- het besluit van 7 augustus 2025 voor zover het betreft de steiger te herroepen;
- het besluit van 7 augustus 2025 voor zover het betreft de recreatiewoning, de schuur, de schuttingen, het drijvend terras en de parkeerplaats in stand te laten, met dien verstande dat de begunstigingstermijn wordt verlengd tot en met 30 september 2026;
- een proceskostenvergoeding toe kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar gedeeltelijk (met betrekking tot de steiger) gegrond te verklaren. Dit betekent dat, behalve voor wat betreft de steiger, de last onder dwangsom terecht is opgelegd en dat dit besluit onder verlenging van de begunstigingstermijn in stand gelaten wordt. De recreatiewoning, de schuur, de schuttingen, het drijvend terras en de parkeerplaats dienen uiterlijk op 30 september 2026 te worden verwijderd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 12 februari 2024 heeft belanghebbende een handhavingsverzoek ingediend. Het verzoek strekt er samengevat toe dat handhavend wordt opgetreden tegen illegale bouwwerken op en nabij de Diemerzeedijk.

Met het besluit van 7 augustus 2025 is aan bezwaarde een last onder dwangsom opgelegd. De last houdt in dat zij een aantal bouwwerken (steiger, drijvend terras,

recreatiewoning, schuur, schuttingen en parkeerplaats) op en nabij haar perceel binnen twaalf weken moet (laten) verwijderen en verwijderd moet houden.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 3 september 2025 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaargronden

Bezwaarde heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van 7 augustus 2025, waarbij een last onder dwangsom is opgelegd voor diverse bouwwerken op en nabij haar perceel. Zij voert aan dat de recreatiewoning toegestaan zou zijn op basis van een huisnummerbesluit en eerdere gemeentelijke communicatie. Voor de schuur en schuttingen stelt zij dat deze noodzakelijk zijn voor privacy en veiligheid en dat de gemeente lange tijd niet heeft gehandhaafd. Ten aanzien van de parkeerplek beroept zij zich op het gelijkheidsbeginsel en een recht van overpad. Voor het drijvend terras voert zij aan dat dit recreatief wordt gebruikt zonder nadelige effecten op de omgeving en dat handhaving disproportioneel is vanwege langdurige gedoogpraktijken. Tot slot stelt zij dat de steiger al tientallen jaren aanwezig is en niet door haar is gebouwd of gebruikt.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie

De commissie stelt vast dat de recreatiewoning, schuur, schuttingen, parkeerplek en het drijvend terras in strijd zijn met het tijdelijk deel van het omgevingsplan en zonder omgevingsvergunning zijn gerealiseerd of in stand worden gehouden.

Ten aanzien van de recreatiewoning overweegt de commissie dat een huisnummerbesluit geen planologische toestemming inhoudt. Het beroep op het vertrouwensbeginsel slaagt niet, omdat de vermeende toezegging van de gemeente gebaseerd was op onjuiste informatie over de locatie. Het evenredigheidsbeginsel biedt geen grond om van handhaving af te zien, gezien het belang van het behoud van de natuurwaarden in het Diemerpark.

Voor de schuur en schuttingen geldt dat deze in strijd zijn met de geldende bestemming en dat het enkele tijdsverloop geen bijzondere omstandigheid oplevert om van handhaving af te zien. De commissie acht het belang van handhaving zwaarder wegen dan de door bezwaarde aangevoerde belangen.

Met betrekking tot de parkeerplek oordeelt de commissie dat bezwaarde als overtreder kan worden aangemerkt, omdat zij de plek feitelijk in stand houdt en gebruikt. Het beroep op het gelijkheidsbeginsel slaagt niet. Het recht van overpad biedt geen grond om de parkeerplek te behouden, aangezien dit recht slechts toegang tot het perceel garandeert en handhavend optreden beperkt dit recht niet.

Voor het drijvend terras overweegt de commissie dat legalisatie niet mogelijk is en dat het tijdsverloop geen reden is om van handhaving af te zien. Het terras is in strijd met de bestemming en belemmert het functioneren van de bestemming Water.

Voor de steiger oordeelt de commissie dat bezwaarde niet als overtreder kan worden aangemerkt, gezien de vervallen staat en omdat aannemelijk is dat bezwaarde de steiger niet gebruikt. Ook stelt zij de steiger niet te hebben gebouwd.

De commissie adviseert de begunstigingstermijn te verlengen tot en met 30 september 2026, zodat bezwaarde voldoende tijd heeft om aan de last te voldoen.

Conclusie

De commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren, het besluit van 7 augustus 2025 voor zover het de steiger betreft te herroepen, en het besluit voor de overige bouwwerken in

stand te laten met verlenging van de begunstigingstermijn tot en met 30 september 2026. Tevens wordt geadviseerd een proceskostenvergoeding toe te kennen.

Advies en afstemming

VTH is akkoord met het bezwaaradvies.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-034933	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-034937	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.012930.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord