Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
Per e-mail [redacted]@gmail.com

Datum 12 januari 2022

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 19 oktober 2021.

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 19 oktober 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Deze brief bevat het besluit op dat Wob-verzoek.

Verloop
De gemeente heeft uw verzoek op 19 oktober 2021 per e-mail ontvangen. Bij e-mail van 26 oktober is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot uiterlijk 14 december 2021.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

De onderdelen van uw Wob-verzoek
U formuleerde uw Wob verzoek als volgt:

"1.
Hierbij doe ik een WOB verzoek graag wil ik de aanvraag exploitatie vergunning inzien van restaurant Los Santos spuistraat 285 1012 vr , dus de aanvraag van de restaurant vergunning zoals iedere ondernemer deze hoort in te dienen bij een te beginnen Horeca onderneming bij stadsdeel centrum .

2.
Hierbij dien ik een WOB verzoek in inzake de dienst CTW graag inzage waarom deze Dienst niet meer bestaat en wanneer dit is opgeheven en wanneer dit intern is beslist graag inzage in alle stukken , documenten ,e-mails inzake beëindiging opheffing CTW Coördinatie Team Wallen en uit

hoeveel ambtenaren deze dienst bestond en of deze allen nog werkzaam zijn voor gemeente Amsterdam .

3·
Hierbij dien ik een WOB verzoek in inzake vroegtijdig pensioen van [redacted] graag alle documenten , stukken , mails en besluitvorming waarom zij met vervroegd pensioen is gestuurd of vertrokken .

4·
Hierbij dien ik een WOB verzoek in graag inzage hoe dienst CTW dus alle werkzame personen destijds de politie gegevens heeft opgevraagd over mij als persoon en op bedrijfsnaam inzake weigering slechtlevensgedrag graag alle interne stukken hierover te openbaren ,documenten ,mails ook interne etc. etc.

5·
Hierbij dien ik een WOB verzoek in inzake alle stukken en contacten en documenten en alle mails met [redacted]@upcmail.nl en [redacted]@hotmail.com en hun advocaat [redacted] en gemeente Amsterdam te openbaren . "

Hieronder zal ik op de afzonderlijke onderdelen van uw Wob-verzoek ingaan.

Onderdeel 1
Op basis van de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2020 van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten dient een horeca-exploitatievergunning(aanvraag) 3 (drie) jaar bewaard te blijven. Na deze verplichte bewaartermijn, mag de aanvraag van de horecavergunning worden vernietigd. De vergunningaanvraag is in 2012 ingediend en is inmiddels vernietigd.

Uw Wob-verzoek wordt op dit onderdeel dan ook afgewezen.

Onderdeel 2
U verzoekt om informatie waaruit zou blijken dat het team genaamd Coördinatie team wallen ("CTW") is opgeheven. Het team CTW is niet opgeheven en bestaat nog steeds. Het is daarom niet mogelijk om stukken, documenten of e-mails aan u te verstrekken over het opheffen van de afdeling CTW.

U vraagt bovendien om een document waarin zou worden bijgehouden uit (i) hoeveel ambtenaren dit team bestond en u zou graag willen weten of (ii) alle ambtenaren nog werkzaam zijn voor de gemeente Amsterdam. Een document waarin (i) wordt bijgehouden uit hoeveel ambtenaren dit team bestaat of een document waarin (ii) wordt bijgehouden of de ambtenaren nog werkzaam zijn voor de gemeente Amsterdam, bestaat niet. De gemeente kan dus geen document(en) verstrekken, omdat dergelijke document(en) niet bestaan.

Uw Wob-verzoek wordt op dit onderdeel dan ook afgewezen.

Onderdeel 3
In het Wob-verzoek van 29 mei 2020 heeft u reeds om dezelfde informatie verzocht omtrent het pensioen van [redacted]. Destijds is hier middels een Wob-besluit gedateerd op 24 juli 2020 met kenmerk CE20-07524 en CE20-07523 een besluit op genomen. Tegen dit besluit diende u bezwaar in. Het beroep dat u instelde tegen de beslissing op dat bezwaar, is ongegrond verklaard (AMS21/957).

Uw verzoek van 19 oktober 2021 is een herhaalde aanvraag in de zin van artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht (Awb). U geeft niet aan welke nieuw gebleken feiten en veranderde omstandigheden maken dat ik uw verzoek in behandeling moet nemen. Dergelijke feiten en omstandigheden zijn mij ook niet bekend. Daarom wijs ik uw verzoek af op basis van artikel 4:6 lid 2 Awb.

Onderdeel 4
De gemeente heeft al meerdere malen aan u laten weten dat alle aanwezige stukken uit uw dossier aan u zijn verstrekt. Dit is tevens benadrukt in het Wob-besluit met kenmerk CE20-07524 en CE20-07523.
De gemeente heeft voorafgaand aan de verschillende Wob-verzoeken die zijn ingediend een uitvoerig en grondig onderzoek verricht naar de aanwezige informatie. De beschikbare informatie is vervolgens aan u verstrekt. Er zijn geen interne stukken/documenten/mails etc. aangetroffen over contact tussen de afdeling CTW met de politie, die u niet al in uw bezit heeft.
Al op 15 januari 2019 hebt u openbaarmaking gevraagd van de aanvragen voor het opvragen van de JustId rapportage. Op dit verzoek is inhoudelijk besloten op 15 januari 2020. Hiertegen stelde u beroep in dat op 31 augustus 2020 ongegrond is verklaard. Bij deze uitspraak is ook betrokken de aanvraag van politie informatie. Het hoger beroep tegen de uitspraak ligt voor bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (202005531/1/A3).

Uw verzoek van 19 oktober 2021 is ook op dit punt een herhaalde aanvraag in de zin van artikel 4:6 Awb. U geeft niet aan welke nieuw gebleken feiten en veranderde omstandigheden maken dat ik uw verzoek in behandeling moet nemen. Dergelijke feiten en omstandigheden zijn mij ook niet bekend. Daarom wijs ik uw verzoek af op basis van artikel 4:.6 lid 2 Awb

Onderdeel 5
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 8 documenten in uw dossier aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1 tot en met 8 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" van dit besluit.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (art. 10-2-e Wob)
Alle documenten genoemd onder onderdeel 5 bevatten directe persoonsgegevens van ambtenaren en van medewerkers van een advocatenkantoor of de rechtbank zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de

bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen (in emailadressen), telefoonnummers (werk en privé), en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens eenieder. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals directeuren en wethouders.

Bij de informatie die in dit geval in het geding is, weegt naar mijn oordeel het belang bij de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam https://archief.amsterdam/

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

[redacted]
manager Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
   a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
   b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
   c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
   d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
   a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
   b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie

over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2. Inventarislijst

Nr.	Onderwerp	Besluit WOB	Weigeringsgrond WOB
01.	communicatie met advocaat	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
02.	communicatie met advocaat (2)	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
03.	verweerschrift	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
04.	Rechtbank	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
05.	bijlage	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
06.	communicatie met advocaat (3)	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
07.	communicatie advocaat (4)	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
08.	dossier	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.