5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 13:21
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Dan ,
Ik denk dat jij je moet beperken tot de civielrechtelijke risico's. Mogelijk dat 5.1.2.e daar ook op doelt. Heb jij ervaring met civielrechtelijke procedures nav het afwijzen van een heropeningsverzoek?
Groeten,

Van: 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 17:16
Aan: 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek heropening Parkview

Hi 5.1.2.e ,
Om een of ander reden wordt ik opgevoerd als iemand die de bestuursrechtelijke risico's gaat benoemen. Nou heb ik daar best wel wat gedachten over, maar ik laat dat graag en met genoegen (primair) aan jou over. Ieder z'n expertise zeg maar.
Zou jij er naar willen kijken? Als je wilt sparren ofzo, dan vind ik dat natuurlijk prima.
Gr

5.1.2.e
Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
M 06
F 020 5.1.2.e
@amsterdam.nl
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 17:03
Aan: 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e de 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Hoi 5.1.2.e ,
Ik volg je overwegingen. Een gedeeltelijk heropeningsbesluit zoals je schetst zie ik niet voor me, maar ik ben benieuwd hoe DJZ hier tegenaan kijkt.
Ik kan me voorstellen dat we de BM de variant van twee opties voorleggen :

1. 5.2.1

5.2.1

2. 5.2.1

We moeten ook nadenken over mogelijke precedentwerking. Er is meer casuïstiek van al lang gesloten panden die inmiddels leeg staan en waarbij de oorspronkelijke huurder (en 'boosdoener') al lang is vertrokken, en waarbij de pandeigenaar verzoekt om heropening zonder concreet aan te geven wat de nieuwe invulling wordt van het pand. Die verzoeken worden vooralsnog consequent afgewezen. Als de burgemeester dit heropeningsverzoek zonder nadere invulling inwilligt dan is dat lastig te verkopen aan die andere pandeigenaren.
Ik geloof dat je het snel aan de BM voor wil leggen dus ik hoop dat de andere collega's in de mailing die er wat van vinden ook snel hun input geven ☺
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:44
Aan: 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek heropening Parkview

Dag allen,
Zie onder mijn mailwisseling met 5.1.2.e van de politie. Hij geeft aan geen bezwaar te hebben tegen heropening van alleen het pand, zonder bedrijfsmatige exploitatie. Ook 5.1.2.e, die ik vrijdag sprak, gaf aan twijfels te hebben over het weigeren van heropening zonder enige bedrijfsmatige exploitatie (mede vanuit de beperking op het eigendomsrecht). Gelet hierop zouden we denk ik ook moeten kijken naar een ander besluit, bij voorkeur een waarin de burgemeester wel grip houdt op het bedrijfsmatig heropenen.
Denken jullie dat een gedeeltelijk heropeningsbesluit mogelijk is? Bijvoorbeeld nu alleen heropenen voor eigen gebruik, maar nog niet voor bedrijfsmatige exploitatie?

5.2.1

Een andere variant is om de burgemeester duidelijker twee opties te geven in de oplegger, met een risico-inschatting van beide opties. 5.2.1 .
Het pand is dan heropend en je kan alleen nog de hotelexploitatie toetsen.
Ik hoor graag hoe jullie er over denken.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:24
Aan: 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Hoi 5.1.2.e ,

5.2.1

Groet,

5.1.2.e
06 - of 0900 – 8844
Email @politie.nl

5.1.2.e
Politie | Eenheid Amsterdam 5.1.2.e
Elandsgracht 117, 1016TT en Amsterdam

Van: 5.1.2.e [mailto: 5.1.2.e @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 5 juli 2021 10:08
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>
CC: @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Dag 5.1.2.e ,
Dank voor je reactie. Even voor de zekerheid: vanuit de politie is er geen bezwaar tegen heropening van het pand zonder bedrijfsmatige exploitatie?
Hoewel ik de argumenten daarvoor kan volgen, betekent dit wel dat er op een later moment geen afweging meer gemaakt kan worden over de heropening wanneer er wel weer bedrijfsmatig geëxploiteerd gaat worden, of dat nou als een hotel of wat anders is.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 9:47
Aan: 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek heropening Parkview

Hoi Mathilde,
Wij hebben geen nieuwe inzichten ten opzichte van 28 december 2020.
5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
06 - of 0900 – 8844
Emai @politie.nl
5.1.2.e
Politie | Eenheid Amsterdam | 5.1.2.e
Elandsgracht 117, 1016TT en Amsterdam

Van: 5.1.2.e [mailto: 5.1.2.e @amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 11:01
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Verzoek heropening Parkview

Goedemorgen 5.1.2.e ,
Er is een verzoek om heropening van de Korte van Eeghenstraat 8 (Hotel Parkview) ingediend, zie bijgaand. Feitelijk wordt er geen nieuw gebruik voorgesteld, maar heropenen in afwachting van de procedures rondom hotelexploitatie. Zou jij kunnen aangeven of er bij de politie ten opzichte van het laatste advies van 28 december 2020 (bijgevoegd) nog nieuwe inzichten zijn? Hoe kijken jullie nu aan tegen heropening? En ben ik hiervoor bij jou aan het goede adres?
Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
Directie openbare orde en veiligheid
Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden
Gemeente Amsterdam
06
5.1.2.e @amsterdam.nl
Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n)

en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as

set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
