VN2025-013952
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 14 oktober 2025

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen tegen het besluit van 28 oktober 2024 met kenmerk: Z/24/2826269. Met dat besluit is de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder afgewezen.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen;
- het bestreden besluit van 28 oktober 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen. Dat betekent dat de aanvraag op goede gronden is afgewezen en de afwijzing in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 13 september 2024 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) voor bestuurder. Deze aanvraag is op 28 oktober 2024 afgewezen. Op 27 november 2024 is bezwaar ingediend tegen dit besluit door gemachtigde, namens bezwaarde. Bezwaarde heeft (nieuwe) medische informatie aangeleverd. Op 10 maart 2025 heeft de arts van de GGD (hierna: keuringsarts) aanvullend advies uitgebracht. Gemachtigde heeft op 23 april 2025 schriftelijk gereageerd op dit advies. De hoorzitting vond plaats op 24 april 2025. De bezwaarschriftencommissie heeft naar aanleiding van de hoorzitting en (nieuwe) medische informatie nadere vragen gesteld aan de keuringsarts. Op 16 juni 2025 heeft de keuringsarts nogmaals aanvullend advies uitgebracht.

Gemachtigde heeft op 12 september 2025 gereageerd op dit nieuwe advies.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Gemachtigde en bezwaarde voeren, samengevat, het volgende aan:

- bezwaarde is door zijn lichamelijke problematiek slechts in staat enkele meters aaneengesloten te lopen en voldoet daarmee aan de criteria voor een GPK;
- de medische problematiek van bezwaarde is niet zorgvuldig onderzocht door de keuringsarts en de adviezen zijn onvoldoende gemotiveerd en onzorgvuldig tot stand gekomen;
- bij de beoordeling van de d-grond is ten onrechte niet betrokken dat er sprake is van ernstige participatieproblemen en sociale isolatie door de lichamelijke problematiek. Ook de psychische problematiek van bezwaarde had betrokken moeten worden bij de beoordeling, al dan niet in het kader van de hardheidsclausule.

Advies GGD

Bezwaarde heeft meermaals (nieuwe) medische informatie aangeleverd tijdens de bezwaarprocedure. De keuringsarts heeft alle informatie beoordeeld en tweemaal aanvullend advies uitgebracht. Samengevat heeft de keuringsarts aangegeven dat, hoewel er beperkingen zijn in de mobiliteit, uit de bij de GGD beschikbare medische informatie geen ernstige en blijvende loopbeperking van minder dan 100 meter onderbouwd kan worden. De keuringsarts heeft daarnaast in zijn advies van 10 maart 2025 uitgelegd dat de d-grond niet van toepassing is op de situatie van bezwaarde. Hij legt uit dat er voor toepassing van de d-grond sprake moet zijn van een medische noodzaak om dichtbij de bestemming te parkeren vanwege een andere medische beperking dan een fysieke loopbeperking. De keuringsarts geeft aan dat daarvan bij bezwaarde geen sprake is.

Heroverweging

De commissie overweegt dat gelet op de inhoud van de adviezen van de arts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen, in onderlinge samenhang bezien, op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De adviezen mogen daarom betrokken worden bij de beoordeling van de aanvraag. Gezien deze adviezen is de aanvraag terecht afgewezen.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen en het besluit van 28 oktober 2024 te handhaven.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-062878	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-062893	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.016308.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord