VN2024-012909
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 24 september 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Nicolaas Witsenkade 47A; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarmee een omgevingsvergunning is geweigerd voor het realiseren van een serre met behoud van de woonfunctie (Ongegrond; aanvullen motivering)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 26 maart 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering met de memo van R&D van 22 juli 2024.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 26 maart 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering met de memo van R&D van 22 juli 2024. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 30 december 2023 is de aanvraag gedaan en per besluit van 26 maart 2024 is de omgevingsvergunning geweigerd. Op 28 april 2024 dienden de bewoners (bezwaarmakers) bezwaar in. Op 2 juli 2024 heeft de hoorzitting plaatsgevonden.

Op hoorzitting is overeengekomen dat naar aanleiding van gestelde vragen van de bezwaarschriftencommissie een nadere motivering gegeven zou worden door het college. Daarna konden bezwaarmakers nog een reactie geven.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren/belangen

De bezwaarmakers hebben aangegeven dat de aanvraag een glazen serre betreft die in een nis gesitueerd zou gaan worden. Daarmee wordt volgens bezwaarmaker geen afbreuk gedaan aan de openheid van de tuinen. Het belang van bezwaarmakers is meerledig, Ze zijn bezig met een kostbare funderingsherstelloperatie en zouden gezien die kosten een vergroting van de woning zeer wenselijk achten. De woning is verder 19,7 meter diep en het zou er donker zijn. Met de serre zou ook meer lichtinval gerealiseerd worden. R &D kent onvoldoende gewicht toe aan hun situatie. Hun situatie met de nis, leent zich juist voor een uitzondering.

Overwegingen

Bezwaarmakers geven aan dat de belangenafweging van R & D onvoldoende gewicht toekent aan hun belangen terwijl hun situatie zich juist leent voor een uitzondering.

De commissie stelt vast uit de memo van R&D dat ondanks het niet letterlijk noemen van de nis, dit feit bekend is en R&D toch niet wenst mee te werken aan een afwijking van het bestemmingsplan voor bouwwerken anders dan schuurtjes of tuinhuisjes. R&D verwijst naar de toelichting van het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' waarbij er ook bebouwing aanwezig is en de tuin direct grenst aan water of openbare ruimte en daarbij ook de openheid gehandhaafd moet blijven. De commissie maakt daaruit op dat geen uitzonderingen gemaakt worden.

Bij een project dat in strijd is met het bestemmingsplan heeft het college een discretionaire bevoegdheid om af te wijken, dat betekent dat het college niet verplicht is af te wijken. Wel dient de weigering om af te wijken ruimtelijk gemotiveerd te zijn waarbij alle betrokken belangen zijn afgewogen. Hoewel de commissie de belangen van bezwaarmakers voor vergroting van hun woongenot door de gewenste serre en lichttoegang begrijpt, kan de commissie zich vinden in de nadere motivering van R&D waarbij meer gewicht wordt toegekend aan de openheid van tuinen wat neerkomt op geen bebouwing op de betreffende tuin bestemming. De commissie acht de gegeven nadere ruimtelijke motivering voldoende om geen medewerking te verlenen aan de bouw van de serre.

Nu het college niet verplicht is mee te werken aan een afwijking en zij consequent in alle gevallen met die bestemming weigert haar medewerking te geven voor een afwijking van het bestemmingsplan, behoeft zij voor deze situatie dan ook geen uitzondering te maken. De nis is geen bijzondere omstandigheid die noopt tot het maken van een uitzondering.

Ook een kleinere serre, wat een bouwwerk blijft op gronden Tuin 1 komt niet voor honorering in aanmerking gezien de ruimtelijke motivering.

De lichtinval in de woning is een al bestaande situatie en is geen ruimtelijke afweging in dit kader. Dat met de serre er een ruimte ontstaat met veel lichtinval is evident maar de lichtinval in de woning zal niet veel anders zijn dan met een glazen pui. Bovendien zal volgens de commissie door de reeds vergunde wolfskuil naar verwachting de lichtinval verbeteren.

Conclusie/ Advies

Concluderend adviseert de commissie om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit onder aanvulling van de motivering van R &D in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-055309	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-055310	def advies Nicolaas Witsenkade 47A.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord