[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 15:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Sitemail voor burgemeester

[redacted]
Projectleider horeca
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 07:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Sitemail voor burgemeester

Goedemorgen,

Hierbij nog de lange mail van [redacted] aan de BM die wij doorgestuurd hebben gekregen ter afhandeling.
Ze proberen dus rechtstreeks per mail aan BM en via [redacted] op gesprek bij de BM te komen.
Ik weet niet de laatste stavaza mbt beroep en voornemen stap 3.
Volgens mij moeten we gewoon dat traject door en gaan we geen gesprek arrangeren. En moeten we een kort antwoord dichten, ze zullen nooit tevreden zijn met wat we gaan schrijven. Ik wil best een mail sturen, misschien wel aan beiden [redacted]).
Ik zet het op het lijstje om te bespreken vanmiddag bij cluster maar ik ben er zelf niet bij vanmiddag.

Groet, [redacted]

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 09:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Sitemail voor burgemeester

Ho [redacted]
Weet jij bij wie ik deze vraag kan uitzetten, binnen team horeca?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaresse
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

T: 020[redacted]
M: 06[redacted]

Amstel 1, flexruimte 1E
1000 AE Amsterdam

Van: Burgemeester F. Halsema
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 13:05
Aan: Secretariaat OOV; BDA Informatiemanagement
Onderwerp: FW: Sitemail voor burgemeester

Geachte heer [redacted],

Uw mail aan burgemeester Halsema is in goede orde ontvangen en wordt doorgestuurd naar de directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV).
In principe ontvangt u binnen zes weken na ontvangst een antwoord. Als het niet mogelijk is uw mail binnen deze termijn te beantwoorden, ontvangt u hierover nader bericht

Met vriendelijke groet,

Kabinet burgemeester

Van: [redacted].me]
Verzonden: maandag 29 april 2019 14:20
Aan: Burgemeester F. Halsema
Onderwerp: Sitemail voor burgemeester

Gemeente Amsterdam

Amsterdam.nl
Mail aan de burgemeester

Naam

[redacted]

E-mail

[redacted].me

Adres

[redacted]

Postcode

[redacted]

Plaats

Diemen

Telefoon

06[redacted]

Uw bericht

Geachte mevrouw Halsema,

Gisteren mocht ik vanuit de media vernemen dat u van zins bent om een ‘taskforce’ te gaan vormen, binnen de Driehoek, om het aantal granaat leggingen in onze stad te analyseren en een halt toe te roepen.

Als een van de slachtoffers is dit muziek in mijn oren!

Reeds diverse malen zijn wij met onze Club Blue Ivy (voorheen Club ABE) slachtoffer geweest van dergelijk geweld.
Na een beschieting van een portier en het leggen van een granaat, beide buiten openingstijd, kan er in mijn ogen niet snel genoeg een oplossing gevonden worden.

Na een tweetal langdurige, over ons afgeroepen, sluitingen is de maat meer dan vol en de kassa meer dan leeg....

We hebben zelf een naamswijziging door moeten voeren, omdat veel van onze gasten na de gemeentelijke sluitingen zoiets hadden van

“waar rook is, is ook vuur”. De toenmalige negatieve berichtgeving vanuit de gemeente en burgmeester zijn door de pers breeduit opgepakt en de schade was niet meer te beperken.

Zeker de AT-5 uitspraak van de toenmalige burgemeester bij aanvang van onze sluiting dat ‘het geld tegen de plinten klotst als gevolg van VIP-tafels’ is onterecht en veelvuldig misbruikt door kranten als het Parool en de Telegraaf.

Het is inmiddels zelfs zover gekomen dat we de oude en dierbare naam club ABE los hebben moeten laten door de negatieve lading die er door de sluiting en pers-uittingen aan is gegeven.

Later heeft deze houding met bij de pers een andere wending gekregen en werden wij plots eren gewaardeerd gesprekspartner en helaas ervaringsdeskundig slachtoffer.

Daar waar onze club nummer 2 in de reeks van granaten was, met bijbehorende gedachten dat een club vast een verlengstuk is van de onderwereld zou zijn, is inmiddels wel gebleken dat dit niet zo is.

Bijna 100 granaten, in 2 jaar en vier maanden verder, blijkt het een pressie-middel voor de onderwereld te zijn geworden die zijn weerga niet kent.

In het geval club ABE gaat het, naar onze mening en die van menig straatagent, om wie je niét binnen laat in je accommodatie, niet om wie je wel toegang verschaft.
De dreiging aan de deur, bij onze portiers, dat “we gesloten worden door een granaat als ‘ze’ er niet in mogen” is in de afgelopen jaren veelvuldig gevallen.

Niet alleen is het een sinistere gedachte die je wakker doet liggen als ondernemer, die naar eer en geweten, een leuke club voor jongeren probeert te exploiteren. Het vreet ook aan personeelsleden die zich keer op keer bedreigd voelen en waarvan er reeds een aantal overspannen thuis zitten.

Symptomen als van PTSS lijken opgang te doen in deze.....Iets wat niet past bij jongeren die werken in de horeca. Ze zijn tenslotte niet op uitzending in een oorlogsgebied, worden er niet voor betaald. Menig ouder hangt op regelmaat bij ons aan de telefoon, of stuurt bezorgde mails.
Elementen waar nog nooit een politie-agent, rechercheur of ambtenaar in uw gelederen naar gevraagd heeft. Er is zelfs nog nooit slachtofferhulp aangeboden na een beschieting of granaatlegging plus bijbehorende bedreigingen waarvan aangifte wordt gedaan. Bij navraag mijnerzijds hieromtrent werd verwezen naar een privé in te huren psycholoog.
Het feit dat medewerkers de straat ‘leeg moeten vegen volgens Veiligheidsplan’ met uw gemeente, is van de zotte. Het is een gevaarlijke taak in de Openbare Ruimte zonder enige bevoegdheid. Een taak die in het slechtste geval uitsluitend en alleen onder auspiciën van bevoegd gezag plaats zou mogen hebben. Echter Politie en BOA’s zijn zelden beschikbaar. Dit terwijl personeel bedreigd wordt en na sluiting slechts nog gezamenlijk of met beveiliger naar elders gebracht worden.

Het dreigen of leggen van een granaat is slechts succesvol met de wetenschap dat de gemeente, in casu u als burgemeester, de zaak zult gaan sluiten. De angst van de ondernemer en de eigenlijke macht van de crimineel in deze.
Het verklaart o.i ook de exponentiële toename in gelegde granaten binnen de randstad in 3 jaar tijd, een situatie die juist daardoor uniek is in Europa. Gemeentes en politie zijn onbewust/ ongewild ‘facilitators’ voor criminelen geworden....

Uw beperkte mogelijkheid, zijnde een langdurige sluiting, wordt misbruikt en vormt daarmede de eigenlijke macht en grip die de crimineel over de ondernemer krijgt.

Hij (het is nooit een zij) dwingt af dat ie; naar binnen mag, of de beveiliging over kan nemen waardoor ‘in huis dealen’ een feit wordt, of geld af kan persen, dan wel de zaak over wil nemen, of de

exclusieve cannabis leverancier wordt. Om maar een paar scenario's te schilderen die onder horeca-ondernemers rondgaan.

Wat betekent het om als ondernemer stevig in je schoenen te blijven staan en niet toe te geven aan de dreigingen?

De granaat, of beschieting vindt daadwerkelijk plaats en een lange sluiting is het gevolg. In ons geval in twee jaar tijd 2 keer 3 maanden met als gevolg een enorme kosten post van ruim 650.000 euro voor het doorbetalen van huur, advocaatkosten om zich te verweren tegen uw ambtenaren, doorbetalen onmisbaar personeel, doorbetalen promotors om ze niet kwijt te raken aan de concurrent, afbetalingen leningen etc.
Hierbij is dan nog niet meegenomen de winstderving van een halfjaar niet open zijn en het eerder genoemde feit dat gasten wegblijven door de gedachte vanuit de media geschetst dat criminelen gehuisvest worden, terwijl het tegendeel juist waar is: "het gaat niet om wie je binnen laat, maar om wie je buiten houdt".

Daarnaast komt de ondernemer in kwestie langdurig in het verdachtenbankje van uw ambtenaren op de afdeling Openbare Orde & Veiligheid te zitten.

Zelfs nu, 1 jaar en 8 maanden na het voorval blijft de betreffende afdeling zoeken naar bewijzen om het gelijk te krijgen v.w.b criminelen die zich in onze zaak begeven en blijft het zoeken in het opleggen van vergunning-beperkingen die wél gelden voor "granaat slachtoffers" en niet voor concurrenten, waardoor oneigenlijke concurrentie ontstaat en gasten wederom kiezen voor de concurrent en het opgelopen gat van kosten en winstderving onoverbrugbaar groot wordt. Het fenomeen VIP-tafels is hierbij typerend: verboden bij een bedrijf dat een granaat op de stoep kreeg, goedgekeurd waar dit niet gebeurde.

Als uw ambtenaren en politie geen VIP-tafels willen dan moet men consequent zijn en niet bij 2 verbieden en 19 tolereren/ toestaan. Het grijpt in op een marktwerking en is niet van deze tijd: zelfs de Arena

heeft VIP-ruimtes en ook het gemeentelijke pop-podium Paradiso heeft een VIP-ingang en een VIP-bar. Om maar een paar voorbeelden te noemen.

Het zit niet in tafels, niet in contante betalingen maar om de foute personen die aan die tafels gaan zitten, de speciale ingang gebruiken etc.

Er zijn heel veel goedbedoelende burgers die eveneens gebruik maken van deze extra faciliteiten, die wij als dusdanig graag als gast willen. Voetballers, bekende artiesten met hun gevolg na een optreden in Arena of Ziggo Dome, tv-persoonlijkheden, junior leden van het koninklijk huis, misschien zelfs wel een burgemeester....

Allemaal mensen die omwille van veiligheid niet tussen het overige publiek kunnen en willen staan/ zitten zonder uitzonderlijk veel extra beveiliging. Gasten die momenteel naar elders gaan, ingegeven door de ons opgelegde gemeentelijke beperking die nergens anders geldt.

De foute criminele types moeten uit de straat, uit het horeca-gebied en m.i zelfs langdurig uit de samenleving. Daar ligt de taak van uw Driehoek, maar bovenal van uw afdeling Openbare ORDE & VEILIGHEID. Graag werken wij hieraan mee, maar daarover later meer.

Voorbeelden van het blijven zoeken naar zaken waarmee de ondernemer in het nauw gedreven kan worden zijn er te over uit onze dagelijkse praktijk.
Politie aspiranten gaat er in samenspraak met uw ambtenaren van de eerder genoemde afdeling Openbare Orde & Veiligheid bewust op uit en komt in burger c.q undercover met wel heel grote regelmaat op bezoek en schrijven verbalen die een duidelijke tendens laten zien van een bewuste zoektocht naar criminaliserende feiten die er niet zijn. Men zoekt gericht op vooraf ingegeven feiten en speelt met woorden in een verbaal, waardoor tendentieuze berichtgeving ontstaat die 2 bureaus verderop, weken later een eigen leven gaan

leiden. Feiten die maken dat de ondernemer keer op keer onterecht tot de orde geroepen wordt.

Laten we hierbij de aanleiding voor al deze negatief gerichte aandacht van uw ambtenaren niet vergeten: er werd ruim 2,5 jaar gelden op een onschuldige portier geschoten die op het punt stond naar huis te gaan en er werd willens en wetens 1 jaar en 8 maanden geleden een granaat gelegd, voorafgegaan door mondelinge dreigingen en opgevolgd door een schriftelijke poging tot afpersing.
De daders daarentegen kwamen na een aantal maanden vrij, gaan weer uit en hebben geen last van politie of genoemde ambtenaren.

Hierbij kan ik slechts stellen: helaas.
Waarom niet zoeken naar wat bindt in plaats van scheidt?!

Het zou ons gezamenlijk doel moeten zijn om foute types uit onze en andere horeca locatie te weren, uit de straat te houden, of zelfs uit de binnenstad. Weg van waar het leuk is, waar het leuk moet zijn en waar ze een storende factor zijn.

Helaas beschikken onze portiers niet over de antecedenten van gasten, daar waar de politie die wel heeft. Een undercover operatie maakt dus altijd kans van slagen wanneer het gaat om het vinden van een persoon die in de politie systemen gesignaleerd staat, maar voor ons een normale bezoeker is.
Slechts als iemand zich misdraagt is het voor ons reden hem of haar te weigeren. Wij mogen ook niet anders. Doen we het wel dan is de weg naar het Meldpunt Discriminatie snel gevonden. Zelfs hiertoe beschikt uw gemeente over eigen mystery shoppers, om terecht discriminatie tegen te gaan.

Zelfs de opgepakte granaatleggers van Café in the City stonden na hun vrijlaten bij ons al snel in de rij.
Gelukkig werkte een van onze portiers ook bij het café en herkende ze en kon met de nodige tact deze types naar elders verwijzen.

Maar wat nou als ze niet herkend waren en de politie/ gemeente in zaak was komen kijken. Wie was er op rapport moeten komen , bij de afdeling Openbare Orde & Veiligheid voor het feit ‘dat er personen met een criminele achtergrond gesignaleerd waren in de club’?
Voor ons zijn ze niet herkenbaar aan een zwart balkje voor de ogen, noch aan bijvoorbeeld een motorclub jack dat ze niet aan hebben maar wel keurige kleding. Dit laatste is bijvoorbeeld 1 van die politie-rapportages die gebruikt worden door uw ambtenaren om ons in het bit te rijden.

Tevens ook reden te over voor ons om in een laatste poging op16 mei a.s met u c.q uw ambtenaren namens u, de zaak in een laatste poging voor de rechter te brengen.

Alle beperkingen en het eeuwige kat&muis spel met uw ambtenaren maken dat het water ons aan de lippen staat.
We staan op het punt van omvallen en ondanks verwoede pogingen van de Koninklijke Horeca Nederland om een schade-pot te realiseren met de overheid en mijn nauwe betrokkenheid daarbij, kunnen wij nergens aankloppen voor financiële hulp.

Zelfs de banken hebben hun handen van ons afgetrokken: zij zijn net als onze gasten huiverig om verdere steun te leveren en adviseren de zaak failliet te laten gaan. Dit ten kostte van schuldeisers, 32 personeelsleden en een enorme som verloren geld.

Uiteindelijk krijgt de crimineel na 1 jaar en 8 maanden toch zijn zin; de zaak gaat waarschijnlijk gesloten worden.

Hoe bizar het ook klinkt: met de ongewilde hulp van een aantal instanties die u in de Driehoek ontmoet. Instanties die er voor zouden moeten zijn om mij als rechtgeaarde burger, die 6 jaar ziel en zaligheid gaf door vrijwillig te werken voor de Politie Amsterdam-Amstelland en reservist is bij het Korps Nationale Reserve Amsterdam juist te helpen. Veiligheid ligt mij klaarblijkelijk na aan het hart.
Samen werken om onze stad veiliger te maken en goedbedoelende

burgers een fijne avond uit te bezorgen, zou ons gezamenlijke doel moeten zijn. Pro-actief, niet reactief met allerlei nutteloze beperkende maatregelen en sluitingen die slechts criminelen helpen in plaats van bestrijden.

Mij ontgaat ten ene male waarom wij tegenover elkaar staan. Aan de ene kant het slachtoffer dat op alle mogelijke manieren probeert bij te dragen aan een verbetering van de uitgaanssituatie, aan de andere kant een gemeente en burgemeester die over haar burgers én ondernemers zou moeten waken in plaats van bestraffen en in het nauw te drijven.

Excuus voor wat een lang verhaal is geworden, maar in mijn ogen gaat het niet bepaald over niks. Het gaat over criminelen die een overheid misbruiken om burgers te schaden. Een situatie die alleen in een boek van Kafka voor zou moeten kunnen komen maar in Amsterdam al enkele jaren een feit is.

Ik ben uiteraard gaarne bereid tot een persoonlijk gesprek en als u wilt dan lever ik eveneens graag een positieve bijdrage aan uw ‘granaten task force’.
Het kan niet zo zijn dat we dit jaar opstomen naar 100 granaten, zonder dat hier een antwoord op is dat bijvoorbeeld in het buitenland en ten dele in bijvoorbeeld Utrecht en Delft al gevonden is.

Ik zou willen besluiten met een oude spreuk: Samen sta je Sterk.

Mogelijk dat u tijd heeft in uw drukke agenda voor een antwoordje of een ontmoeting. Misschien wilt u zelfs wel een nachtje met onze portiers meekijken.

Ondertussen verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Club Blue Ivy
voorheen Club ABE