From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Deadline woensdag 15. uur - reacties op scenario's en haalbaarheidsstudie - verplaatsing zeecruise**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 19, 2025 at 8:15:36 AM CET

Beste 5.1, 2, e

Graag kom ik terug op jouw eerste punt. Wie is waarvoor verantwoordelijk en wie doet wat.

De vraag van het College was om een haalbaarheidsonderzoek naar verplaatsing te doen. Dit is in mijn beleving nu niet de opmaat naar een investeringsbesluit waarin wordt geregeld wie welke kosten betaald en wie exact waarvoor verantwoordelijk is. Als het Coilege een besluit neemt over het haalbaarheidsonderzoek zal de vervolgvraag zijn om het de gemeente en het havenbedrijf te vragen om een en ander verder uit te werken. Dat gaat dan niet alleen om de financiele uitwerking, maar ook over de ruimtelijke inpassing, uitvoeren van milieuonderzoeken etc. De volgende vraag is wanneer deze informatie dan exact bekend moet zijn etc. Het betekent dat er een aparte projectorganisatie in het leven moet worden geroepen om al dit soort vraagstukken verder uit te werken en voor te bereiden.
De basis die hiervoor moet worden gemaakt is een plan van aanpak. Het opstellen van een concreet investeringsbesluit voor een eventuele verplaatsing zal zeker een jaar in beslag nemen. Ook dit besluit zal aan het College en ook de Raad moeten worden voorgelegd.

Ik kan me goed voorstellen dat we bovenstaande verwerken in het rapport. Dit is feitelijk de doorkijk naar een vervolg bij een positief besluit over verplaatsing van de PTA naar de Coenhaven..
Mocht het College anders besluiten (stoppen) dan ontstaat de situatie waarbij er moet worden gekeken hoe de afbouw van de PTA voor Zeecruise tot 2035 gaat plaatsvinden. Hierover wordt dan vervolgens contact opgenomen tussen gemeente en Havenbedrijf.

Om kort te zijn: er is nog een heel traject te gaan voordat een eventueel investeringsbesluit kan worden genomen en een daadwerkelijke verplaatsing kan worden uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Tel 5.1, 2, e

Werkdagen 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag, november 18, 2025 8:21 PM
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @berenschot.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Deadline woensdag 15. uur - reacties op scenario's en haalbaarheidsstudie - verplaatsing zeecruise

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor de toezending van de stukken.

Hierbij enige opmerkingen in de veel te beperkte tijd om deze stukken goed door te kunnen nemen en te kunnen reageren op de terechte vraag om feedback.

- De buma blijft als “integrale businescase” nog steeds een black box; deze opmerking is al veel gemaakt en onduidelijk is welke ontwikkelingsuitgangspunten (wie is waarvoor verantwoordelijk en wie doet wat) hierbij gehanteerd worden; het rapport roept deze vragen op zonder deze te beantwoorden. Graag dit alsnog verduidelijken.
- De financiële beoordeling van de buca inmiddels met sterke verlaging van kosten laat ik aan anderen over;
- De visuals in de ppt zien er goed uit.
- Vertrekscenario (t sheet 9): voorstel aan assin bestaande tekst zie ele markerin :5.2, 1

5.2, 1

- Vertrekscenario (ppt sheet 9): Nav de huidige tekst: *Voor het Havenbedrijf is de zeecruise een winstgevend onderdeel en bovenal een zichtbaar symbool van hun werkzaamheden, waar hun mensen al jaren professioneel aan werken. Deze keuze zet mogelijk andere gesprekken over de toekomst van de haven op scherp.* Blijft het opmerkelijk en onbeantwoord in dit rapport waarom verplaatsing dan zo zwaar verliesgevend is. Kennelijk zijn bij de aanleg destijds niet alle kosten toegerekend en worden die dat nu wel??? En waarom? Bovendien: is de zeecruise wel zo winstgevend? Is dit werkelijk gecheckt op basis van jaarcijfers?
- Vertrekscenario (ppt sheet 9): voorstel aanpassing tekst in geel: Het vertrek van de zeecruise geeft (meer) keuzevrijheid en tijd om te komen tot een invulling van het programma op het Westerhoofd en de Veemkade; dat geldt zowel ontwikkelmogelijkheden van de grond als ook het plaats geven aan allerlei functies, die op het IJ ergens een plaats dienen te krijgen zoals ligplaatsen voor binnenvaart.
- Eerder heb ik bij het rapport al aangeven dat het vermelden van ligplaatsen voor binnenvaart in de marge nl 1x op de laatste pagina geen recht doet aan discussies met het Rijk. En dat dit onderwerpen dat zo belangrijk is voor het Rijk bij het Inrichtingsplan eerder in het rapport en vaker benoemd moet worden in deze rapportage; dit is nu op deze wijze onbedoeld, onnodig schofferend. SVP dit alsnog verwerken. Het lijkt me een kleine moeite in dit rapport, dat voor het Rijk al zo een lastig dossier is.

Wil je svp deze aanpassingen doorvoeren?

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @berenschot.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 14:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Deadline woensdag 15. uur - reacties op scenario's en haalbaarheidsstudie - verplaatsing zeecruise
Urgentie: Hoog

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Gisteren was er enige consternatie over de korte termijn om te reageren op de stukken. In overleg met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e rekken we deze deadline een klein beetje op. Ik wil jullie vragen om commentaar uiterlijk morgen (woensdag) voor 15 uur aan mij door te geven. Mocht je in de knel komen qua tijd, dan graag de focus op de scenario's, die de basis vormen voor de presentatie in het college volgende week dinsdag.

Voor de volledigheid heb ik de laatste versies van de stukken bijgevoegd. Ditmaal het rapport in word-versie, zodat iedereen met track changes kan werken.

Weet mij vooral te vinden bij vragen!

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

https://www.linkedin.com/in 5.1, 2, e

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG Utrecht

Berenschot heeft de eerste plaats behaald in de MT500 categorie Management consultancy. Bekijk hier de ranking!

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.