To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 2/24/2015 3:16:43 PM
Subject: RE: Erfpacht-appartementsrecht
Received: Tue 2/24/2015 3:16:45 PM

Zullen we even met z'n allen na maandag de nieuwste versie bespreken? Met (10)(2e) erbij. Kunnen we gelijk beslissen hoe verder.
(10)(2e) is er volgende week weer. We kunnen altijd een opdrachtgeversoverleg voor dit onderwerp gebruiken om de notitie met (10)(2e) te bespreken.
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 14:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Erfpacht-appartementsrecht

Of we 16 maart halen is alles behalve zeker.
Verder lijkt mij dat in eerste instantie (10)(2e) op de hoogte moet zijn aangezien het een G&O-probleem is en niet alleen de vernieuwing raakt. Dus met (10)(2e) brainstormen lijkt me prima maar (10)(2e) moet geïnformeerd zijn voordat we bij de wethouder zitten.

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 13:14
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Erfpacht-appartementsrecht

Hoi allemaal,

Ik heb (10)(2e) ook even aagehaakt.

Tijdens de werkgroep juridische effecten zeiden jullie volgens mij 3 dingen:

- advies Poeger is definitief;
- advies Nauta komt hopelijk aanstaande maandag, maar wellicht ook later;
- (10)(2e) en (10)(2e) hadden op de Staf afgesproken dat het onderwerp eerst opnieuw op de staf besproken zou worden alvorens in het BT. Klopt het dat het onderwerp wordt geagendeerd voor 16 maart op de Staf en niet voor het BT van 19 maart?

Het lijkt mij sowieso een goed onderwerp om te bespreken tijdens de expertsessie met het notariaat (wordt waarschijnlijk gepland week van 23 maart).

Wellicht een idee om even (10)(2e) bij te praten en te brainstormen hoe nu verder!?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 februari 2015 12:56
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: Erfpacht-appartementsrecht

Beste allen,

Hoe nu verder met het erfpacht/appartementsrecht zet mij aan het denken.
Ik zou denken dat we voordat het naar het wethouder(s) gaat eerst aan (10)(2e) moeten voorleggen.
Ook het stuk van Nauta moet verwerkt worden. Ten opzichte van de staf waar (10)(2e) en ik aanwezig waren hebben we nu niet zo heel veel nieuws te melden namelijk.

Ook heb ik steeds het gevoel dat we misschien een sessie moeten houden met externen om de verschillende oplossingen te bespreken.

[redacted] opperde een gesprek met externe deskundigen voor hem om het probleem beter te kunnen begrijpen, misschien kunnen we één en ander combineren?

Ik hoor graag wat jullie denken.

(10)(2e) (10)(2e)
Senior Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T (10)(2e) (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
Aanwezig: ma, di, woe en do