Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen van afvalinzamellocaties op de Wigbolt Ripperdastraat 6 en Doctor H. Colijnstraat 779 in de buurt Ruys de Beerenbrouckbuurt (FB03)

12 mei 2025

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen van afvalinzamellocaties op de Wigbolt Ripperdastraat 6 en Doctor H. Colijnstraat 779 in Ruys de Beerenbrouckbuurt (FB03). In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding 3

1.1 Procedure 3

2 Algemene informatie over afvalinzamellocaties 4

2.1 Positionering en aantal locaties 4

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval 4

2.3 Geluidsoverlast 4

2.4 Stankoverlast 4

2.5 Grof afval 4

3 Zienswijzen, beantwoording en advies 5

3.1 Algemeen 5

3.2 Wigbolt Ripperdastraat 6, Locatiecode 1067EH-6 6

3.3 Wigbolt Ripperdastraat 10, Locatiecode 1067EH-10 7

4 Resultaat 8

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader ‘bepalen locaties inzamelvoorzieningen’

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader ‘bepalen locaties inzamelvoorzieningen’ van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Het projectteam van de gebiedsontwikkeling De Nieuwe Geus heeft op 21 juni 2023 een informatiebijeenkomst gehouden en heeft hier het schetsontwerp voor de openbare ruimte, inclusief de beoogde afvalinzamellocaties gepresenteerd. Op 13 maart 2024 is het uitgewerkte ontwerp voor de openbare ruimte gepresenteerd aan de buurt. De buurt heeft positief gereageerd op het plan en de beoogde locaties voor de afvalinzameling. In oktober 2024 is een nieuwsbrief in de buurt verspreid met een terugkoppeling van de bijeenkomst van 13 maart 2024.

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in de Westerpost. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in de omgeving van het project de Nieuwe Geus en rondom het Herman Hellingplantsoen. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit schriftelijk (per e-mail of per brief), online en mondeling mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 6 maart tot en met 17 april 2025 ter inzage bij het stadsloket stadsdeel Nieuw-West.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Algemene informatie over afvalinzamellocaties

2.1 Positionering en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarnaast Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Nieuw-West passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het Stedelijk Kader.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. De zienswijzen zijn ingediend door 10 indieners, sommige indieners hebben op meerdere punten gereageerd. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen		ZW-FB03-003 ZW- FB03-004 ZW- FB03-005 ZW-FB03-010	4	Ongewijzigd vaststellen
1067EH-6	Wigbolt Ripperdastraat 6	ZW-FB03-001 ZW-FB03-003 ZW-FB03-004 ZW-FB03-005 ZW-FB03-006 ZW-FB03-010	5	Ongewijzigd vaststellen
1067EH-10	Wigbolt Ripperdastraat 10	ZW-FB03-002 ZW-FB03-003 ZW-FB03-004 ZW-FB03-005 ZW-FB03-007 ZW-FB03-008 ZW-FB03-009	8	Gewijzigd vaststellen
Totaal		Indieners van zienswijzen	10	

3.1 Algemeen

3.1.1 Zienswijzen

1. De tekening klopt niet met de huisnummers. 1067 EH nr. 6 is de garage ingang behorende bij "Het Colijnhof" (Pand Dr. H. Colijnstraat 771-947). En nr. 8 is de garage ingang ernaast in de Wigbolt Ripperdastraat. Nr. 10 is een woning.

2. Wat mij opvalt, als ik www.amsterdam.nl/containersnieuwwest raadpleeg waarin een plattegrond staat vermeld waarin alle aanbiedpunten staan vermeld dat er toch 1 niet staat vermeld terwijl er bij deze plek wél een bord staat en op de straat geschreven staat "grofvuil"? Namelijk Colijnstraat, vlak voor de ingang.

3. In ons complex is een collectieve ruimte gevuld met zeven containers. Deze containers worden op een vrijdagmiddag geleegd door medewerkers van de gemeentelijke reiniging. Is het geen goed idee om onze woningen ook aan te sluiten op het “normale” afhaalsysteem van de gemeente Amsterdam.

4. Ik heb het idee dat het op de bewonerstekening verkeerd in ingetekend omdat de containers op een onlogische plaats zouden komen te staan en wel direct en op 2 meter afstand voor de ramen van een woning in het nieuwe complex.

   Beantwoording:
   In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De locatiecode 1067EH-6 en 1067EH-10 zijn indicatief en geven aan waar ongeveer een locatie komt, deze zijn niet direct gekoppeld aan een woning of ruimte.
2. Het klopt dat de aanbiedplek voor grof afval langs de hoek Colijnstraat/Wigbolt Ripperdastraat niet op de tekening stond en bij ons niet goed geregistreerd stond. Om deze reden zal er geen nieuwe aanbiedplek voor grof afval tegenover de containers worden aangelegd. In plaats daarvan wordt de bestaande locatie aan de Dr. H Colijnstraat 779 met locatiecode 1067CE-779 vastgelegd als officiële aanbiedplek voor grof afval.
3. De rolcontainers waar bewoners van het woonblok De Colijnhof aan de Dr. H. Colijnstraat gebruik van maken zullen verdwijnen. De bewoners gaan vanaf dat moment over op de nieuwe afvalcontainers bij de Nieuwe Geus. Er is hier rekening mee gehouden bij de berekening van de capaciteit. De afdeling afvalinzameling neemt contact op met de ophaaldienst.
4. De nieuwe locatie voor de afvalcontainers is wel goed ingetekend in de tekening en is afgestemd met de ontwikkelaar van het gebouw en voldoet aan de gestelde eisen aan de bereikbaarheid, ruimte in ondergrond en de verkeersveiligheid voor de omgeving.

3.2 Wigbolt Ripperdastraat 6, Locatiecode 1067EH-6

3.2.1 Zienswijzen

1. Ik zie geen glascontainer en textielcontainer. Komen deze op een andere plek wellicht?
2. Ik zie dat deze voor het nieuwbouwcomplex de Geus worden geplaatst. Het is mij onduidelijk of zij ondergronds zijn of bovengronds zijn.

   Beantwoording:
   In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De glascontainer is geen onderdeel van dit ontwerpplan, omdat er in de directe omgeving al sprake is van een evenwichtige verdeling van glascontainers. De dichtstbijzijnde glascontainer staat al in de directe omgeving, aan de overkant langs Dr. H. Colijnstraat. Voor informatie over de verschillende containers in uw buurt kunt u altijd de afvalwijzer raadplegen.
2. De textielcontainer moet nog worden toegevoegd aan de locatie bij de supermarkt/parkeerterrein aan de Ruys de Beerenbrouckstraat.
3. De afvalcontainers die geplaatst worden bij het nieuwbouwcomplex Nieuwe Geus worden ondergronds.

   Alternatieven:

1. Ik woon zelf precies voor de containers en vind dat het meer aan de rechter kant geplaatst kan worden aan de andere kant van het park omdat het daar ook leeg is. En vind ik het niet fijn dat als mensen voor mijn flat allemaal hun afval strooien op bepaalde dagen.

2. Veel logischer zou zijn om de containers te plaatsen op de andere hoek van het gebouw aan het begin van de Wigbolt Ripperdastraat, naast de ingang van de parkeergarage (zie foto), daar waar geen ramen zijn in het nieuwe gebouw en ook niet direct naast de hoofdingang en meer daar waar minder mensen er last van hebben waaronder ikzelf.

Beantwoording alternatieven 1 en 2
De voorgestelde locatie voor de afvalcontainers is gekozen op basis van een balans tussen bereikbaarheid, de beschikbare ruimte in de ondergrond en de verkeersveiligheid voor de omgeving. De medewerkers van de afdeling afvalinzameling hebben de verschillende opties bekeken, waaruit deze locatie het beste naar voren komt. De ontwikkelaar van het gebouw heeft de locatie ook goedgekeurd. De locatie op de andere hoek naast de parkeergarage is niet geschikt in verband met de zichtlijnen voor verkeer dat in- en uitrijdt. Zie voor verdere toelichting over afval ook de algemene beantwoording in hoofdstuk 2.2.

3.2.2 Advies
De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Wigbolt Ripperdastraat 10, Locatiecode 1067EH -10

3.3.1 Zienswijzen

1. De aangewezen plek voor grof afval is pal naast een in-/uitrit van een parkeergarage. Dit lijkt niet handig te zijn voor de gebruikers van deze garage. De ervaring leert dat grof afval vaak veel plek in beslag neemt. Daarnaast zie ik het zo gebeuren dat men het op de in-/uitrit plaatst.

2. Wij willen als buurtbewoner bezwaar maken tegen de voorgestelde locatie voor het grofvuil. De plek die hiervoor is aangewezen, bevindt zich direct naast de ingang van onze parkeergarage. Dit levert serieuze bezwaren op.

3. Jullie willen de huidige locaties van grofvuil in de Wigbolt Ripperdastraat aanpassen. Op de bijlage is met pijl aangegeven welke locatie de gemeente wil gebruiken maar deze locatie is precies waar de plek waar de auto's uit de garage van het appartementencomplex rijden. Dus dit is helemaal geen handige locatie want het grofvuil zal 100% de in-en uitgang van de garage blokkeren.

4. Wij begrijpen dat het belangrijk is om afvalstromen efficiënt en ordelijk te organiseren. Toch willen wij namens de bewoners van Basiushof onze zorgen uitspreken over één van de voorgestelde plek, namelijk de plek voor het grofvuil direct naast de ingang van onze parkeergarage. Deze plek zorgt naar onze mening voor veiligheidsproblemen en veel hindernis. Onze ervaring is dat er vaak rommel ontstaat rondom dergelijke inzamelpunten.

Alternatieven:

1. Aan het einde van de straat zijn momenteel plekken aangewezen voor grof afval. Zijn deze niet voldoende? Eén van de plekken zit op de hoek van de Wigbolt Ripperdastraat en de Dr. H. Colijnstraat (langs de grote weg).

2. Voor huisnummer 10 - Wigbolt Ripperdastraat staat een grof afval punt ingetekend.
Voor nummer Dr. H. Colijnstraat 771 (op de Hoek) is al een bestaand afval punt.
Is het niet beter om één grof afval punt t/o nr. 10 te plaatsen, dus bij of naast de containers.
Daar is ruimte in het groen, altijd beter dan bij iemand voor de deur.

3. Begin of einde van de straat van de Nieuwe Geus.

3.3.2 Beantwoording zienswijzen 1 tot en met 4 en voorgedragen alternatieven 1 tot en met 3.
In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

In het ontwerp locatiebesluit was eerder een aanbiedplek voor grof afval voorgesteld met locatiecode 1067EH-10, tegenover de nieuwe containerlocatie aan de Wigbolt Ripperdastraat 10. Uit de reacties van de bewoners tijdens de ter inzagelegging en uit nader onderzoek is echter gebleken dat er al een gemarkeerde en in gebruik zijnde grof afval aanbiedplek in de directe omgeving aanwezig is. Om deze reden zal er geen nieuwe aanbiedplek tegenover de afvalcontainers worden aangelegd. In plaats daarvan wordt de bestaande locatie aan de Dr. H. Colijnstraat 779 vastgesteld als officiële aanbiedplek voor grof afval met locatiecode 1067CE-779.

3.3.3 Advies
De zienswijzen geven wel aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Ruys de Beerenbrouckbuurt (FB03) is dat over de aan te wijzen afvalinzamellocaties 10 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven wel aanleiding om het plan aan te passen voor de aanbiedplek voor grof afval.

De wijziging betreft het aanwijzen van al gebruikte grof afval plek met locatiecode 1067CE-779 in plaats van een nieuwe locatie met locatiecode 1067EH-10. De voorgenomen locatie voor de ondergrondse afvalcontainers met locatiecode 1067EH-6 wordt ongewijzigd vastgesteld.