VN2025-000723

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuidoost van 04 februari 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften die zijn gericht tegen een verkeersbesluit van 27 augustus 2024 voor het oprichten van twee bushaltes en een voetgangers oversteekplaats Langbroekdreef bij metrostation Gaasperplas.

Het dagelijks bestuur Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften van de omwonenden niet-ontvankelijk te verklaren. De overige bezwaarschriften van de bewonersvereniging en de stichting ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 27 augustus 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift van de omwonenden niet-ontvankelijk te verklaren en de bezwaarschriften van de bewonersvereniging en de stichting ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.
Dat betekent dat het besluit op de juist gronden is genomen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 27 augustus 2024 is besloten twee bushaltes en een voetgangers oversteekplaats op te richten, ter hoogte van de Langbroekdreef bij metrostation Gaasperplas. Dit verkeersbesluit is op 2 september 2024 in het Gemeenteblad gepubliceerd.

Hiertegen hebben meerdere mensen, en Bewoners Vereniging Nellestein en Stichting Aktie Gezondheid Gaasperdammerweg een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Er is te veel gemotoriseerd verkeer op de Langbroekdreef, vooral sinds de aanleg van de Gaasperdammertunnel, met dagelijks 13.371 voertuigen tussen 07:00 en 19:00 uur.
- Er is bezorgdheid over de bomenkap, die zou leiden tot slechtere luchtkwaliteit en meer geluidsoverlast.
- Er is onvoldoende bewijs dat flora en fauna, waaronder vleermuizen, niet schade ondervinden.
- De locatie van de bushaltes wordt als gevaarlijk ervaren vanwege snel verkeer en gebrek aan veilige oversteekmogelijkheden voor kwetsbare groepen.
- Een tijdwinst van 30 seconden rechtvaardigt het innemen van een ander bushalte niet
- Er is kritiek op het gebrek aan informatievoorziening en inspraak van bewoners.
- Het bestaande busstation kan beter gebruikt worden voor de elektrische gelede bussen.
- De veiligheid voor het autoverkeer wordt in gevaar gebracht door de geplande bushaltes en oversteekplaatsen.
- De uitvoering van de HOV-buslijn voldoet niet aan de vereiste aspecten van een HOV-buslijn.

Overwegingen:

Het gaat om de aanleg van twee bushaltes en een voetgangersoversteekplaats ter hoogte van de Langbroekdreef. De bezwaarmakers vinden dat de gekozen plek onveilig is, dat een tijdswinst van 30 seconden geen bomenkap rechtvaardigt, en dat er geen participatie heeft plaatsgevonden in het project.

De commissie overweegt ten aanzien van de ontvankelijkheid van de bezwaren van de omwonenden dat op moment dat iemand meer nadelige gevolgen ondervindt van een beslissing dan anderen, deze persoon als een specifiek getroffen partij kan worden gezien. Vanwege de afstand tot het verkeersbesluit en dat op basis van de bezwaren de commissie niet duidelijk is geworden dat deze personen een bijzonder, individueel belang tegen het verkeersbesluit hebben en zich in voldoende mate onderscheiden van andere weggebruikers acht de commissie de omwonenden niet ontvankelijk.

De bezwaarschriftencommissie heeft het bezwaar van de rechtspersonen beoordeeld, dat betrekking heeft op het verkeersbesluit voor de verplaatsing van de bushaltes naar de Langbroekdreef. De bezwaarmakers stellen dat de kap van bomen en de aanleg van de nieuwe bushaltes negatieve gevolgen hebben voor de omgeving en de verkeersveiligheid.

De bezwaarschriftencommissie erkent dat er inspanningen zijn geleverd om zowel de veiligheid van voetgangers als de vrijheid van verkeer te waarborgen. De aanleg van de voetgangersoversteekplaats zorgt voor een veilige oversteek, terwijl de verplaatsing van de bushaltes naar de Langbroekdreef bijdraagt aan de noodzakelijke doorstroming van de HOV-lijn. Het snel en efficiënt laten functioneren van de HOV-lijn is essentieel om te voorkomen dat reizigers de auto kiezen, wat zou leiden tot meer verkeersdrukte.

De commissie begrijpt de bezorgdheid van de bezwaarmakers over de kap van bomen voor een beperkte tijdswinst, maar benadrukt dat de voordelen voor de verkeersdoorstroming opwegen tegen de nadelen. De maatregelen dragen bij aan een efficiëntere werking van het openbaar vervoer en verbeteren de verkeersveiligheid, terwijl ze tegelijkertijd de verkeersdrukte verlichten.

De commissie is van oordeel dat omwonenden van de omliggende gebieden eerder en beter geïnformeerd hadden moeten worden, maar dit betekent niet dat het besluit onrechtmatig is. Het verkeersbesluit is genomen na een zorgvuldige afweging van de belangen en voldoet aan de doelstellingen van de Wegenverkeerswet, waaronder veiligheid en vrijheid van verkeer.

Gezien bovenstaande adviseert de commissie u dan ook de bezwaren van de bewonersvereniging en de stichting ongegrond te verklaren.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-002678	Stadsdeel Zuidoost Voordracht (pdf)
AD2025-003120	VERTROUWELIJK - Advies Langbroekdreef JB.24.011908.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord