Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

t.b.v. Bestemmingsplan Zuidas-Verdi Noordzone IJsbaanpad

Versie 13 mei 2024

Inleiding

Het bestemmingsplan Zuidas-Verdi Noordzone IJsbaanpad voorziet in de ontwikkeling van een gebied met wonen, werken en voorzieningen. Voorliggend besluit tot vaststelling van hogere geluidwaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) is noodzakelijk om woningbouw en andere geluidgevoelige functies (waaronder kinderdagverblijven) mogelijk te maken op een locatie waar niet de voorkeursgrenswaarden voor geluid wordt gehaald.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 3.5, eerste lid, sub b onder 1, van de Aanvullingswet geluid blijft als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerp ter inzage is gelegd van een besluit hogere waarden, het oude recht van toepassing tot het definitieve besluit van kracht is. Dat betekent dat op voorliggend besluit de Wet geluidhinder van toepassing is.

Omschrijving plangebied

Het plangebied ziet op het noordelijke deel van deelgebied 1 van het projectgebied Verdi. Het plangebied wordt begrensd door de Stadiongracht aan de noordzijde, de Amstelveenseweg aan de oostzijde, het IJsbaanpad aan de zuidzijde en de Na-Druk-Geluk-Brug en het IJsbaanpad aan de westzijde.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Zuidas-Verdi Noordzone IJsbaanpad (mei2024)

Van oost naar west: kavel 1 (kantoren, geen geluidgevoelige functie), kavel 3 (wonen), kavel 2 (wonen en kinderdagverblijf) en kavel 4 (wonen en maatschappelijke functies).

Wettelijk kader

Indien de voorkeursgrenswaarde die de Wet geluidhinder aangeeft wordt overschreden, dan is het mogelijk om zogenaamde hogere waarden (dan de voorkeursgrenswaarde) vast te stellen. Deze hogere waarden zijn aan een wettelijk maximum gebonden. Boven dat maximum zijn geen woningen of ander geluidgevoelige functies toegestaan tenzij sprake is van dove gevels (gevels zonder te openen delen), loggia's of dergelijke. De waarden van de voorkeursgrenswaarde en de maximale hogere waarden zijn afhankelijk van de aard van de geluidbron.

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. Het vaststellen van een hogere waarde is conform artikel 110a, lid 5, van de Wet geluidhinder slechts mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

Daar waar sprake is van een hogere waarde dient te worden voldaan aan de eisen uit het Amsterdams geluidbeleid Hogere waarden Wet geluidhinder 2016 (laatst gewijzigd op 5 maart 2019).

Het doel van het geluidbeleid is het borgen van een akoestisch aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij het bouwen van woningen en andere geluidgevoelige functies op geluidbelaste locaties.

Belangrijke aspecten die in het Amsterdamse geluidbeleid zijn:

- Voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is in elk geval nachtrust van essentieel belang. In dat verband is belangrijk dat geslapen kan worden met geopend raam bij een aanvaardbare geluidbelasting.
- Hierbij wordt mede in ogenschouw genomen dat de keuze van een bewoner om een raam wel of niet te kunnen openen – en daarbij de mogelijkheid heeft om met open raam te slapen – bijdraagt aan het vergroten van het wooncomfort.
- Iedere woning heeft in principe een stille zijde. Een stille of geluidluwe zijde (de termen zijn synoniem) is een (deel van een) gevel waar de gesommeerde geluidbelasting gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde of lager. De gesommeerde geluidbelasting wordt per bronsoort bepaald (wegverkeerslawaai, spoorweglawaai, industrielawaai).
- Ondanks dat de stedelijke omgeving van Amsterdam met zich meebrengt dat op veel plaatsen een hoge geluidbelasting aanwezig is, moeten ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk blijven.
- Een hogere waarde kan niet altijd vermeden worden en zelfs een stille zijde is niet altijd mogelijk, maar wel blijft de bescherming van het woon- en leefklimaat van belang.
- Het Amsterdams geluidbeleid biedt de basis en het gereedschap voor het maken van een evenwichtige afweging van belangen.
- Indien voor een woning een hogere waarde nodig is en diezelfde woning ondervindt een geluidbelasting door een andere geluidbron die boven de voorkeursgrenswaarde ligt dan wordt de cumulatieve geluidbelasting bepaald. Het bevoegd gezag kan slechts hogere waarde vaststellen als de gecumuleerde geluidbelasting (na correctie volgens de Wet geluidhinder) niet leidt tot een naar hun oordeel onaanvaardbare geluidbelasting. Er treedt conform het Amsterdamse geluidbeleid geen onaanvaardbare geluidbelasting op als de

gecumuleerde waarde niet meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toegestane ontheffingswaarden.

Geluidonderzoek

De resultaten van de geluidonderzoeken zijn vastgelegd in het door Cauberg Huygen opgestelde geluidsrapport *Bestemmingsplan Zuidas-Verdi Noordoost in Amsterdam; Onderzoek omgevingsgeluid* van 22 april 2022 (Referentie 02563-55410-07v2).

Voor het onderhavige project zijn de volgende geluidbronnen van toepassing:

- Wegverkeer autosnelweg A10 (Zuidasdok)
- Wegverkeer Amstelveenseweg
- Spoorvak RAI-Schiphol

Op grond van de Wet geluidhinder en het Reken- en meetvoorschrift moet wat betreft de A10 worden gerekend met de geluidbrongegevens in het geluidregister van Rijkswaterstaat. Deze geluidbrongegevens corresponderen met de geluidsituatie zoals deze is na uitvoering van het Tracébesluit Zuidasdok. Dat betekent dat onder meer moet worden uitgegaan van de schermen zoals deze in het Tracébesluit zijn opgenomen. In het geluidregister zijn per 11 mei 2016 de uitgangspunten en maatregelen van het Tracébesluit opgenomen.

Ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022

Vanaf 8 december 2022 heeft voor de duur van zes weken het ontwerpbestemmingsplan Zuidas-Zuidasdok 2022 ter inzage gelegen. Dit ontwerpbestemmingsplan voorziet in de wettelijke verplichting dat (wijzigings)tracébesluiten ingepast worden in een bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan past, conform de wettelijke verplichting, de (wijzigings)tracébesluiten een-op-een in, met uitzondering van de tunnels en het stationsgebied van het Station Amsterdam Zuid (die zijn al ingepast in het bestemmingsplan Zuidasdok). Daarbij maakt dit ontwerpbestemmingsplan de door de gemeente Amsterdam bestelde (extra en bovenwettelijke) geluidschermen ter hoogte van het van tennispark Joy, het Beatrixpark, het Amstelpark, de woningen in deelgebied Ravel en het Schinkelkwartier juridisch-planologisch mogelijk. Deze aanvullende geluidsmaatregelen liggen buiten het onderzoeksgebied van Verdi Noordzone IJsbaanpad, om die reden is niet gerekend met deze aanvullende geluidmaatregelen.

De rekenresultaten geven het volgende beeld:

Wegverkeergeluid Rijksweg A10

In meerdere situaties geldt dat met betrekking tot het geluid van de A10 zowel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als de maximale ontheffingswaarde van 53 dB deels wordt overschreden. Uitgezonderd kavel 3 (de tweede kavel bezien vanaf de oostzijde) moeten aan de zuidzijde van de kavels in de worst-casesituatie dove gevels worden toegepast, zie ook figuur 5.1 in paragraaf 5.2 van het geluidrapport met betrekking tot de integrale beoordeling van het omgevingsgeluid. Voor die gevels waar de geluidbelasting wel voldoet aan de maximale ontheffingswaarde maar niet aan de voorkeursgrenswaarde zijn hogere waarden benodigd. In bijlage III-1 en III-2 van het geluidrapport zijn met gele arcering in gevelaanzichten de geveldelen met een hogere waarde weergegeven.

Wegverkeergeluid binnenstedelijke wegen

Met betrekking tot het geluid van de Amstelveenseweg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Ter plaatse van de noordzijde van het IJsbaanpad wordt deels niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Voor die blokken zijn hogere waarden benodigd. In bijlage III-1 en III-2 van het geluidrapport zijn met gele arcering in gevelaanzichten de geveldelen met een hogere waarde weergegeven.

Spoorgeluid

Met betrekking tot het geluid van de hoofdspoorweg geldt dat bij alle relevante bestemmingsvlakken de voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor woningen en 53 dB voor onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven deels wordt overschreden, maar niet de maximale ontheffingswaarde van 68 dB. Met betrekking tot het hoofdspoor zijn nergens dove gevels nodig. Wel zijn hogere waarden benodigd. Geadviseerd wordt om deze hogere waarden ook te verlenen voor die gevels die vanwege de A10 een dove gevel nodig hebben. In bijlage III-1 en III-2 van het geluidrapport zijn met gele arcering in gevelaanzichten de geveldelen met een hogere waarde weergegeven.

Cumulatie van geluid

De gecumuleerde geluidbelasting L(VL,cum) bedraagt ten hoogste 60 dB. Deze geluidbelasting doet zich op de zuidgevels van de kavels aan de noordzijde van het IJsbaanpad.

De op het wegverkeerslawaai afgestemde grenswaarde van L(VL,cum) = 66 dB (63+3) wordt nergens overschreden.

Er zijn op basis van de gecumuleerde geluidbelastingen dan ook geen extra maatregelen benodigd.

Maatregelen

Ten aanzien van mogelijke geluidbeperkende maatregelen als bedoeld in artikel 110a, lid 5, van de Wet geluidhinder geldt het volgende:

- *Geluidreducerend asfalt*

Overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde tot circa 4 dB kunnen worden weggenomen door het toepassen van een geluidreducerend asfalt. Met een stil asfalttype op de Amstelveenseweg wordt echter niet overal aan de voorkeursgrenswaarde voldaan. De Amstelveenseweg is een belangrijke ontsluitingsweg met een aantal, door verkeerslichten geregelde kruisingen. Gezien deze kruisingen zal er bij het toepassen van een geluidreducerend wegdek groot en snel kwaliteitsverlies optreden door het afremmende en optrekkende verkeer.

Op de A10 zal op basis van het Tracébesluit ZuidasDok dubbellaags ZOAB worden aangelegd.

- *Snelheidsbeperking*

Het beperken van de snelheid is een mogelijkheid om het verkeerslawaai te beperken. Een snelheidsverlaging is niet aan de orde omdat in stedelijke verkeersplannen niet is voorzien in een snelheidsverlaging op de wijkontsluitingswegen en dit wegens onder andere de bereikbaarheid door alarmdiensten niet wenselijk is.

- *Terugdringen verkeersintensiteiten*

Het terugdringen van het verkeer leidt eveneens tot onvoldoende geluidreductie. Voor een geluidreductie van 5 dB bijvoorbeeld zou het verkeer tot ongeveer een derde van de oorspronkelijke

verkeersintensiteiten moeten worden verminderd. Verkeersplannen van onder meer de gemeente voorzien hier niet in.

- *Geluidsschermen*

Door het toepassen van geluidschermen langs de wegen kunnen extra geluidreducties worden behaald. Het plaatsen van schermen langs stedelijke wegen is stedenbouwkundig niet gewenst vanwege de benodigde hoogte (vaak even hoog als de beschouwde woonverdieping(en)) en de sociale veiligheid.

De A10 zal op basis van het Tracébesluit ZuidasDok van dubbellaags ZOAB worden voorzien en van geluidschermen. Ter hoogte van het plangebied Kenniskwartier wordt conform het Tracébesluit een tussenbermscherm (geplaatst tussen de zuidelijke hoofdrijbaan en de parallelrijbaan) toegepast met een hoogte van 4 m, en een zijbermscherm (geplaatst aan de buitenzijde van de parallelrijbaan) met een hoogte van 2 tot 3 m.

Verdere ophoging van deze geluidschermen is alleen effectief indien deze schermen en schermverhoging voorbij de Schinkel wordt doorgezet. Omdat het gebouw Venster op de gebouwen Tripolis 200/300 is gerealiseerd, neemt dit gebouw al een groot deel van de geluidafschermende functie op zich.

- *Afstand woningen tot wegen vergroten*

De stedenbouwkundige opzet van het plangebied en de verdere omgeving biedt geen ruimte om de woningen op grotere afstand van de wegen te projecteren. Wel is gekozen is om aan de eerstelijnsbebouwing van aan de Amstelveenseweg een niet-geluidgevoelige functie te projecteren (kantoor).

- *Maatregelen aan geluidgevoelige functies zelf*

Het is ten slotte ook mogelijk om maatregelen te treffen aan geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen, teneinde aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Met een dove gevel zouden de gevels uitgesloten worden van toetsing aan de Wet geluidhinder. Het toepassen van geluidschermen aan de gevels of het toepassen van dove gevels heeft dusdanig veel consequenties voor de ventilatie- en brandveiligheidscondities, dat de ontwerpvrijheden van de woningen sterk wordt ingeperkt. Omdat een gebouwgebonden geluidscherm ook relatief veel kosten met zich meebrengt, is het reëler om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding door een goede gevelwering op te lossen. Met het vaststellen van een hogere waarde is bij verdere uitwerking van het plan volgens de bepalingsmethoden die in het Bouwbesluit/Besluit bouwwerken leefomgeving zijn aangewezen een goede geluidwering en een verantwoorde akoestische situatie gewaarborgd.

In de regels van het bestemmingsplan is bij de bestemmingen die woningen mogelijk maken bepaald dat iedere woning over een stille zijde moet beschikken.

Tevens is in de regels aangegeven aan welke gevelzijde en vanaf welke bouwhoogte c.q. bouwlaag eventuele dove gevels verplicht zijn. Het gaat dan om (delen van) woningen waarvoor geen hogere waarde kan worden vastgesteld vanwege het overschrijden van de maximale ontheffingswaarde.

Andere geluidsbronnen

Er zijn in en rond het plangebied diverse Wet milieubeheer-geluidsbronnen (inrichtingen) aanwezig. Het gaat voornamelijk om het Olympisch Stadion dat ten noorden van het plangebied ligt, de

Sporthallen Zuid die ten westen van het plangebied liggen en het gasdrukmeet- en regelstation aan de noordzijde van het IJsbaanpad. Ten aanzien van het Olympisch Stadion en de Sporthallen Zuid geldt dat in de nachtperiode kan worden voldaan aan de dan geldende grenswaarde van 40 dBA.

Het gasdrukmeet- en regelstation moet gezien de richtafstanden die gelden op grond van de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (10 meter) kunnen voldoen aan de grenswaarde van 40 dBA in de nachtperiode. De afstand tot de woningen bedraagt op grond van regels vanwege externe veiligheid ten minste 25 meter. In de planregels van het bestemmingsplan is daarmee geborgd dat binnen een zone van 25 meter geen woningen mogen worden gerealiseerd. In de nachtperiode dient het gasdrukmeet- en regelstation te voldoen aan de langtijdgemiddelde geluidgrenswaarde van 40 dB(A), conform het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer.

In de planregels is geborgd dat de geluidwering van de gevel zodanig is dat tijdens activiteiten die binnen de reguliere bedrijfssituatie van het Olympisch Stadion vallen het geluidsniveau binnen de verblijfsruimten van een woonruimte ten hoogste langtijdgemiddeld 35 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Hiermee is geborgd dat zowel vanwege de bedrijfsactiviteiten van het Olympisch Stadion als vanwege het gasdrukmeet- en regelstation sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor de volledigheid wordt geadviseerd om de geluidsluwe gevel aan een zijde van het woongebouw te situeren die van het gasdrukmeet- en regelstation is afgewend (mits die zijde ook met betrekking tot Wet geluidhinderbronnen geluidsluw is). Indien dit niet mogelijk is kan een kunstmatige geluidsluwe gevel worden gerealiseerd (een geluidsluwe gevel door gebouwmaatregelen).

Er zijn verder geen andere geluidsbronnen die relevant zijn bij de beoordeling van de vraag of sprake is van een stille zijde.

Advies TAVGA

Het conceptbesluit hogere waarden is op 17 februari 2022 ter advisering voorgelegd aan het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluid Amsterdam. Het conceptbesluit hogere waarden zag toen nog op een groter plangebied (o.a. Tripolis 100).

De conclusies en het advies van het TAVGA luiden:

Vaststellen van hogere waarden akkoord met in achtneming van de volgende punten:

- In het besluit hogere waarde en in de toelichting van het bestemmingsplan motiveren hoe bij de beoordeling van de stille zijde een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt bereikt als rekening wordt gehouden met andere dan Wgh-bronnen (generatoren, Olympisch stadion, Sporthallen Zuid, luchtinstallaties, evenementen, fietspad IJsbaanpad);
- Indien uit de beoordeling van de stille zijde en bijbehorend akoestisch onderzoek vragen of knelpunten naar voren komen, wordt in overweging gegeven deze aan TAVGA voor te leggen.

Bovenvermelde conclusies en adviezen zijn doorgevoerd, voor zover deze ook relevant zijn voor het plangebied Noordzone IJsbaanpad.

Zienswijze

Overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is kennisgegeven van het ontwerpbesluit en is het ontwerpbesluit inclusief de bijbehorende stukken gedurende met ingang van 9 november 2023 voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen. Er is een zienswijze ingediend over het ontwerpbesluit door Stichting Olympisch Stadion Amsterdam (hierna: SOSA).

Zienswijze

SOSA meent dat onvoldoende blijkt in hoeverre bij de overwegingen ten aanzien van het wegverkeersgeluid en inzake het besluit hogere waarden rekening is gehouden met cumulatie van andere geluidsbronnen. Op de onderhavige locatie is sprake van een grote hoeveelheid van geluidbronnen (verkeer, Schiphol, metro, trein, Olympisch Stadion, evenementen) die gevolgen hebben voor uiteenlopende gevels en zijden van de geplande woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Er blijkt onvoldoende hoe dit in zijn algemeenheid en integraliteit wordt beschouwd. SOSA vraagt zich ook af of de woningbouwplannen wel realistisch zijn als uitgegaan moet worden van dove gevels, stille gevels, geluidluwe gevels en bewonersgedrag (niet openen van ramen en deuren, niet slapen overdag, etc.).

Reactie

In Hoofstuk 7 van de plantoelichting (en het akoestisch onderzoek uit 2022) is cumulatie van geluidbronnen onder de Wet geluidhinder (Wgh) beoordeeld. In hoofdstuk 10 van de plantoelichting zijn de geluidbronnen in de omgeving los van elkaar beoordeeld, maar is ook de cumulatie van de geluidbronnen inzichtelijk gemaakt, zie paragraaf 10.6.1. Die beoordeling volgt uit paragraaf 6.3 van het geluidrapport (uit 2024) dat ziet op geluid door het Olympisch Stadion, zie de bijlage van de plantoelichting bij het bestemmingsplan (hierna: het geluidrapport).

Uit het akoestisch onderzoek (2022) dat ziet op Wgh bronnen volgt dat de gecumuleerde geluidbelasting onder het maximale geluidniveau blijft. Hieruit volgt dat er geen aanvullende maatregelen nodig zijn.

In paragraaf 6.3 van het geluidrapport (2024) is inzicht gegeven in de gecumuleerde geluidbelasting van alle gecumuleerde geluidbronnen en beoordeling hiervan. De conclusie is kort gezegd dat ten tijde van het evenement De Coolste Baan de cumulatieve geluidbelasting met wegverkeer en overige Wgh-bronnen hoger is dan het aanvaardbare geluidniveau van 63 dB op de gevel van de toekomstige woningen. Dit geluidniveau is slechts aanvaardbaar, mits de binnenwaarde in de woonruimten gewaarborgd wordt. Op grond van artikelen 3.2.3. en 4.2.3. van de planregels wordt een binnenwaarde van 35 dB (A) langtijdgemiddeld etmaalwaarde geborgd in de verblijfsruimten van de toekomstige woningen. Die binnenwaarde geldt, ongeacht het geluid op de gevel.

Door het evenement De Coolste Baan wordt een hogere geluidbelasting op de gevel veroorzaakt dan in de situatie van de cumulatieve geluidbelasting. Nu de hoogste geluidbelasting maatgevend is voor het bepalen van de binnenwaarde, kan worden geconcludeerd dat er voldoende maatregelen worden getroffen om ook de cumulatieve geluidbelasting op te vangen. Immers: Er moeten al maatregelen getroffen worden om bij het evenement De Coolste Baan een binnenwaarde van 35 dB (A) te borgen. Bij maatregelen die een langtijdgemiddeld etmaalwaarde binnenwaarde van 35 dB(A) kunnen borgen, kan worden gesteld dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Verder wordt erop gewezen dat de woningen met een dove gevel (aan de zuidzijde) niet dezelfde woningen zijn als de woningen aan de noordgevel. Daarnaast dient elke woning op grond van de planregels te zijn voorzien van een stille zijde.

De effecten van de geluidbronnen in de omgeving leiden ertoe dat in de toekomst goed zal moeten worden gekeken welke maatregelen nodig zijn om de vereiste binnenwaarden te borgen. De planregels borgen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de daartoe benodigde maatregelen zijn uitvoerbaar.

BESLUIT

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft besloten in te stemmen met het voorliggend besluit tot de vaststelling van de onderstaande hogere waarden voor het wegverkeerslawaai en spoorweglawaai zoals bedoeld in de Wet geluidhinder:

Locatie	**Geluidsbron**	**Voorkeursgrenswaarde**	**Aangevraagde waarde**	**Aantal woningen**
Noordzijde IJsbaanpad				
Kavel 4				
Westgevel	A10	48 dB	49 dB	1 + maatsch. functies
Westgevel	A10	48 dB	50 dB	1
Westgevel	A10	48 dB	51 dB	3 + maatsch. functies
Westgevel	A10	48 dB	52 dB	2
Westgevel	A10	48 dB	53 dB	28

Locatie	Geluidsbron	Voorkeursgrenswaarde	Aangevraagde waarde	Aantal woningen
Zuidgevel	A10	48 dB	49 dB	kdv
Zuidgevel	A10	48 dB	50 dB	kdv
Zuidgevel	A10	48 dB	51 dB	kdv
Zuidgevel	A10	48 dB	53 dB	17
Oostgevel	A10	48 dB	49 dB	13
Oostgevel	A10	48 dB	50 dB	5
Oostgevel	A10	48 dB	51 dB	2
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	49 dB	9
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	50 dB	6
Westgevel	spoorweglawaai	55 dB	56 dB	1
Westgevel	spoorweglawaai	55 dB	57 dB	8
Westgevel	spoorweglawaai	55 dB	58 dB	13
Westgevel	spoorweglawaai	55 dB	59 dB	2
Zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	56 dB	4
Zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	57 dB	3
Zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	58 dB	12
Zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	59 dB	3
Locatie	**Geluidsbron**	**Voorkeursgrenswaarde**	**Aangevraagde waarde**	**Aantal woningen**
Kavel 2				
Westgevel	A10	48 dB	49 dB	3
Westgevel	A10	48 dB	50 dB	2
Westgevel	A10	48 dB	51 dB	4
Westgevel	A10	48 dB	52 dB	3
Westgevel	A10	48 dB	53 dB	30
Zuidgevel	A10	48 dB	49 dB	kdv
Zuidgevel	A10	48 dB	50 dB	3
Zuidgevel	A10	48 dB	51 dB	3
Zuidgevel	A10	48 dB	52 dB	3
Zuidgevel	A10	48 dB	53 dB	21
Oostgevel	A10	48 dB	49 dB	10
Oostgevel	A10	48 dB	50 dB	22
Oostgevel	A10	48 dB	51 dB	9
Zuidgevel	Amstelveenseweg	48 dB	49 dB	16
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	49 dB	4
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	50 dB	2
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	51 dB	6

Locatie	Geluidsbron	Voorkeursgrenswaarde	Aangevraagde waarde	Aantal woningen
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	52 dB	7
Oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	53 dB	25
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	49 dB	4
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	50 dB	4
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	51 dB	10
Westgevel	spoorweglawaai	48 dB	56 dB	12
Westgevel	spoorweglawaai	48 dB	57 dB	14
Zuidgevel	spoorweglawaai	48 dB	56 dB	2
Zuidgevel	spoorweglawaai	48 dB	57 dB	12
Locatie	**Geluidsbron**	**Voorkeursgrenswaarde**	**Aangevraagde waarde**	**Aantal woningen**
Kavel 3				
Westgevel	A10	48 dB	49 dB	6
Westgevel	A10	48 dB	50 dB	2
Westgevel	A10	48 dB	51 dB	6
Westgevel	A10	48 dB	52 dB	22
Westgevel	A10	48 dB	53 dB	30
Zuidgevel	A10	48 dB	50 dB	4
Zuidgevel	A10	48 dB	51 dB	2
Zuidgevel	A10	48 dB	52 dB	2
Zuidgevel	A10	48 dB	53 dB	18
Oostgevel	A10	48 dB	49 dB	8
Oostgevel	A10	48 dB	50 dB	20
Oostgevel	A10	48 dB	51 dB	22
Oostgevel	A10	48 dB	52 dB	8
Zuidgevel	Amstelveensweg	48 dB	49 dB	2
zuidgevel	Amstelveenseweg	48 dB	50 dB	4
zuidgevel	Amstelveenseweg	48 dB	52 dB	2
zuidgevel	Amstelveenseweg	48 dB	53 dB	12
zuidgevel	Amstelveenseweg	48 dB	54 dB	8
oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	49 dB	15*
oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	50 dB	4
oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	53 dB	2
oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	54 dB	6
oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	55 dB	34
oostgevel	Amstelveenseweg	48 dB	56 dB	14
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	51 dB	2
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	52 dB	4

Locatie	Geluidsbron	Voorkeursgrenswaarde	Aangevraagde waarde	Aantal woningen
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	53 dB	2
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	54 dB	22
noordgevel	Amstelveenseweg	48 dB	55 dB	2
zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	56 dB	4
zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	57 dB	8
zuidgevel	spoorweglawaai	55 dB	58 dB	2

Kadastrale gegevens

De hogere waarden worden vastgesteld ten behoeve van de kadastrale percelen:

Kadastraal object gemeente Amsterdam, sectie AB, nummer 03021

Kadastraal object gemeente Amsterdam, sectie AB, nummer 03022

Kadastraal object gemeente Amsterdam, sectie AB, nummer 02895