Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording

December 2021

Voorlopig Ontwerp Openbare Ruimte

Kauwgomballenkwartier

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **3**

Inleiding en leeswijzer **4**

Samenvatting **5**

Overzicht van de beantwoording (index) **6**

1. Inleiding en opgave 7
   1.4. Vuilnis, afval en overlast in het Kauwgomballenkwartier 8

2. Thema's 10
   2.1 Ontsluiting 10
   2.2 Het Circuit als voorzieningenlus 10
   2.3 Puccini inrichting 10
   2.4 Parkeren auto's en fietsen 10
   2.5 Containers 14
   2.5.1. Locatie ondergrondse containers 14
   2.6 Rainproof 14
   2.7 Groen-, speel-, en sportnorm 15
   2.8 Ecologie 15
   2.9 Bomen 16
   2.10 Verlichting 16

3. Hoofdontsluiting 17
   3.1 Het Circuit 17
   3.2 Willem Fenengastraat noord en Daniel Goedkoopstraat 17
   Geen wijziging, uitwerking DO. 18
   3.3 Willem Fenengastraat west 18
   3.4 Paul van Vlissingenstraat 22
   3.5 De Heusweg 22
   3.6 Abram Dudok van Heelstraat 23

4. Bijzondere plekken 25
   4.1 Daniel Goedkoopplein 25
   Geen wijziging, uitwerking DO. 25
   Geen wijziging. 27
   4.2 Aanlanding brug 27
   4.3 Omgeving metrostation 27

Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de Nota van beantwoording op de ingediende inspraakreacties over het concept Voorlopig Ontwerp (VO) openbare ruimte Kauwgomballenkwartier. Op 6 juli 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders het concept VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier vrijgegeven voor inspraak. Dit product heeft ter inzage gelegen van 7 juli tot 7 september 2021. De reguliere inspraaktermijn van 6 weken is verlengd met 2 weken, vanwege een overlap met het zomerreces. Het concept-VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier kon zowel digitaal worden ingezien als in print. Op het stadsloket Oost lag het concept VO fysiek ter inzage.

In totaal zijn er 12 inspraakreacties binnengekomen. In deze Nota van beantwoording staan samenvattingen van deze inspraakreacties, de antwoorden en de eventuele wijzigingsvoorstellen voor het VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier.

De inspraakreacties zijn genummerd. Deze nummers staan vermeld bij het antwoord behorende bij de betreffende inspraakreactie. De Nota van beantwoording bevat een overzicht van de paginanummers waar indieners van een inspraakreactie de antwoorden kunnen vinden.

In deze Nota van beantwoording zijn de vragen beantwoord op volgorde van de hoofdstukindeling van het VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier. De wijzigingen op het concept VO openbare ruimte zijn doorgevoerd in het definitieve VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier (december 2021).

Veel insprekers betuigen hun instemming met de vergroening van het Kauwgomballenkwartier, zoals wordt voorgesteld in het concept VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier. Hierdoor ontstaat er een leefbaarder gebied voor de huidige bewoners en gebruikers en de toekomstige bewoners en gebruikers.

Ondanks de onderschrijving van het vergroenen van het gebied uiten de insprekers ook een aantal zorgen. Deze zorgen zijn voornamelijk gericht op de inrichting van de kade langs de Duivendrechtsevaart en de daar bijbehorende recreatiesteiger. Een aantal inspraakreacties gaan in op de parkeervoorzieningen in het gebied en de laad- en losvoorzieningen. Ook komt het onderwerp geluidsoverlast in een aantal reacties terug.

Meerdere insprekers gaan in hun inspraakreactie in op hetzelfde onderwerp. Voor een overzichtelijke behandeling van de inspraakreacties zijn dezelfde inspraakreacties gebundeld en gecategoriseerd naar de hoofdstukken/paragrafen van het VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier. Bovenaan ieder hoofdstuk/paragraaf staat welke inspraakreactie daarover gaat en welke behandeld wordt.

Samenvatting

Het concept VO Openbare Ruimte Kauwgomballenkwartier heeft in de periode van 7 juli tot 7 september ter inzage gelegen. De reguliere inspraaktermijn van 6 weken is verlengd met 2 weken, vanwege een overlap met het zomerreces. Het concept-VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier kon zowel digitaal worden ingezien als in print. Op het stadsloket Oost lag het concept VO fysiek ter inzage. Tijdens deze periode zijn 12 inspraakreacties binnengekomen van belanghebbende.

De meeste inspraakreacties zijn afkomstig van de huidige bewoners. Zij maken zich zorgen over de overlast die een vlonder in de Duivendrechtsevaart met zich mee brengt. De vlonder is niet opgenomen in het definitieve VO Openbare Ruimte Kauwgomballenkwartier. De zichtlijn naar het water vanaf de Willem Fenengastraat blijft wel behouden. Op de kop van de insteekhaven tussen het Kauwgomballenkwartier en Amstelkwartier 3e fase komen wel verblijfsplekken aan het water. Hiermee krijgen bewoners en gebruikers van onder andere het Kauwgomballenkwartier toch een mooie plek aan het water.

De huidige bewoners spreken ook in tegen het kadegebruik zoals is opgenomen in het VO Openbare Ruimte Kauwgomballenkwartier. De gemeente houdt echter vast aan deze 2 meter en geen grotere tuinen toe te staan voor de woonboten. De gemeente hanteert bij de toekomstige inrichting van het openbaar gebied een strook van 2 meter als tuin voor de woonboten vanwege een goede afscheiding tussen de entree van de woonboten en de openbare ruimte komt aansluitend aan deze 2 meter een 80 cm brede haag. De grond maakt immers deel uit van de openbare ruimte en is eigendom van de gemeente. De woonbootbewoners zijn niet door verkrijgende verjaring eigenaar geworden van de gronden. Zoals reeds in de nota van beantwoording zienswijze bij het bestemmingsplan is aangegeven, kan de gemeente als grondeigenaar nadere voorwaarden aan dit gebruik van openbare gedeelten verbinden. De gemeente zal deze nadere voorwaarden met de woonbootbewoners vastleggen op basis van de toekomstige inrichting van het openbaar gebied.

De uitwerking van de privacystrook, de locatie van de nutskast en waterput wordt in samenspraak met de woonbootbewoners nader uitgewerkt. Tijdens deze overleggen kan ook gekeken worden of het mogelijk is om groen te behouden.

Tot slot hebben veel inspraakreacties betrekking op locaties van bomen, afvalcontainers en laad- en losplekken. De locaties die hiervoor in het VO Openbare Ruimte Kauwgomballenkwartier zijn aangeduid zijn indicatief en kunnen nog verschoven worden wanneer bekend is hoe ontwikkelingen in het gebied aansluiten op de openbare ruimte. Bij het Definitieve Ontwerp wordt dit nader uitgewerkt.

Overzicht van de beantwoording (index)

Deze index is automatisch gegenereerd. Het indexnummer van de indiener van de inspraakreactie wordt gevolgd door het paginanummer waarop de opmerking wordt beantwoord. Mocht deze verwijzing onverhoopt niet juist zijn, dan kunt u mailen naar: kauwgomballenkwartier@amsterdam.nl.

KBK 001 27
KBK 002 ..... 7, 25
KBK 003 ..... 7, 10, 14, 16, 22
KBK 004 ..... 8, 11, 14, 18, 20, 27
KBK 005 ..... 10, 11, 18, 27
KBK 006 ..... 11, 18, 27
KBK 007 ..... 8, 9, 17, 23
KBK 008 ..... 8, 9, 11, 18
KBK 009 ..... 8, 11, 18, 20
KBK 010 ..... 10, 11, 18, 20, 27
KBK 011 ..... 12, 13, 14, 15, 17, 23, 24, 25, 26
KBK 012 ..... 11, 18, 21

1. Inleiding en opgave

1.1 Datum en colofon

Reactie:
KBK 002

Samenvatting reactie(s):
Zou het VO openbare ruimte voorzien kunnen worden van en datum en colofon?

Antwoord:
Het concept VO openbare ruimte is inderdaad niet voorzien van een datum en colofon. Dit is niet juist en wordt door de gemeente aangepast bij het definitieve VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier.

Wijzigingsvoorstel:
De datum en colofon is toegevoegd aan het definitieve VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier.

1.2 Parkeren op eigen terrein

Reactie:
KBK 003

Samenvatting reactie(s):
In het VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier wordt aangegeven dat het de wens is om meer openbare ruimte en groen te creëren. Dit is een gemeenschappelijke taak voor de gemeente en de erfpachters van de kavels. Daartoe dient zoveel mogelijk op eigen terrein te worden geparkeerd, zodat parkeerplaatsen in de openbare ruimte opgeheven kunnen worden om ruimte te maken voor groen. Het is niet voor alle erfpachters mogelijk om parkeren op eigen terrein nu op te lossen. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Antwoord:
Wanneer erfpachters hun kavel willen herontwikkelen volgens de richtlijnen van het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier dan moet parkeren opgelost worden op het eigen kavel. Bij een ontwikkeling volgens het bestemmingsplan geldt dat parkeren op eigen terrein gerealiseerd moet worden voor de meters die toegevoegd worden. Als een erfpachter niet ontwikkelt en het huidige gebouw blijft exploiteren, dan zullen gebruikers en bezoekers parkeren in de openbare ruimte voor zover parkeren op eigen terrein nu ook niet mogelijk is. De gemeente zal in de regel alleen parkeerplaatsen opheffen als de parkeerdruk in het gebied dit toelaat.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging

1.3 Ontwerp binnenstraten Kauwgomballenkwartier

Reactie:
KBK 003

Samenvatting reactie(s):
Het later ontwerpen van de binnenstraten van het Kauwgomballenkwartier zou kunnen leiden tot extra (ongewenste) aanpassingen van de ondergrondse kabels en leidingen. Er dient bij de uitwerking van het Definitief Ontwerp openbare ruimte een duidelijk wensbeeld van de invulling van de binnenstraten te zijn om meerdere aanpassingen aan de kabels en leidingen te voorkomen.

Op dit moment zijn er bomen in de Johann Siegerstraat geprojecteerd op een locatie waar nu een

laad- en losvoorziening is. Deze dient 24 uur per dag bereikbaar te zijn, ook tijdens bouwwerkzaamheden. Bomen in de nabijheid is gezien draaicirkels van vrachtauto's onverstandig.

Antwoord:
Zolang onduidelijk is of en wanneer erfpachters de kavels aan de binnenstraten gaan ontwikkelen is het voor de gemeente niet mogelijk om het wensbeeld van de binnenstraten mee te nemen bij de uitwerking van dit Voorlopig Ontwerp openbare ruimte. De gemeente gaat in gesprek met alle kabels en leidingen partijen bij de uitwerking van het Voorlopig Ontwerp naar Definitief Ontwerp openbare ruimte, zodat het ontwerp voor zover al mogelijk afgestemd kan worden op de kabels en leidingen in het gebied en risico's inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

De geprojecteerde bomen in de Johan Siegerstraat vallen niet onder de vaststelling van dit Voorlopig Ontwerp openbare ruimte. Het Voorlopig Ontwerp van de binnenstraten zal in een later stadium uitgewerkt worden. De binnenstraten zullen tijdens de bouw beschikbaar blijven, zodat bedrijven in het gebied kunnen blijven functioneren.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

1.4. Vuilnis, afval en overlast in het Kauwgomballenkwartier

Reactie:
KBK 004, KBK 008, KBK 009

Samenvatting reactie(s):
Huidige bewoners en gebruikers ervaren veel overlast van afval in het gebied. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door bezoekers van het Leonardohotel. Zij laten afval slingeren. Is het mogelijk om openbare vuilnisbakken te plaatsen in het gebied en rondom het hotel?

Antwoord:
Nabij het Leonardo Hotel zijn twee afvalbakken geplaats om de overlast van vuilnis te verminderen. De gebiedsbeheerder geeft aan dat deze twee openbare afvalbakken voldoende zijn in de loopstroom van de hotelgasten.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

1.5 Versmalling Isaac Ascherpad

Reactie:
KBK 007

Samenvatting reactie(s):
Het straatprofiel van het Isaac Ascherpad verandert. Dit gaat ten koste van terreinen aan de Johann Sliegerstraat. Wij zouden graag zien dat de versmalling gelijkmatig wordt gedeeld met de tegenovergelegen panden aan de Willem Fenengastraat. Dus de straat niet een kant op verbreden, maar twee kanten op gelijkmatig verbreden - zo blijven ook bouwblokken aan beide zijde van de straat gelijke diepte behouden.

Antwoord:
De herprofilering van de binnenstraten en de kavels is onderdeel van het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier dat in juni 2020 is vastgesteld door de gemeenteraad. De openbare ruimte en daarmee het terugbrengen van de kavels is zo eerlijk mogelijk verdeeld. Wanneer erfpachters kavels langs de binnenstraten ontwikkelen volgens het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier, moeten zij voldoen aan de richtlijnen die in het Ontwikkelkader zijn vastgesteld.

In het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte wordt het ontwerp van de binnenstraten, waaronder het Isaac Ascherpad niet meegenomen. Wanneer meer bekend is over de ontwikkeling van de kavels in de binnenstraten zal de gemeente een ontwerp maken en aan laten sluiten op de ontwikkelingen in het gebied.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

1.6 Park binnenstraten
Reactie:
KBK 007

Samenvatting reactie(s):
De inspreker heeft de indruk dat het ingetekend park niet in overeenstemming is met het laatste plan waar momenteel gesprekken met gemeente lopen om toe te werken naar een intentieovereenkomst.

Antwoord:
Dit onderdeel valt buiten de scope van het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte. De binnenstraten zullen in een apart Voorlopig Ontwerp openbare ruimte opgenomen worden. In het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte is de situatie van de binnenstraten uit het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier geprojecteerd. Bij de vaststelling van het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte van de binnenstraten zal de situatie worden aangepast.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

1.7 Woonboten vervangen voor huidige bewoners
Reactie:
KBK 008

Samenvatting reactie(s):
De inspreker wenst dat de term woonboten wordt vervangen voor huidige bewoners. Op deze manier lijkt het alsof de bewoners niet bestaan, inclusief hun bedrijven.

Antwoord:
De gemeente kan zich vinden in de reactie en zal de term woonboten vervangen voor huidige bewoners van de woonboten.

Wijzigingsvoorstel:
Woonboten wordt vervangen voor huidige bewoners van de woonboten.

2. Thema's

2.1 Ontsluiting
Geen reactie.

2.2 Het Circuit als voorzieningenlus

2.2.1. Picknicktafels langs het Circuit
Reactie:
KBK 005, KBK 010

Samenvatting reactie(s):
In het Voorlopig Ontwerp staat dat het mogelijk is voor bedrijven om picknicktafels of iets soortgelijks in de openbare groenstroken te plaatsen. Dit gaat zorgen voor overlast, met name rondom het Leonardo Hotel, omdat er geen controle is. Er zal te pas en te onpas overlast zijn. Huidige bewoners hebben vooral zorgen over overlast als picknicktafels in de Willem Fenengastraat (west) worden geplaats.

Antwoord:
Het Kauwgomballenkwartier gaat veranderen door de nieuwe ontwikkelingen. Er komen meer mensen wonen en werken in het gebied. Het is goed dat zij ook naar buiten kunnen en van de openbare ruimte gebruik kunnen maken. Op deze manier kunnen bewoners van het gebied elkaar ontmoeten. Dit hoeft helemaal niet tot overlast te leiden. Het kan ook gezellig zijn.

Het mogelijk plaatsen van picknicktafels is bedoeld voor gebruikers of bewoners aangrenzend aan een groenstrook. Dit geldt bijvoorbeeld voor de groenstrook aan de Willem Fenengastraat (noord). Hier kunnen toekomstige bewoners of de bedrijven die hier gevestigd zijn direct aangrenzend aan hun pand in eigen beheer een picknicktafel plaatsen. In het VO openbare ruimte wijst de gemeente zelf geen plekken aan in de groenstroken waar picknicktafels komen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

2.3 Puccini inrichting
Geen reactie.

2.4 Parkeren auto's en fietsen

2.4.1. Onder- of bovengrondse parkeergelegenheid
Reactie:
KBK 003

Samenvatting reactie(s):
De wens is om het aantal parkeervoorzieningen aanzienlijk te verminderen. Wellicht kan een onder- of bovengrondse parkeergelegenheid een oplossing bieden om goede parkeergelegenheid in het gebied te bieden?

Antwoord:
De gemeente heeft in het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier niet de ambitie opgenomen om een openbare onder- of bovengrondse parkeervoorziening te ontwikkelen in het Kauwgomballenkwartier en ziet hiertoe ook geen noodzaak. Bij nieuwe ontwikkelingen in het

Kauwgomballenkwartier volgens het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier moet de erfpachter parkeergelegenheid op eigen terrein bieden. Dit zorgt voor een afname van de parkeerdruk in het Kauwgomballenkwartier, waardoor parkeerplaatsen opgeheven kunnen worden. Het opheffen van parkeerplaatsen is alleen mogelijk als de parkeerdruk lager is dan 90% in het gebied. Via monitoring in representatieve weken in het jaar (niet tijdens vakantieperiodes) wordt de parkeerdruk jaarlijks gemeten.

Wanneer kavels niet worden ontwikkeld, en geen (voldoende) parkeergelegenheid op eigenterrein aanwezig is, dan zullen gebruikers en bezoekers gebruik blijven maken van de parkeergelegenheden in de openbare ruimte en zullen meer parkeerplaatsen gehandhaafd worden in de openbare ruimte. Er zal hierdoor voldoende parkeergelegenheid in het Kauwgomballenkwartier blijven voor kavels die geen parkeergelegenheid op eigen terrein hebben.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

2.4.2. Parkeergelegenheid huidige bewoners

Reactie:
KBK 004, KBK 005, KBK 006, KBK 009, KBK 010, KBK 012

Samenvatting reactie(s):
Waar kunnen de huidige bewoners hun auto, fiets en motorfiets of scooter parkeren in de nieuwe situatie? Hoe komen zij vervolgens tot de openbare weg met hun fiets of scooter? Kunnen huidige bewoners aanspraak maken op een parkeervergunning? Is het mogelijk om de parkeerplaatsen langs de woonboten voor vergunninghouders te reserveren? Waar komen gehandicaptenparkeerplaatsen?

Antwoord:
De huidige bewoners kunnen hun auto met vergunning parkeren in de algemene parkeervakken die liggen aan de binnenzijde van 'het circuit'. Deze plekken zijn niet gekoppeld aan een specifiek adres, maar mogen door betalende bezoekers en vergunninghouders gebruikt worden. De parkeerplekken voor gehandicapten en laad en losplekken (zo mogelijk met venstertijden) zullen ook in deze parkeerstroken worden opgenomen.

In het ontwerp is volgens het fiets parkeerbeleid van de gemeente Amsterdam 0,5 fiets parkeerplek voor bezoekers opgenomen. In de uitwerking naar Definitief Ontwerp zal per locatie bekeken worden of er meer fiets parkeerplekken nodig zijn vanwege het ontbreken van parkeerplekken voor de fiets op eigen terrein van de huidige bewoners.

Alle woningen zullen middels een voetpad ontsloten worden naar omliggend gebied. Deze route kan dus ook gebruikt worden om de openbare weg te bereiken met scooter of fiets.

Wijzigingsvoorstel:
Op pagina 9 is de parkeersituatie voor huidige bewoners benoemd. De definitieve plekken voor fietsparkeren, handicapparkeerplaatsen en laad en losplekken worden bij de uitwerking van het DO bepaald.

2.4.3. Laden en lossen huidige bewoners

Reactie:
KBK 008, KBK 010, KBK 012

Samenvatting reactie(s):
Huidige bewoners met bedrijven aan huis moeten zware goederen voor de deur kunnen laden en

lossen en niet aan de overkant. Is hier aan gedacht in het VO openbare ruimte?

Antwoord:
Voorop wordt gesteld dat het bestemmingsplan Bedrijventerrein Overamstel geen bedrijven aan huis toestaat bij de woonboten. In het algemeen geldt in het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte Kauwgomballenkwartier als uitgangspunt dat de laad- en losplekken aan de binnenzijde van 'het circuit' komen. Als dit in een enkel geval niet haalbaar is voor bedrijven die zijn toegestaan, zal bij de uitwerking naar het Definitief Ontwerp naar maatwerk/ een oplossing worden gezocht.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking DO.

2.4.4. Afname parkeerplaatsen
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
Met de parkeernorm van 0,1 parkeerplaats per woning komt het aantal parkeerplaatsen uit op 125. Dit aantal is niet voldoende om de werkelijke parkeerdruk op te vangen. Dat klemt te meer, nu de parkeerdruk ten behoeve van de (bestaande en nieuwe) bedrijven, kantoren en voorzieningen niet in dit aantal is verrekend. Bovendien lijkt de grenswaarde van 90% voor de parkeerdruk aan de hoge kant, ook omdat de huidige parkeerdruk in het gebied aanzienlijk lager ligt. Voor een acceptabele parkeersituatie wordt doorgaans een grenswaarde van 80% tot 85% gehanteerd. Wij verzoeken u ook in dit geval deze grenswaarde te hanteren.

Daarnaast vragen wij ons af hoe de fasering in zijn werk gaat. Wij gaan ervan uit dat de gemeente zich ervoor zal inspannen dat in de overgangsfase niet meer parkeerplaatsen zullen worden weggehaald, dan de parkeerbehoefte in het gebied toelaat.

Antwoord:
Door de ontwikkelingen in het Kauwgomballenkwartier komen meer mensen in het gebied wonen en werken en zal het gebied intensiever gebruikt worden. Voor een succesvolle duurzame gemengde stadswijk is een aantrekkelijke openbare verblijfsruimte van cruciaal belang. De vermindering van parkeerplaatsen zorgt ervoor dat meer groen, speelplekken en aangename verblijfsplekken gecreëerd kunnen worden waar bewoners, passanten en werkende kunnen verblijven in de openbare ruimte en elkaar ontmoeten.

Bij een realisatie van 1.250 woningen in het Kauwgomballenkwartier, zijn 125 parkeerplaatsen voldoende om het bezoekersparkeren in het gebied op te vangen. Alle overige parkeervoorzieningen dienen volgens het Ontwikkelkader op eigen terrein ontwikkeld te worden, zoals parkeren voor bewoners, werknemers van bedrijven en bezoekers van bedrijven.

Daarnaast wordt het parkeerregime in het Kauwgomballenkwartier gewijzigd. Het parkeertarief wordt opgehoogd, zodat dit gelijk is aan het parkeertarief in Overamstel.

Het is nu nog lastig voor te stellen, maar de ontwikkelingen in het gebied en de wijziging van het parkeertarief zal leiden tot een afname van het gebruik van de parkeerplaatsen in de openbare ruimte.

Op dit moment is de parkeerdruk hoog in het gebied, aangezien parkeren voor een groot deel in de openbare ruimte plaatsvindt, in plaats van op eigen terrein. Jaarlijks wordt de parkeerdruk gemonitord. Gezien het feit dat het parkeertarief hoger wordt en dat bij nieuwe ontwikkelingen parkeerplaatsen op eigen terrein ontwikkeld moeten worden, zal naar verwachting de parkeerdruk in het Kauwgomballenkwartier afnemen. Bij een afname van de parkeerdruk is het mogelijk om parkeerplaatsen in het gebied op te heffen voor meer groen en verblijfsruimte in het

Kauwgomballenkwartier.

De grenswaarde van 90% voor de parkeerdruk is een gangbare grenswaarde die in Amsterdam wordt toegepast en wordt voor dit gebied niet aangepast. Gezien de aanpassing van het parkeerregime en parkeren op eigen terrein voorziet de gemeente niet een enorme groei van de parkeerdruk. Een grenswaarde van 90% zorgt ervoor dat de openbare ruimte goed benut kan worden. De parkeerplaatsen die niet nodig zijn om de parkeerdruk op te vangen kunnen ruimte maken voor groen en recreatie, waardoor ontmoeting op straat mogelijk is.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

2.4.5. Laadpalen
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
Worden in de openbare ruimte ook laadpalen voor elektrische auto's aangelegd. Welke locaties komen hiervoor in aanmerking komen en hoeveel parkeerplaatsen worden van een elektrische laadpaal voorzien.

In het VO (pagina 7) is aangegeven dat het laden en lossen in de volgende fase, het DO, zal worden aangeduid. Graag vernemen we nu reeds welke locaties de gemeente hiervoor in gedachten heeft.

Antwoord:
In de openbare ruimte komen elektrische laadvoorzieningen voor bezoekersparkeren en voor huidige bewoners met een parkeervergunning op straat en de behoefte aan een elektrische laadvoorziening aan de binnenzijde van het Circuit. De locatie van de laadpalen en het aantal laadpalen is maatwerk. In samenspraak met collega's van het programma Uitstootvrije Mobiliteit en de gebruikers in het gebied zal bij het definitieve ontwerp van de openbare ruimte bepaald worden waar laadvoorzieningen gewenst zijn in het Kauwgomballenkwartier.

Laden en lossen gaat plaatsvinden aan de binnenzijde van het circuit. De exacte locatie kan nu nog niet bepaald worden, omdat het nog onbekend is waar in- en uitgangen van toekomstige ontwikkelingen aan de binnenzijde van het circuit komen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking in DO.

2.4.6. Fietsparkeren
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
Met de voorgestelde fietsvakken zal het fietsparkeren tot een rommelige situatie kunnen leiden, reden waarom wij de voorgestelde afzetting met nietjes onderschrijven. Daarbij is het van groot belang dat er ruim voldoende nietjes worden geplaatst, om wildgroei van fietsen in het plangebied te voorkomen. Graag vernemen we in dat kader waar de nietjes worden geplaatst en hoeveel dat er zullen zijn.

Graag vernemen wij hoe de gemeente aankijkt tegen de norm van 0,5 fietsparkeerplek per woning. De praktijk leert dat dit niet toereikend is met als gevolg dat bewoners fietsen in de openbare ruimte plaatsen. Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan en welke oplossingen zijn voorhanden om fietsparkeeroverlast te voorkomen?

Antwoord:
De locaties van de fietsvakken voor bezoekers inclusief de aantallen zijn aangeduid in het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte. Het gaat hierbij om fietsparkeerplekken voor bezoekers van woningen, niet voor de bewoners zelf. Zij moeten hun fietsen inpandig stallen. Als deze inpandige fietsenstallingen/ bergingen goed bereikbaar zijn, is de ervaring dat ze goed gebruikt worden. Het projectteam Kauwgomballenkwartier wijst de ontwikkelaar op de kwaliteit (locatie, bereikbaarheid etc.) van de inpandige fietsenstallingen om wildgroei aan bewoners fietsen in de openbare ruimte te voorkomen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

2.5 Containers

2.5.1. Locatie ondergrondse containers
Reactie:
KBK 003, KBK 011

Samenvatting reactie(s):
De locatie van ondergrondse containers dient zodanig te worden gekozen dat het bestaande ondergrondse netwerk ter plaatse kan worden gehandhaafd. Daarnaast dient u de containers niet te plaatsen voor de bebouwing in het gebied.

Antwoord:
In het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte worden de locaties van de ondergrondse containers vastgelegd. Bij het opstellen van het Definitief Ontwerp openbare ruimte is beter bekend waar ingangen van nieuwe ontwikkelingen gesitueerd worden. Op dat moment zal bepaalt worden of de locatie iets op moet schuiven om beter aan te sluiten op de toekomstige situatie en op het ondergrondse netwerk. Tijdens het opstellen van het Definitief Ontwerp openbare ruimte zal consultatie plaatsvinden met kabels en leidingen partijen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking in DO.

2.6 Rainproof

2.6.1. Vergroening bedrijfspanden en waterdoorlatende tegels.
Reactie:
KBK 004

Samenvatting reactie(s):
Is het mogelijk om waterdoorlatende tegels als voetpad, voor de auto-/fietsparkeerplekken, en misschien zelfs als klinkers in de Willem Fenengastraat of het hele Kauwgomballenkwartier nu die autoluw wordt aan te leggen?

Antwoord:
Het hele plangebied wordt 'rainproof' ingericht. Daarbij wordt afgewogen welke maatregelen nodig zijn om de openbare ruimte toekomstbestendig in te richten. Als het daarbij nodig is om waterdoorlatende verharding toe te passen, zal die optie zeker meegenomen worden. De oplossingen worden voorlopig gezocht in het afwateren op extra te creëren groen en de Duivendrechtsevaart door de aanleg van een overstort (buis vanaf het maaiveld naar de vaart).

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

2.6.2. Overstort Duivendrechtsevaart
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
Voor het Kauwgomballenkwartier wordt gekozen om een overstort op de Duivendrechtsevaart te maken vanuit de Willem Fenengastraat en de Paul van Vlissingenstraat. Op pagina 8 is een 'Rainproof oplossingenkaart' toegevoegd. Graag vernemen wij op deze kaart en de beoogde maatregelen nadere toelichting. Wat houden de mogelijke maatregelen precies in en wat wordt in dat kader precies van eigenaren in het gebied verwacht? Hoe wordt het water afgevoerd en wat zij in dat kader de mogelijke consequenties voor de historische bebouwing in het gebied dat deels ongefundeerd is, en de Fusée boogdaken?

Antwoord:
De maatregelen die genomen worden in het kader van Rainproof hebben allereerst als doel dat alle panden droge voeten houden. Door veel groen toe te voegen aan het gebied, zal er minder water naar het riool vloeien waardoor dat minder snel overbelast raakt. Ook wordt er gezocht naar een locatie waar het water opgevangen kan worden om vervolgens op het open water te lozen. Gekozen is voor de Willem Fenengastraat noord en de Paul van Vlissingenstraat. Beide straten krijgen een overstort naar de Duivendrechtse vaart om bij hele hevige buien daarop te kunnen lozen. Op eigen terrein moeten de eigenaren zelf zorgdragen voor afwatering richting het open water of de openbare ruimte.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

2.7 Groen-, speel-, en sportnorm
Geen reactie

2.8 Ecologie
Geen reactie

2.9 Bomen

2.9.1. Locatie bomen afstemmen op kabels en leidingen.
Reactie:
KBK 003

Samenvatting reactie(s):
Bij het plaatsen van de bomen en de verlichting dient niet alleen te worden gekeken naar de ruimtelijke inpassing vanaf het maaiveld en de esthetische waarde in het geheel, maar ook naar de bestaande infrastructuur in de ondergrond. Er dient een goede balans te worden gevonden, waarbij het uitgangspunt moet zijn dat de bestaande infrastructuur zo veel als mogelijk op de huidige locatie gehandhaafd wordt.

Antwoord:
In het VO openbare ruimte worden de locaties van de bomen vastgelegd. Bij het opstellen van het Definitief Ontwerp openbare ruimte is preciezer bekend waar ingangen van nieuwe ontwikkelingen gesitueerd worden. Op dat moment zal bepaald worden of de bomen iets op moet schuiven om beter aan te sluiten op de toekomstige situatie en op het ondergrondse netwerk. Tijdens het opstellen van het Definitief Ontwerp openbare ruimte zal consultatie plaatsvinden met kabels en leidingen partijen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking DO.

2.10 Verlichting
Geen reactie

3. Hoofdontsluiting

3.1 Het Circuit

3.1.1 Bomen Pocketparks Kauwgomballenfabriek
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
De bomen die zijn weergegeven in de pocketparks bij de kauwgomballenfabriek zijn niet in openbaar gebied geplaatst, maar zijn gelegen op eigen terrein. Momenteel wordt op deze plekken nog geparkeerd. Hoewel niet is uit te sluiten dat hier in de toekomst groen zal worden aangelegd, is de invulling van deze twee privégebieden nog niet uitgewerkt. Om misverstanden hierover te voorkomen, het verzoek om de ingetekende bomen en groen op de verbeelding in het VO weg te halen.

Antwoord:
Deze bomen en het groen zijn indicatief, net zoals dit groen ook in het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier is opgenomen. Een belangrijk onderdeel van het plan van het Kauwgomballenkwartier is om samen met ontwikkelpartijen groen te creëren voor het Kauwgomballenkwartier van de toekomst. Dit onderdeel valt buiten de scope van het VO openbare ruimte, en is daarom licht ingetekend.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.2 Willem Fenengastraat noord en Daniel Goedkoopstraat

3.2.1. Willem Fenengastraat 16
Reactie:
KBK 007

Samenvatting reactie(s):
De stoep langs de bebouwing is erg smal aan de even zijde van de Willem Fenengastraat. Graag zouden wij zien dat de breedte eerlijk gedeeld wordt met de overzijde waardoor aan de even zijde een bredere stoep ontstaat. Ter hoogte van de entrees zouden doorlopen moeten komen door het groen - gelijk aan hoe dit bij inritten gedaan is.

Antwoord:
Dit heeft te maken met de ligging van bestaande bandenlijnen langs de rijbaan. De openbare ruimte wordt mogelijk gefaseerd uitgevoerd. Hierdoor is het wenselijk de bandenlijnen zoveel mogelijk gelijk te houden. Daarom is het trottoir aan de zuidzijde van de straat 4.06 meter breed, waar 3.75 m ook zou volstaan. We willen zoveel mogelijk openbare ruimte aan groen toebedelen, daarom houden we aan de noordzijde (even zijde van de Willem Fenengastraat) 3.75 meter aan.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.2.2. Willem Fenengastraat 12/14
Reactie:
KBK 007

Samenvatting reactie(s):
Op dit momenteel zijn er ingangen naar het parkeerterrein, entree (deze wordt ook voor bezorging van goederen gebruikt) en de gezamenlijk weg. Dit zou gehandhaafd moeten blijven en toegankelijk moeten blijven waardoor de drie doorgangen door het groen benodigd blijven in de toekomst.

Antwoord:
De drie toegangen blijven bereikbaar. Ook in de nieuwe situatie. Bij de uitwerking van het Definitief Ontwerp openbare ruimte worden alle toegangen tot de kavels, zowel de bestaande toegangen als de toegangen van nieuwe ontwikkelingen, verwerkt in het ontwerp.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking DO.

3.3 Willem Fenengastraat west

3.3.1. Inrichting kade Willem Fenengastraat west
Reactie:
KBK 004, KBK 005, KBK 006, KBK 008, KBK 009, KBK 010, KBK 012

Samenvatting reactie(s):
Huidige bewoners hebben veel vragen. Vragen die betrekking hebben met hoe de kade/wal en het afmeren van woonboot er na de kade/wal-ingreep uit komt te zien. Hoe de openbare groenstrook er uit gaat zien. Hoe en waar de nutskast en waterput worden geplaatst. Hoe de privacystrook wordt aangelegd?

De privaceystrook grenzend aan de woonboten in het VO is 2 meter, in plaats van de 4 tot 4,5 meter die nu wordt gebruikt. Wat is er tegen om af te wijken van het beleid van stadsdeel Oost wat de afmeting van de tuinen/kadegebruik van de woonbootbewoners betreft, de privacystrook, door deze meer dan 2 meters te gunnen? Er zijn altijd grijze gebieden waar beleid op kan en soms moet worden aangepast. Een strook van 2 meter die afgeschermd wordt door een haag van 1 meter biedt onvoldoende privacy. Daarnaast zorgt dit ook voor de sloop van de huidige tuinen met veel biodiversiteit.

Voor het deel van de Willem Fenengastraat dat behoort tot het plangebied van het bestemmingsplan Overamstel geldt voor het oevergebruik de regeling uit het bestemmingsplan. De regeling in het woonbotenbeleid van het Stadsdeel Oost houdt in dat bij woonarken het gebruik van de oever als tuin is toegestaan tot maximaal 2 m van de waterkant. De oever van de Willem Fenengastraat vormt een uitzondering op de regeling voor oevergebruik in Oost. Hier dient het bestemmingsplan gevolgd te worden.

In de tuinen van de woonbooteigenaren staan diverse opstallen, schuurtjes, fietsbergingen en hagen en schuttingen die zorgen voor een afscheiding van privé gedeelte ten opzichte van de openbare ruimte. Deze passen niet binnen de 2 meter zone die in het VO openbare ruimte is weergegeven. Mogen in de 2 meter zone schuurtjes geplaatst worden?

Zijn woonbootbewoners eigenaar geworden door verkrijgende verjaring van de door ons in de jaren '70-'80 in bezit genomen oevers?

Laten we gaan praten naar welk groen (bomen/heesters/begroeiing) er te behouden is en of daar dan niet een compromis over de afmeting van het kadegebruik/tuinen mogelijk is, mogelijk in het kader van groenprojecten zoals het initiatief Buurtgroen020.nl, het kennis- en netwerkplatform voor groene buurtinitiatieven in Amsterdam, die inspirerende voorbeelden biedt op haar website.

Insprekers pleiten voor uitstel van de inspraak op dit Voorlopig Ontwerp totdat er duidelijkheid is wat hier in het kader van de kades/wal gaat gebeuren en hoe woonboten afgemeerd gaan worden, en wat de consequenties daarvan zijn en zij beter betrokken worden bij het ontwerp

Antwoord:
Woonboten worden onderdeel van het woon/werkgebied Kauwgomballenkwartier, waar dit nu vooral een werkgebied is, dat geeft ander perspectief op gebruik van de openbare ruimte, na transformatie woont u niet langer meer op een monofunctioneel bedrijventerrein.

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Overamstel' (hierna: 'bestemmingsplan'), vastgesteld door de gemeenteraad op 20 januari 2010, is aan de strook grond langs de kade binnen de bestemming 'Verkeer-1' en met de aanduiding 'tuin' het gebruik van tuinen voor de woonboten bestemd.

Nadien is de beleidsnota Woonboten en oevergebruik door de stadsdeelraad Oost op 25 juni 2013 vastgesteld. Uitgangspunt daarbij is dat oevers openbare ruimte zijn. Voor het bestemmingsplan Overamstel geldt een uitzondering, namelijk dat het gebruik van de oever als tuin is toegestaan tot maximaal 2 meter van de waterkant.

De gemeente wenst vast te houden aan deze 2 meter en geen grotere tuinen toe te staan voor de woonboten. De gemeente hanteert bij de toekomstige inrichting van het openbaar gebied een strook van 2 meter als tuin voor de woonboten vanwege een goede afscheiding tussen de entree van de woonboten en de openbare ruimte komt aansluitend aan deze 2 meter een 80 cm brede haag. Het gebruik van de openbare ruimte als tuin wordt in publiekrechtelijke zin weliswaar mogelijk gemaakt, maar dat betekent niet dat woonbootbewoners ook in privaatrechtelijke zin recht hebben op gebruik van de gronden als tuin. De grond maakt immers deel uit van de openbare ruimte en is eigendom van de gemeente. De woonbootbewoners zijn niet door verkrijgende verjaring eigenaar geworden van de gronden. Zoals reeds in de nota van beantwoording zienswijze bij het bestemmingsplan is aangegeven, kan de gemeente als grondeigenaar nadere voorwaarden aan dit gebruik van openbare gedeelten verbinden. De gemeente zal deze nadere voorwaarden met de woonbootbewoners vastleggen op basis van de toekomstige inrichting van het openbaar gebied.

De uitwerking van de privacystrook, de locatie van de nutskast en waterput wordt in samenspraak met de woonbootbewoners nader uitgewerkt. Tijdens deze overleggen kan ook gekeken worden of het mogelijk is om groen te behouden.

Het bestemmingsplan staat geen bebouwing toe in de strook die wordt gebruikt als tuin voor de woonboten. De nu aanwezige bebouwing is dan ook zonder vergunning geplaatst, waardoor de bebouwing niet is toegestaan. Ook in de nieuwe situatie zal geen bebouwing worden toegestaan. Het bestemmingsplan staat naast bebouwing ook geen erfafscheiding hoger dan 1 meter toe. In de nieuwe situatie zal de gemeente alleen een haag van 1 meter toestaan. Dit om enerzijds de doorzichten vanaf de straat naar het water van de Duivendrechtse Vaart te herstellen en te verbeteren en anderzijds de oevergronden bij de woonboten te betrekken bij het straatbeeld. Op het moment dat de nieuwe situatie wordt aangelegd zal een aantal woningen in het Kauwgomballenkwartier zijn toegenomen, waardoor het Kauwgomballenkwartier niet enkel een bedrijventerrein is. Dit zal leiden tot meer leven op straat en meer sociale veiligheid.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.3.2. Snelheidsbeperkende maatregelen
Reactie:
KBK 004

Samenvatting reactie(s):
Mooi dat er een 30 km zone wordt ingesteld, dat voorkomt het huidige "gassen" van de ene hoek van de straat tot aan de andere hoek, maar hoe is dat te handhaven? Worden er snelheidsbeperkende maatregelen genomen? Wordt er eenrichtingverkeer ingesteld? Waarom wordt de Willem Fenengastraat West niet in één profiel gevat, als "shared zone" (woonerf) voor al het verkeer? Hiermee voorkom je het "gassen" in de straat en is er geen noodzaak te handhaven op hard rijden. Hef in de "shared zone" de parkeerplaatsen voor auto's op en richt per woonboot één laad/los/parkeerplaats in.

Antwoord:
Om de 30 km zone te handhaven worden snelheid beperkende maatregelen genomen door het aanleggen van drempels om de 70 meter. De drempels zijn onderdeel in het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte en staan op de plankaart afgebeeld.

Daarbij worden de gemotoriseerde bewegingen beperkt door de aansluiting voor autoverkeer op Duivendrecht bij het metrostation Overamstel weg te halen. Het verkeerscircuit in het Kauwgomballenkwartier zal daardoor alleen voor bestemmingsverkeer worden gebruikt.
Dit bestemmingsverkeer bestaat ook uit logistieke bewegingen voor de zittende en toekomstige bedrijven en moet daar duidelijk en veilig voor worden ingericht. Daarvoor is een 30 km straat het best geschikt vanwege het scheiden van functies binnen de inrichting.

Wijzigingsvoorstel:
Op pagina 8, 12 en 17 zijn de snelheid beperkende maatregelen in de tekst opgenomen.

3.3.3. Troittoir versmallen
Reactie:
KBK 004

Samenvatting reactie(s):
Een trottoir van 4,80 m is behoorlijk groot voor de wandelaars/passanten die daar met name voor en na werktijd en in pauzes gebruik van maken. Maak het trottoir kleiner en laat die (centi)meters ten goede komen aan de woonbootbewoners door meer (centi)meters te gunnen. In een straat als de Willem Fenengastraat zullen passanten geen probleem hebben met een stukje minder trottoir.

Antwoord:
De bebouwing aan de Willem Fenengastraat (west) kan volgens het Ontwikkelkader een hoogte krijgen tot maximaal 30 meter. Om je langs deze bebouwing als mens fijn te voelen is een breder trottoir wenselijk. Daarbij is de bandenlijn aan de binnenzijde op de huidige bandenlijn gelegd, omdat een gefaseerde uitvoering van de openbare ruimte in een transformatiegebied erg voor de hand ligt. Dit maken we hierdoor goed mogelijk.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.3.4. Geen terrassen in verband met trekwinden, geluidsoverlast en vuil
Reactie:
KBK 009, KBK 010

Samenvatting reactie(s):
De altijd aanwezige trekwind langs het 60 meter hoge hotel is een grote overlast en daarom ook een van de vele redenen om geen terras(sen) op de stoep toe te staan. Alles waait weg. Daarnaast

zorgt een terras voor veel geluidsoverlast.

Antwoord:
Het Kauwgomballenkwartier zal de komende jaren veranderen door de intensivering van woningen, bedrijven en voorzieningen. Voor alle gebruikers en bewoners van het gebied zou het leuk zijn als hier en daar een terras mogelijk is.

In het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte Kauwgomballenkwartier wordt niet bepaald of en waar terrassen in de openbare ruimte toegestaan zijn. Het hotel, of andere initiatieven die een terras in de openbare ruimte willen moeten hiervoor een vergunning bij het Stadsdeel Oost aanvragen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.3.5. Herstel kademuur
Reactie:
KBK 012

Samenvatting reactie(s):
Wat is de technische staat van de kademuur? Ofwel, hoe dringend is het om de bestaande, hoogwaardige biodiversiteit te vernietigen om herstel/vernieuwing van de kademuur en fundering mogelijk te maken?

Is onderzocht of de kademuur te vernieuwen is (indien nodig) in lijn met de loswal ter hoogte van Willem Fenengastraat 20 t/m 30? Dat zou een hele reeks verbeteringen opleveren. Om een paar te noemen:
- In plaats van een aflopend onderwater-talud zoals nu het geval is, en waar meerdere woonboten te dicht op liggen, zou het onderwater-profiel dieper kunnen zijn tot dicht aan de kademuur. Dan hoeven de woonboten minder ver van de kant te liggen.
- Er kan zeker 2 meter extra groen toegevoegd worden aan de strook (nrs.32 t/m 42). En als er buiten de bestaande kademuur gewerkt wordt, kan de bestaande beplanting deels behouden worden.
- Die 2 meter gewonnen ruimte zouden veel mogelijkheden scheppen om een ‚buffer' te creëren, omdat de bewoners tegenover het Leonardo hotel veel overlast ervaren, zowel van het gebouw (wind) als van hotelgasten.
- Parkeerplekken, laad- en losplekken en opladen elektrische voertuigen kan geïntegreerd worden vlak bij de woonboten.

Antwoord:
In de transformatieopgave van de gemeente Amsterdam is bepaald dat de openbare ruimte binnen het Kauwgomballenkwartier door de gemeente opnieuw wordt ingericht. Het ontwerp van deze nieuwe inrichting hebt u gezien.
Vanuit een stedelijke opgave worden alle kades opnieuw bekeken en onderzocht of deze gerenoveerd of vervangen moet worden. De kade aan de Willem Fenengastraat wordt – in het kader van gebiedsontwikkeling /transformatieopgave - binnen het project Kauwgomballenkwartier opgepakt.
In het Kauwgomballenkwartier is gekozen om de werkzaamheden aan de kade als apart project te beschouwen – en vormen daarmee geen onderdeel van dit maaiveldontwerp. De werkzaamheden aan de kade worden met de woonbootbewoners afgestemd.

Het doortrekken van de kademuur in lijn met de kade ter hoogte van Willem Fenengastraat 20 t/m 30 is niet mogelijk. Het doortrekken van de kade zou betekenen dat er oppervlaktewater gedempt wordt om land te creëren. Volgens de beleidsregels van het waterschap moet het verlies aan open-waterberging door demping volledig gecompenseerd worden. Doordat binnen het projectgebied geen mogelijkheid bestaat om extra open-waterberging te creëren is het niet

mogelijk om de kade richting het water te verschuiven. De overige genoemde opmerkingen m.b.t. het verschuiven van de kade zijn hierdoor ook niet haalbaar.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.4 Paul van Vlissingenstraat

3.4.1. Voetpad talud
Reactie:
KBK 003

Samenvatting reactie(s):
In het talud tussen de Paul van Vlissingenstraat en de De Heusweg wordt vanaf een nieuw te plaatsen trap richting het metrostation een voetpad aangelegd met halfverharding. Dit voetpad loopt op enkele delen over bestaand ondergrondse infrastructuur. Dit is geen probleem als er maar circa 15 cm schoon zand wordt aangebracht tussen de bovenzijde van de hdpe-buizen en de onderzijde van de fundering, om beschadigingen te voorkomen. Daarnaast zijn ook een aantal geprojecteerde bomen gesitueerd boven bestaande ondergrondse infrastructuur. Mogelijk kan in overleg de positie van de bomen aangepast worden, zodat het bestaande netwerk gehandhaafd kan blijven worden.

Antwoord:
In het VO openbare ruimte worden de locaties van de bomen bepaald. Tijdens het opstellen van het DO openbare ruimte zal consultatie met alle kabels en leidingen partijen in het gebied plaatsvinden om locaties van de bomen en afwerking van het voetpad in het talud met het bestaande netwerk af te stemmen. Mocht het noodzakelijk zijn, dan wordt de locatie van de bomen aangepast zodat er geen conflict met het bestaande netwerk ontstaat.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking DO.

3.5 De Heusweg
Geen reactie

3.6 Abram Dudok van Heelstraat

3.6.1. Abram Dudok van Heelstraat 2-4
Reactie:
KBK 007

Samenvatting reactie(s):
Na de renovatie van de Glansfabriek zijn er twee entrees aan de genoemde straat, nu staat hier langsparkeren voor getekend, wij zouden graag bij de entrees de stoep willen verbreden zodat er een goede toegang tot de panden ontstaat.

Antwoord:
Het trottoir wordt in het ontwerp verbreed met 90 cm. De entrees van de Glansfabriek krijgen hiermee een betere toegang. Helaas is het niet haalbaar om voor entrees van gebouwen geen parkeren te realiseren, dan kunnen we niet voldoende parkeerplekken in het hele plangebied maken.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.6.2. Park
Reactie:
KBK 007

Samenvatting reactie(s):
Wij hebben de indruk dat het ingetekend park niet in overeenstemming is met het laatste plan waar wij momenteel met gemeente aan een intentieovereenkomst voor werken.

Antwoord:
Dat klopt. Het park valt buiten de scope van het Voorlopig Ontwerp openbate ruimte Kauwgomballenkwartier en is niet bijgewerkt naar de laatste stand van zaken. Voor de onderdelen die buiten de scope vallen van het Voorlopig Ontwerp openbare ruimte Kauwgomballenkwartier is de indicatie uit het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier opgenomen. Wanneer preciezer bekend is hoe de binnenstraten van het Kauwgomballenkwartier ontwikkeld worden, dan zal een Voorlopig Ontwerp openbare ruimte van de binnenstraten uitgewerkt worden. Hier zal het laatste plan op de plek van het park in meegenomen worden.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

3.6.3. Afstand bomen tot de gevel en positie bomen
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
De afstand van de geprojecteerde bomen tot de gevel is erg klein. Door de versmalling van de straat zullen de bomen zeer dicht op de gevel komen te staan, met onaanvaardbare gevolgen voor de lichtinval in de gebouwen en uitzicht vanuit de gebouwen. Daarnaast moet voorkomen worden dat de bomen de constructie van de omliggende gebouwen kunnen aantasten.

In het VO openbare ruimte is een boom voor een expeditiehof geprojecteerd. Vanwege de belemmeringen bij het laden en lossen kan de boom niet op de (indicatief) weergegeven locatie worden geplaatst. Hetzelfde geldt voor de boom voor de nieuwe entree van de ontwikkeling in de straat.

Deze nieuwe ontwikkeling zal balkons aan de gevel krijgen. Het is van belang dat de hoogte van de bomen en de afstand van de bomen tot de gevel voldoende ruimte laten voor het gebruik van balkons.

Antwoord:
Bij de vaststelling van het VO openbare ruimte is het op veel plekken nog onduidelijk waar in- en uitgangen, laad- en losplekken en eventuele balkons van nieuwe ontwikkelingen komen. Bij het definitieve ontwerp zal hier rekening mee gehouden worden met de positie van de bomen en de boomsoort die het beste aansluit bij de straat. Denk bijvoorbeeld aan een minder dichte kruin in de Abram Dudok van Heelstraat, aangezien de straat hier smaller is dan andere straten in het gebied.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging. Uitwerking in DO.

3.6.4. Maatvoering op tekening
Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
Abusievelijk is de maatvoering van de straatinrichting weggevallen. Graag zien we een aangepaste inrichtingstekening.

Antwoord:
Het klopt dat de maatvoering is weggevallen. Dit wordt aangepast

Wijzigingsvoorstel:
Maatvoering op de doorsnede van de Abram Dudok van Heelstraat is toegevoegd.

4. Bijzondere plekken

4.1 Daniel Goedkoopplein

4.1.1. Fietsverbinding Daniel Goedkoopplein

Reactie:
KBK 002

Samenvatting reactie(s):
Het Daniël Goedkoopplein is in het VO ingericht als publieke verblijfs- en speelruimte, maar is voor veel bewoners en gebruikers van het Kauwgomballenkwartier tevens de meest logische en kortste, fietsroute naar het toekomstig winkelcentrum in Amstelkwartier fase 3, het Somerlust park en de stad. Zou hier niet ook een 'echte' fietsverbinding opgenomen moeten worden?

Antwoord:
Het Daniel Goedkoopplein is *shared space*. Fietsers, voetgangers en gebruikers van de speel- en sportvelden delen de ruimte met elkaar. Op dit moment lijkt het niet nodig om een 'echte' fietsverbinding aan te leggen door het Daniel Goedkoopplein. De doorgaande fietsroute loopt via de kade langs de Duivendrechtsevaart over de langzaamverkeersbrug naar Amstelkwartier fase 3. Door geen 'echte' fietsverbinding door het Daniel Goedkoopplein aan te leggen ontstaat hier voldoende ruimte om te recreëren voor de huidige bewoners en gebruikers van het Kauwgomballenkwartier en de toekomstige bewoners en gebruikers.

Aangezien de aanleg van het nieuwe Daniel Goedkoopplein niet in de nabije toekomst is voorzien, maar pas over enkele jaren, hopen wij dat op dat moment de bewoners en gebruikers in het gebied zijn toegenomen. Op dat moment moet nogmaals bepaald worden of deze inrichting voldoende toereikend is voor het gebruik van het gebied.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

4.1.2. Bomen in relatie tot constructie

Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
De bomen die zijn voorzien kunnen een kruinhoogte van 20 meter krijgen. In dat opzicht graag extra aandacht voor de wortels van de bomen, vanwege de relatief grote risico's voor de constructie van het historische en deels ongefundeerde LAB gebouw dat grenst aan het Daniel Goedkoopplein.

Antwoord:
Bij de uitwerking van het Definitieve Ontwerp openbare ruimte Kauwgomballenkwartier zal rekening gehouden worden met de plaatsing van de bomen en eventueel aanvullende maatregelen ten behoeven van de constructie van naastgelegen panden.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging, uitwerking DO.

4.1.3. Sport- en recreatiefaciliteiten

Reactie:
KBK 011

Samenvatting reactie(s):
Sportactiviteiten, zoals voetbal en volleybal, die in groepsverband worden uitgeoefend, brengen aanzienlijk geluidsoverlast met zich mee vanwege stemgeluid. Vriendelijk verzoeken wij de gemeente de sport- en recreatiefaciliteiten meer over het gebied te verspreiden en niet te clusteren op een plek, zoals nu wordt beoogd.

Graag vernemen wij hoe wordt voorkomen dat deze plek een 'hangplek' gaat worden van jongeren die deze locatie niet voor sportactiviteiten gebruiken. Wordt toezicht op de plek gehouden, komen er camera's en straatverlichting en is het gebruik beperkt tot specifieke openingstijden?

De kwalitatieve uitstraling van de plek staat of valt met de uitvoering van de faciliteiten. Zijn er voorbeelden van vergelijkbare voetbal- en volleybalvelden, het calisthenicsparcours en de picknicktafel beschikbaar? Worden de sportvelden open of gesloten (bijvoorbeeld met hekken of in een 'kooi') uitgevoerd? Hoe komt het calisthenicsparcours eruit te zoen, wat is de omvang daarvan en hoeveel personen kunnen daar gelijktijdig gebruik van maken? Graag vernemen wij nadere toelichting.

Antwoord:
Het Kauwgomballenkwartier verandert en zal in de toekomst meer bewoners en gebruikers hebben die behoefte hebben om gebruik te maken van de openbare ruimte. De gemeente vindt het heel belangrijk dat iedereen buiten kan sporten. Dit gebeurt natuurlijk op grote sportcomplexen buiten het Kauwgomballenkwartier, maar het is ook fijn om binnen de buurt de mogelijkheid te hebben om te bewegen en elkaar te ontmoeten. De ambitie is om het Daniel Goedkoopplein hoogwaardig in te richten. Gezien de geringe openbare ruimte in het gebied, zijn een aantal kleinschalige sportvoorzieningen voor het Kauwgomballenkwartier voorzien op het Daniel Goedkoopplein. Deze voorzieningen zullen openbaar toegankelijk zijn en niet op bepaalde momenten afgesloten worden.
Het voetbalveld zal worden omzoomd door een hek van spandraden om het doorzicht zo open mogelijk te maken. Daarbij is dit hekwerk fluisterstil als de bal er tegenaan wordt geschoten. Het volleybalveld komt op het grasveld zonder hekwerk. Dit grasveld kan dus ook voor andere doeleinden worden gebruikt.






Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.

4.2 Aanlanding brug

4.2.1. Vlonder Willem Fenengastraat
Reactie:
KBK 001, KBK 004, KBK 005, KBK 006, KBK 010

Samenvatting reactie(s):
Insprekers maken bezwaar tegen de vlonder ter hoogte van Willem Fenengastraat 22 waarvoor een woonboot verplaatst wordt om ruimte te maken voor de vlonder en voor een zichtlijn naar het water vanaf de Willem Fenengastraat. De vlonder ligt op circa 6 meter van de naastgelegen woonarken en zij vrezen voor overlast en troep op straat. Op dit moment wordt in het gebied al veel overlast ervaren van hangjongeren die 's avonds in dit gebied troep achterlaten en verdovende middelen gebruiken. Dit wordt niet gewenst op de vlonder naast de woonarken. De insprekers verlangen dan ook dat de vlonder geschrapt wordt uit het VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier.

Antwoord:
Op verzoek van het Stadsdeel Oost is bij de vaststelling van het Ontwikkelkader Kauwgomballenkwartier een vlonder toegevoegd aan de openbare ruimte van het Kauwgomballenkwartier, zodat bewoners en gebruikers toegang hebben tot het water. Gezien de beperkte openbare ruimte in het gebied is de vlonder van toegevoegde waarde voor het gebied.

Gezien de hoge kans op overlast van een vlonder op deze plek in het Kauwgomballenkwartier ziet de gemeente af van de vlonder in het Kauwgomballenkwartier. De zichtlijn naar het water vanaf de Willem Fenengastraat blijft wel behouden. Op de kop van de insteekhaven tussen het Kauwgomballenkwartier en Amstelkwartier 3^{e} fase komen wel verblijfsplekken aan het water. Hiermee krijgen bewoners en gebruikers van onder andere het Kauwgomballenkwartier toch een mooie plek aan het water.

Wijzigingsvoorstel:
De vlonder is uit het VO openbare ruimte Kauwgomballenkwartier gehaald.

4.3 Omgeving metrostation

4.3.1. Afsluiten onderdoorgang de De Heusweg
Reactie:
KBK 010

Samenvatting reactie(s):
Er wordt op blz. 19 gesproken over het afsluiten van de onderdoorgang onder De Heusweg dit is nu al een plek die veel overlast geeft door hangjongeren en hotelgasten en dit alleen maar erger worden als de weg wordt afgesloten. Om maar niet te spreken over het feit dat dit nu al een plek is voor het op en afstappen van de illegale rondvaartboten door publiek dat vaak zeer luidruchtig is.

Antwoord:
De onderdoorgang wordt enkel afgesloten voor autoverkeer. Deze blijft open voor voetgangers en fietsers. De ambitie is om meer zicht en verlichting creëren. De plek wordt hierdoor overzichtelijker en veiliger voor reizigers, gebruikers en omwonende.

Wijzigingsvoorstel:
Geen wijziging.