Van: 10.2.e
Aan: Wob stadsdeel West
Onderwerp: FW: Beste Melanie - betreft Programmaraad Re: Agenda & stukken: Programmaraad vergadering 16 mei
Datum: donderdag 24 juni 2021 15:56:40

Van: 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e 10.2.e
Verzonden: maandag 13 mei 2019 20:27
CC: 10.2.e <110.2.e amsterdam.nl>; Horst, Melanie van der <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e 10.2.e Bestuurssecretariaat SDW <Bestuurssecretariaat.SDW@amsterdam.nl>
Onderwerp: Beste Melanie - betreft Programmaraad Re: Agenda & stukken: Programmaraad vergadering 16 mei

Beste Melanie en anderen,

Het is lastig de juiste woorden te vinden, maar ik zal proberen het helder en efficient te houden.

Ik merk dat mijn energie als Programmaraadlid versneld begint te slinken. Dit is ontstaan omdat sommige leden vrijwel als constante oppositiepartij deelnemen aan de vergaderingen. Hierdoor vertraagt niet alleen het proces, maar sluipt ook de energie weg.

Het lukt me tot nog toe om de mensen aan te spreken op inhoud, maar het gedrag wordt (plat gezegd) steeds emotioneler en (daardoor) intimiderend. Het valt me op dat een grote groep zwijgt als er debat plaatsvindt en wie er tegenin gaat, kan een persoonlijke sneer verwachten.

Normaliter maakt dit dat de positieve mensen langzaam uit een dergelijke bewonersadviesraad vertrekken en de 'boze burgers' overblijven.

Ik geloof niet dat vertrekken helpt, maar dit laten gebeuren gaat me ook te ver.
Vooral nu een poging wordt ondernomen om 10.2.e (uit de Spaarndammerbuurt) te weigeren, vind ik het de moeite waard om me uit te spreken.

Er is namelijk van veel meer criteria afgestapt bij het vormgeven van de Programmaraad (zoals bijv het aantal inzittenden per wijk). Daarnaast hebben we allemaal een eigenbelang om deel te nemen. Ik ook, dus dan zou ik ook moeten vertrekken.

Samengevat: We hebben als Programmaraad een jaar genomen om 'oud zeer' van sommige bewoners ruimte te geven, zaken te verhelderen en een advies vorm te geven. Het tweede jaar hoort bouwend en vormend te zijn. 'Oud' is geweest. Tijd voor frisse stappen. Maar m.n. 10.2.e 10.2.e en 10.2.e.e gaan door met punten die er niet meer toe zouden moeten doen. Er gaan zelfs mails rond waarbij ze de Programmaraad in een digitale groep willen zodat we ons 'als team' beter kunnen voorbereiden voor een vergadering. Dit gaat m.i. veel te ver.

Ik zou jullie willen vragen om te intervenieren.
Daarmee bedoel ik: Je uitspreken als politiek-bestuurlijke macht van het Westerpark.

De intentie van het idee scherp neerzetten, zodat het speelveld zich weer verkleint naar evenementen.

De verbindende grondtoon en de enorm open en betrokken houding van Melanie waardeer ik enorm. Laat daar geen misverstand over bestaan. En ook de manier waarop vooral 10.2.e 10.2.e en 10.2.e zich opstellen tijdens vergaderingen. Maar een grens mag er ook zijn. De ruimte wordt steeds meer opgerekt en daardoor nemen mensen die ook.

Melanie, het is jouw vormgegeven Programmaraad en welke insteek je ook kiest, dat respecteer ik uiteraard. Ik ben geen politicus, dus ik ken de achterliggende gedachten niet. Maar ik wilde laten weten hoe ik het zie en hopelijk kunnen jullie er iets mee.

Hartelijke Groet,

10.2.e

Op ma 13 mei 2019 om 11:46 schreef 10.2.e e <10.2.e 10.2.e

> Dag 10.2.e en leden programmaraad,
>
> Kan vooraf de schriftelijke beantwoording toegestuurd worden over functie/bestemming van het park? En de definities van evenementen? Zie de notulen.
> Ik mis ze bij de stukken.
>
> Daarnaast stuur ik hierbij de criteria mee voor lidmaatschap van de programmaraad die tijdens een bewonersavond zijn opgesteld. Hierin staat dat leden geen eigen belang mogen hebben bij deelname aan de programmaraad wat betreft de buitenprogrammering. Dit lijkt me nu wel aan de orde bij lidmaatschap van de Rollende Keukens aan de programmaraad. Ter bespreking voor donderdag.
>
> met vriendelijke groet,
> 10.2.e e
>
> Op do 9 mei 2019 om 15:42 schreef 10.2.e <10.2.e amsterdam.nl>:

Vanaf hier reeds beoordeeld in deelbesluit 1 doc 196