02538

To: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) van
Sent: Tue 6/2/2015 11:04:54 AM
Subject: RE: Inhoudelijk overleg
Received: Tue 6/2/2015 11:04:54 AM

Hoi (10)(2e),

Hieronder in rood mijn aanvullingen op de mensen.

Wat betreft je memo, ziet er goed uit. Paar dingen

- Ik snap 1 a niet. Bedoel je dat er meer m2 bijkomt? Dan dit even als voorbeeld noemen, op begane grond uitbouw van xx m2 of bergingen bij elkaar en nog uitgebreid met dakopbouw van x m2
- Bij not vastlegging staat bij bedrijven: wel aanpassing van de akte en dus ook van het erfpachtrecht, ongeacht of dit een economische meerwaarde met zich meebrengt´ hier is een uitz op Bebouwingswijzigingen van bedrijfsruimten binnen woonmilieus tot 18 m² bruto

vloeroppervlak mogen, al dan niet fasegewijs, worden gerealiseerd zonder dat een canonverhoging plaatsvindt.

- Je hebt eerder ook de ontduikingscontructies besproken, wellicht handig deze er voor jezelf even bij te houden

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 2 juni 2015 12:48
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) van
Onderwerp: Inhoudelijk overleg

Hoi (10)(2e),

Hierbij ontvang je het stuk voor het inhoudelijk overleg. (10)(2e), als je iets geks ziet laat maar even weten.

Daarbij wil ik graag uitnodigen:
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (als zij niet kan (10)(2e) sowieso handig, (10)(2e) (10)(2e), vervanger van (10)(2e) (10)(2e)?) (10)(2e) en (10)(2e) allebei op vakantie (10)(2e) vragen, (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) en iem v communicatie?
(10)(2e) (10)(2e) zou ik ook uitnodigen
Omdat het echt een inhoudelijk onderwerp is weet ik niet of (10)(2e) (10)(2e) dat interessant vindt. Ik laat het aan jullie over om te beslissen of hij uitgenodigd moet worden, omdat ik niet weet wat zijn rol precies is behalve dat hij de screening doet. Misschien geldt hetzelfde voor communicatie?

Als er mensen weigeren dan hoor ik het graag want dan ik evt. een vervanger zoeken.

Veel dank!

Groeten,

(10)(2e)