Gemeente Amsterdam

Advies

Dossiernummer: JB.24.009551.001

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift ingediend door mevrouw F. Vogels tegen het verkeersbesluit met kenmerk SW24-10830. Met dit besluit geeft u toestemming voor de aanleg van een elektrische laadpaal ter hoogte van het Spreeuwenpark 15 in Amsterdam. Hiervoor worden twee parkeerplaatsen aangewezen en daarmee aan de reguliere parkeervoorraad onttrokken.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 21 juni 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Dit betekent dat u terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van het Spreeuwenpark 15 hebt aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen. Hieronder leest u hoe wij tot dit advies zijn gekomen.

2. Aanleiding

U besloot een elektrisch laadpunt te realiseren aan het Spreeuwenpark ter hoogte van huisnummer 15. Dit verkeersbesluit is op 21 juni 2024 gepubliceerd in het gemeenteblad.

Tegen dit besluit is bezwaar ingediend op 11 juli 2024 door mevrouw F. Vogels.

De hoorzitting vond plaats op 20 augustus 2024.

3. Ontvankelijkheid

Wij moeten eerst beoordelen of het bezwaarschrift aan de gestelde eisen van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) voldoet. Het bezwaarschrift is binnen de gestelde termijn ontvangen.

Ook is voldaan aan de vormvoorschriften uit de Awb. Mevrouw Vogels woont in de directe nabijheid van het Spreeuwenpark 15. Wij zijn daarom van oordeel dat het bezwaarschrift ontvankelijk is. Dit betekent dat wij de bezwaren inhoudelijk kunnen beoordelen.

4. Bezwaren

De bezwaren houden, kort samengevat, het volgende in:

- Parkeerdruk: mevrouw Vogels kan nu niet altijd een parkeerplek vinden. Door twee parkeervakken aan te wijzen als oplaadvakken, verdwijnt er reguliere parkeermogelijkheid.
- Gebruik door anderen dan de bewoners: de bestaande laadpaal wordt niet gebruikt door bewoners, enkel door mensen uit andere wijken en taxichauffeurs. Mevrouw ervaart overlast door de taxichauffeurs die roken en vervuilen.
- Overbelasting stroomnetwerk: sinds de aanleg van de laadpaal aan de Reigerweg dimmen en flikkeren de lampen in de woning van mevrouw. Zij is bang dat nog een laadpaal voor meer problemen gaat zorgen.

5. Hoorzitting

Mevrouw Vogels is telefonisch gehoord door de secretaris van de bezwaarschriftencommissie. Mevrouw heeft uitgelegd dat de lampen in haar slaapkamer dimmen en flikkeren zodra er een auto oplaadt aan de laadpaal voor haar woning. Ze heeft contact gehad met de netbeheerder en ze denkt dat stroomnet overbelast is geraakt. Mevrouw moet eerst een elektricien laten langskomen voor metingen. Indien deze metingen onder een bepaalde grens vallen, dan moet mevrouw Vogels zelf haar elektrische installatie laten vervangen omdat deze mogelijk verouderd is. Mevrouw vindt het onrechtvaardig dat zij hiervoor moet opdraaien, terwijl de gemeente het probleem veroorzaakt met het plaatsen van laadpalen. Ze is bang voor grotere problemen met nog een laadpaal in de buurt.

6. Toepasselijke wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in bijlage I bij dit advies.

7. Overwegingen

Wij beoordelen of u het verkeersbesluit op juiste gronden nam en overwegen als volgt.

Parkeerdruk

Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven. Bij het nemen van een verkeersbesluit komt u een ruime beoordelingsruimte toe. U hoeft niet de absolute noodzaak van een verkeersbesluit aan te tonen. Wel moeten de aan het verkeersbesluit ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw), worden gediend en dient u inzichtelijk te maken op welke wijze u deze belangen tegen elkaar heeft afgewogen.

In het verkeersbesluit staat dat u het besluit neemt om de door het verkeer veroorzaakte gevolgen voor het milieu te beperken. Dit belang wordt in artikel 2, tweede lid, sub a van de WvW benoemd. Het doel dat met het verkeersbesluit wordt nagestreefd is, verkort weergegeven, het stimuleren van elektrisch rijden om zo de luchtkwaliteit en leefomgeving in Amsterdam te verbeteren. De gemeente heeft de ambitie uitgesproken dat al het verkeer binnen de Amsterdamse bebouwde kom in 2030 uitstootvrij rijdt. Daarvoor is een openbaar netwerk van oplaadlocaties noodzakelijk. Uit het strategisch plan Laadinfrastructuur 2020 – 2030 blijkt dat dit een belangrijk doel is voor de gemeente. Het plaatsen van de elektrische laadpaal is een logische en tevens noodzakelijke stap om het openbare laadnetwerk van de stad te vergroten.

Wij begrijpen dat het aanwijzen van twee parkeerplaatsen als oplaadpunt ten koste gaat van reguliere parkeerplaatsen, en daardoor invloed heeft op de parkeerdruk. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien. Dit volgt uit rechtspraak van de Afdeling (ECLI:RVS:2018:489). Elektrische auto's moeten immers worden opgeladen.

Wij menen dat u terecht het algemeen belang van het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk ten behoeve van het verbeteren van de luchtkwaliteit en leefomgeving in Amsterdam prevaleert boven het verlies aan parkeergelegenheid.

7.2 Gebruik door anderen dan de bewoners

Met de aanleg van een elektrische laadpaal worden twee oplaadvakken gecreëerd. Dit zijn openbare oplaadvakken die door iedereen met een elektrisch voertuig mogen worden gebruikt, dus ook door bewoners uit andere wijken en taxichauffeurs.

Wij betreuren dat mevrouw Vogels overlast ervaart door rokende taxichauffeurs, maar overwegen dat dit geen grond is waarop u het besluit zou moeten herroepen.

7.3 Overbelasting stroomnetwerk

Voordat een laadpaal wordt aangelegd, berekent de netbeheerder of het stroomnet voldoende capaciteit heeft. Als dit niet het geval is, wordt er geen laadpaal aangelegd totdat het stroomnetwerk is uitgebreid.

Netbeheerder Liander heeft aangegeven dat er voldoende capaciteit is om een laadpaal aan te leggen ter hoogte van het Spreeuwenpark 15. Wij zien daarom geen aanleiding om aan te nemen dat de aanleg van de laadpaal overbelasting van het stroomnet tot gevolg heeft. Mevrouw Vogels heeft contact gehad met Liander over de elektriciteitsproblemen in haar woning en wij hopen uiteraard dat zij toch tot een oplossing komen.

Wij zijn van oordeel dat de gekozen locatie voor de laadpaal met bijbehorende parkeervakken voldoet aan het beleid en de richtlijnen. Er is ons niet gebleken van andere omstandigheden die aanleiding geven om te adviseren het besluit te herroepen.

8. Conclusie

Wij adviseren om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 21 juni 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Amsterdam, 10 oktober 2024

De bezwaarschriftencommissie,



N. Steenhagen
Voorzitter



C. Mulder
Secretaris

Bijlage : Relevante wet- en regelgeving

- Artikel 2 en 15 van de Wegenverkeerswet 1994;
- Het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV 1990);
- Artikel 21 van de bepalingen en de uitvoeringsvoorschriften van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW);
- Artikel 7:11 van de Algemene wet Bestuursrecht (Awb);
- De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022;
- De ondermandaat besluiten van de stadsdelen.

Daarnaast gelet op:

- Strategisch plan Laadinfrastructuur 2020 – 2030.
- Het Actieplan Schone Lucht (oktober 2019);
- De inrichtingsprincipes voor een autoluwe stad (september 2019);
- Het beleid en de richtlijnen "uitbreiding en realisatie van openbare infrastructuur in Amsterdam" (22 februari 2016);
- Het besluit Opschaling netwerk oplaadinfrastructuur elektrisch rijden (College van B&W, 29 juni 2010).
- Het Plan van Aanpak Elektrisch Vervoer "Amsterdam Elektrisch" (nr. 383 van afd. 1 van het Gemeenteblad, 2009);
- Voorrang voor een Gezonde Stad (25 juni 2008);