From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: floravuur tekst voor oplegger**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 29, 2024 at 4:00:26 PM CET

5.1, 2, e

Top hoe jij mijn woordenbrij hebt weten om te zeten in heldere tekst! J Wat mij betreft dus helder en inderdaad prima om akkoord te vragen op dit procesvoorstel. Benieuwd hoe de BM er maandag in zit.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 14:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: floravuur tekst voor oplegger

Dank 5.1, 2, e
Ik kan de raadsbrief als volgt benoemen: Daarnaast zal in de uitwerking ook aandacht worden besteed aan een gedegen communicatiestrategie richting alle betrokken belangengroepen in dit dossier (waaronder ook de stadsdeelcommissie en de raad).

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 14:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: floravuur tekst voor oplegger

5.1, 2, e

Goede aanzet! Zie onder wat suggesties in geel. Ik neig wel naar vragen om instemming en niet alleen TKN.

En moeten we nog terugkomen op de wens van de BM voor een raadsbrief?

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2024 13:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: floravuur tekst voor oplegger

Hoi collega's,

Hierbij een eerste voorzet voor een tekst voor de oplegger. Jullie input is welkom!
Ik worstel nog met formulering van het beslispunt (vind het nu best wollig). En ook of het alleen een tkn punt wordt of dat we ook om instemming vragen.
Denken jullie mee?
Groet
5.1, 2, e

Kennis te nemen (en in te stemmen?) van het voorgestelde proces van uitwerking mbt de toekomst van het floravuur (*volgens mij hanteren we de naam 'Oudejaarsvuur' of 'Oudejaarsvuur Floradorp', en geen Floravuur (meer))*

In de driehoek van 21 oktober jl. is kort stil gestaan bij de toekomst van het floravuur.
Het is evident dat de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het floravuur onder druk staat door in ieder geval de volgende factoren:

- Brandveiligheid;
- Kosten;
- Duurzaamheid;
- Professionaliteit organisator.

Tegelijkertijd kan een te harde knip met een 70-jarige traditie*, of communicatie daarover,* ook gevolgen hebben voor de openbare orde in het stadsdeel op de korte en lange termijn.
Daarom wordt voorgesteld de komende maanden te gebruiken om de verschillende opties en daarbij behorende dilemma's te inventariseren om zodoende een goed afgewogen voorstel voor de toekomst van het floravuur te kunnen voorleggen. De opties kunnen variëren van een harde knip tot een gefaseerde afbouw over meerdere jaren. Bij de uitwerking zullen ook de verschillende partners betrokken worden, zoals politie, brandweer en ghor. Daarnaast zal in de uitwerking ook aandacht worden besteed aan een gedegen communicatiestrategie richting alle betrokken belangengroepen in dit dossier.
De organisator van het floravuur is *door de stadsdeelvoorzitter* mondeling op de hoogte gesteld van het feit dat er in het nieuwe jaar verder gesproken zal worden over de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van dit evenement. Geadviseerd *wordt* om de verdere communicatie *over de toekomst van het Oudejaarsvuur* richting de organisator onderdeel te laten zijn van het hiervoor genoemde voorstel en derhalve over het nieuwe jaar heen te tillen.
Uiterlijk medio maart zal een uitgewerkt voorstel aan u worden voorgelegd.

Gevraagd besluit: in te stemmen met het procesvoorstel mbt de toekomst van het floravuur.