Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk
Datum: donderdag 15 juli 2021 21 00:28
Bijlagen: image001.jpg
image001.jpg

Hey [redacted],
Ja ik zag het, dank voor het doorsturen. Ben benieuwd of er wat uit komt, ik zal er zelf achteraan zitten.
En tsja…. What can I say….
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 20:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk
Net doorgezet binnen CTO.
Bij OIS navragen zou ook kunnen.
Vanaf morgen ben ik vrij dus zelf chasen en verder brengen ☺
(lees overigens ook de reactie van Liander op het SiR-voorstel; nogal teleurstellende 'not invented here' houding. Alle nieuwe tooling om congestie te voorkomen zouden ze toe moeten juichen, zodat ze niet nog eens in deze situatie terecht komen, zou ik zeggen. SiR geeft bovendien de gelegenheid zelf te begeleiden en gaat helemaal niet om een 'Amsterdamse oplossing', een goede startup heeft oplossingen die het overal doen en niet alleen in Amsterdam.)
[redacted]
Innovatie & Stedelijke Ontwikkeling
CTO Innovatieteam
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 19:08
Aan [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk
Dame en Heren,
We zouden het leven in Amsterdam een stuk sneller, makkelijk en inzichtelijker maken als we wat datascientists kunnen vinden die Liander kan helpen met het onderstaande en de bijlage.
Wat kunnen we doen?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 17:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk
Hi [redacted],
Zie onder mijn aanvullingen en wijzigingen in rood in jouw mail met terugkoppeling. Op hoofdlijnen overigens goed verwoord.
Bijgevoegd het profiel van competenties die we goed zouden kunnen gebruiken. Het zou erg mooi zijn als er bij de gemeente Amsterdam mensen werken met een dergelijk profiel die tijdelijk ons kunnen helpen. Als er interesse en mogelijkheden zijn moeten we even uitzoeken hoe we dat formeel gaan organiseren.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted] Klantstrategie en Strategische Analyses I Klant & Ontwerp
T [redacted]
E [redacted]@alliander.com
Alliander N.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland. Locatiecode: 2RA4100 | Utrechtseweg 68, 6812 AH Arnhem | KvK 34108286 Arnhem | www.alliander.com

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 12:53
Aan: [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: FW: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk
Hi [redacted],
Zou je onderstaande mail nog even willen controleren of ik nog dingen heb gemist n.a.v. ons gesprek onlangs.
En stuur jij nog even een profiel op van de krachten waar jullie naar opzoek zijn die jullie kunnen ondersteunen. Dan kan ik dat intern nog eens uitzetten.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 12:51
Aan: [redacted]
CC [redacted]
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk

Hi allen,

Vorige week heb ik een uitgebreide call gehad met Liander omtrent het inbrengen van deze casus bij SiR. Een van de voorwaarden die we hadden gesteld is dat we dit samen met de inbreng van Liander zouden inbrengen. Helaas gaat Liander hier niet in deelnemen. De reden hiervoor is dat ze:

- Liander is op dit moment gestart met het ontwikkelen van een tool die hier erg op lijkt
- Ze geven aan dat het extern ontwikkelen van een tool en die vervolgens te laten aansluiten op hun eigen tooling bijna onmogelijk is, en onwenselijk aangezien dat veel extra effort kost.
- Ook gaf Liander aan dat het idee waar wij het over hebben in ons projectidee, bijna onmogelijk is om door startups te laten ontwikkelen op kwaliteitsniveau waar we wat aan hebben. Een tool die het Laagspanningsnet doorrekent moet toegang hebben en tot en afgestemd zijn op de nettopologie van het LS net en rekening kunnen houden met alle details die het LS net kent en de huidige belasting die op het LS net wordt gevoeld. Dit betreft enorme hoeveelheden data die Liander niet kan en deels ook niet altijd mag delen i.v.m. privacy van individuele klantdata. Ook qua rekenkracht vraagt dit enorme hoeveelheden. De huidige tool die Liander gebruikt om 100 gesampelde LS netten door te rekenen heeft 2 weken rekentijd. Liander is momenteel deze rekensnelheid aan het opvoeren, maar dit geeft een beeld van de complexiteit en de enorme datahoeveelheden die achter een dergelijke tool schuil gaan.
- Daarnaast werd mij ook nadrukkelijk verteld dat als we het apart laten ontwikkelen, we ook goed moeten nadenken over welke discussies je zou voeren als je met de 'Amsterdamse Tool' op antwoord A komt en Liander antwoord B zegt. Het risico bestaat dan dat je continu met elkaar aan het discussiëren bent over de uitkomsten van beide tools. Uiteindelijk is Liander de netbeheerder die oplossingen toelaat het op het E-net en niet wij als Gemeente. Liander wil wel graag samenwerken wanneer de tool gereed is door samen met de gemeente naar zowel de inputs als outputs van de tools voor specifiek Amsterdam te kijken. Daarnaast heeft Liander de gemeente Amsterdam expliciet uitgenodigd om slimme software engineers / data scientists bij Liander te laten meewerken aan het opschalen en professionaliseren van de tool, zodat deze eerder voor Amsterdam toegepast kan worden. Over de details en voorwaarden kunnen we het nog hebben.
- hier geen tot weinig capaciteit voor kunnen en mogen vrijmaken. Het is niet ~~toegestaan~~ gewenst om als Liander extra capaciteit beschikbaar te stellen voor een tool die Amsterdam specifiek is. Ze werken aan tools die voor hun gehele verzorgingsgebied toepasbaar moeten zijn.

Er werd dus eigenlijk uit het gesprek geconcludeerd dat Liander dus niet kan deelnemen in de ontwikkeling van de Tool binnen SiR. Ze kunnen het ons ook niet verbieden. Wel moeten we goed nadenken of het nog wenselijk is om dit traject op gang te zetten als Liander nu een enigszins gelijke tool gaat maken en niet deelneemt….

@[redacted] heb ik dit zo goed verwoord of heb ik nog dingen gemist?

Wat denken/vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 10:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk

Hi [redacted],

Ik begrijp de twijfel. Ik ga het verder overleggen binnen het team we zullen dan volgende week een uitsluitsel geven. Zeker eens dat we niet alleen iets moeten creëren alleen voor concurrentie.

Weet je al of de projecten die ze nu doen echt aansluit bij jullie/jouw vraagstuk? En zou je met deze partij in zee willen ☺ we willen natuurlijk voor niet de oplossing in de weg zitten.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 8:17
Aan [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@hallowesbomers.com>
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk

Hoi allemaal,

Ja ik moet zeggen dat ik dan toch enigszins twijfel aan de doelmatigheid van deze exercitie. Er gaat uiteindelijk toch veel tijd zitten en de expertise van de ontwikkeling die we vragen is vrij gespecialiseerd. Het gaan bouwen aan iets wat in grote lijnen al bestaat bijna puur voor het belang van het creëren van concurrentie gaat wellicht voorbij aan het doel. Ik vaar hier wel op jullie judgement, als jullie vinden dat dit wel zin heeft, dan ook prima. Maar laten we daar wel allen kritisch op zijn/blijven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 16:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk

Ho [redacted],
Nog even als aanvulling op het antwoord van [redacted]:
Het is inderdaad niet de bedoeling om iets uit te vragen bij een startup wat al bestaat, we zijn op zoek naar nieuwe innovaties. Aan de andere kant is één partij die het vraagstuk zou kunnen oplossen nog niet echt een markt om uit te kiezen, dus dan zou je nog wel kunnen rechtvaardigen dat je de vraag open uitzet om het samen met een startup verder te ontwikkelen.
Wellicht kunnen jullie al wat vooronderzoek doen, bijv. door te onderzoeken wat voor projecten ze nu doen en of dit echt aansluit? (ik heb helaas niet de inhoudelijke kennis van het onderwerp om dit te kunnen beoordelen). Maar het klopt dat deze specifieke partij niet mee zou kunnen doen aan SIR, want ze bestaan al langer dan 5 jaar, en ze maken onderdeel uit van Technolution wat volgens de website al 220 werknemers heeft.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inkoopspecialist Innovatiepartners
CTO Innovatieteam
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
X Startup in Residence
X Scale up | Oplossingen opschalen
X www.innovatiepartners.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 12:40
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@hallowesbomers.com>
Onderwerp: Def NL versie Elektriciteitsnetwerk

Hi [redacted],
Dank ik heb de opmerkingen eruit gehaald en nu def in de map gezet. Deze zal dan naar de vertaler gaan zodra we alle vraagstukken binnen hebben.
@[redacted], we hebben een vrij brede definitie van startup deze zijn we nog aan het aanscherpen zodra deze helemaal def zijn delen we die met je/jullie. Het is in ieder geval zo dat het geen spin-off mag zijn van een grote organisatie, niet meer dan 50 werknemers, zich in Nederland vestigen en op zijn minst een MVP moet hebben. Ik ken dit bedrijf niet dus daar zouden we dan in ieder geval op moeten checken zodra we live gaan.
Groet!
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 17:58
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl> [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Eerste versie vraagstuk SiR

Hi!
Dank[redacted] Ik zie dat dit niet de laatste versie van het vraagstuk was, maar heb nu in de laatste versie de link naar themastudie 2.0 toegevoegd (de enige opmerking die nog open stond). Zie bijlage!
Kan 1 van jullie nog antwoord geven op de vraag van Naut?
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 16:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Eerste versie vraagstuk SiR

Hi [redacted],
[redacted] hebben het vraagstuk doorgenomen en feedback gegeven. Het vraagstuk is goed geschreven en heeft nog maar wat kleine aanpassingen nodig voor de definitieve versie.
Lukt het om het vraagstuk voor vrijdag 9 juni terug te sturen naar mij?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 5 juli 2021 om 12:46
Aan [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Eerste versie vraagstuk SiR

Hi [redacted],
Ik had vooral even deze vraag gesteld vanwege de kans dat dit dan geen Startup is. Hoe gaat het dan in zijn werk? Gaat er dan alsnog een startup worden gezocht om te maken wat een 'groter' bedrijf misschien al eens voor 95% heeft gemaakt?
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 4 juli 2021 16:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Eerste versie vraagstuk SiR

Hi [redacted],
Super gaaf! En ik denk dat het heel goed past bij het programma.
In hoeverre zijn jullie al met ze in gesprek?
We gaan deze week de keuzes maken. Jullie krijgen nog een paar kleine feedback puntjes terug maandag. Mijn voorstel is om jullie vraagstuk in ieder geval te doen en ons scouting bedrijf vragen om ook contact op te nemen met onderstaande partij.
Groet!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 15:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Eerste versie vraagstuk SiR

Hi!
Even een checkvraag: we zijn een bedrijf tegen gekomen die een oplossing biedt die erg lijkt op wat we voor ogen hebben Phase to Phase – Vision Cloud Solution:

Is het vraagstuk alsnog geschikt om met SIR mee aan de slag te gaan? Mijn aanname: alleen maar top dat zij al zo ver zijn, SIR is een mooie kans om samenwerking met zo'n partij aan te gaan en in een pilot te verkennen hoe die toepasbaar is in Amsterdam.
En hoe zien de volgende stappen er nu uit voor SIR? Maken jullie een selectie van de vraagstukken?
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 juni 2021 14:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Eerste versie vraagstuk SiR

Hi [redacted],
Dankjewel hiervoor! [redacted], [redacted] en ik gaan nog een keer door de vraagstukken heen volgende week. Ik zal eventuele feedback natuurlijk delen.
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 14:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Eerste versie vraagstuk SiR

Ha [redacted],
Zie bijlage! [redacted] en ik hebben geprobeerd de tekst volledig maar zo kort mogelijk te houden. Kunnen jullie er nog eens naar kijken om te zien of er meer uit zou kunnen of dat het zo goed is? Best lastig om in te schatten hoe anderen het lezen.
Groet!
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 11:32
Aan [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Eerste versie vraagstuk SiR

H [redacted],
Ontzettend bedankt voor je inzet met betrekking tot het formuleren van het vraagstuk voor SiR. [redacted] en ik hebben vanmorgen de eerste versie doorgenomen. Bijgevoegd het bestand. Het vraagstuk ziet al erg goed uit, we hebben een paar kleine opmerkingen geplaatst. Zou je hier misschien naar kunnen kijken en aanvullen/aanpassen? Wij denken dat het vraagstuk dan zo goed als definitief is.

Lukt het om het definitieve vraagstuk uiterlijk donderdag 24 of vrijdag 25 juni naar mij terug te sturen? [redacted] is maandag 28 juni terug van vakantie en zal het dan ook doornemen.
Mochten er nog vragen zijn over de opmerkingen, mail mij gerust.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Innovatiepartners
CTO Innovatieteam
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Weesperstraat 113, Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail Voor meer informatie: www amsterdam nl/proclaimer