Bijlage 1

Zienswijzen en adviezen stadsdelen/stadsgebied

Zienswijzen

Zienswijze Van Cooperatie APEC U.A, koepel van energiegemeenschappen in Amsterdam op
Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteit opwek Amsterdam

Aan: energiegemeenschappen@amsterdam.nl

APEC heeft kennisgenomen van het voorstel voor een Verordening als bovengenoemd. Het is goed dat de gemeente zich inspant om een zo gunstig mogelijke positie te bewerkstelligen voor energiegemeenschappen en andere lokale initiatieven van bewoners en bedrijven met het oog op opwek (en andere onderdelen van de energievoorziening). De onderhavige verordening is in dit opzicht beperkt. Zij ziet alleen op grootschalige opwek en alleen op zon en wind. De positie van gemeenschappen die zich (ook) met warmte en/of besparing bezighouden, is hierin niet geregeld.
Dit komt naar wij begrijpen voort uit de basis voor de verordening in de Energiewet. We willen benadrukken dat een meer volwassen en volwaardige positie van energiegemeenschappen vergt dat op al deze gebieden en de combinatie ervan maatregelen worden getroffen, bijvoorbeeld maar niet noodzakelijkerwijze in de vorm van een lokale verordening.

WIND

- Criteria voor projecten

Voor windprojecten wordt voor de bepaling van de nabijheid een afstandscriterium voorgesteld gebaseerd op de tiphoogte van de turbine, vermenigvuldigd met een factor 10. Blijkens de toelichting wordt hiermee aangesloten bij de definitie van ‘belanghebbende’ in het Omgevingsrecht.
Bij grote turbines van 250 m komt dit neer op een straal van 2,5 km, bij kleinere turbines1,5 tot 2 km. Wanneer deze afstanden worden toegepast op de zoeklocaties voor wind in en rond de stad, zal blijken dat slechts een heel beperkt aantal inwoners binnen deze straal gevestigd is.
Is dat de bedoeling? De rol van de belanghebbende in het Omgevingsrecht is een duidelijk andere dan die in het geval van het bevorderen van lokale eigendom. Waarom zouden slechts degenen die enige overlast van een windmolen (kunnen) ondervinden, mogen investeren? Naar de mening van APEC is het de bedoeling zoveel mogelijk bewoners te laten profiteren van rendabele windprojecten binnen de gemeente en daarbuiten wanneer het gaat om projecten die op de grens van twee of meer gemeenten zijn gelegen. Doel van het beleid is immers ook bewoners middels financiële participatie/eigenaarschap meer te betrekken bij de transitie. Wel valt te overwegen degenen in de nabijheid van de windmolen bijzondere voordelen te bieden, bijvoorbeeld in de vorm van een omgevingsfonds en/of door het mogelijk te maken op een financieel aantrekkelijker basis dan anderen te participeren.

Een extra argument hiervoor is dat de kosten van een windmolen van 2 of meer MW aanzienlijk zijn. De kans dat de helft van dit bedrag kan worden ‘opgehaald’ in een zo beperkt gebied is klein (ook indien beperkt tot 30% eigen vermogen van 50 % van de totale investering).

Hiernaast is van belang dat juist voor energiegemeenschappen windenergie belangrijk is. Er is nu geen lokaal coöperatief bezit van productie-installaties voor wind. De mix van stroom uit zowel wind als zon is voor energiegemeenschappen noodzakelijk om zoveel mogelijk in de vraag te kunnen voorzien uit eigen bronnen. Productie van zon en wind immers vindt voor een belangrijk deel op verschillende tijdstippen plaats, zo vullen beide elkaar aan in de mix. Dit heeft directe consequenties voor de kosten. De energiegemeenschap immers produceert voor en levert aan haar leden waarbij zij lage rendementseisen stelt. Daardoor kunnen inwoners/leden van een energiegemeenschap op termijn voor relatief lage prijzen energie kopen. Energiegemeenschappen die voor de opwek geheel op zon zijn aangewezen, zullen duurder zijn dan de gemeenschappen die ook stroom uit wind opwekken.

Ons advies is hier te kiezen voor openstelling voor alle bewoners van Amsterdam en eventueel direct omliggende gemeenten. Denkbaar is een voorkeursregeling voor direct omwonenden op basis van het afstandscriterium uit de concept verordening.

- Het havengebied

Het Havengebied is de meest gunstige en ook relatief eenvoudig te realiseren locatie voor wind in Amsterdam.
In de verordening zijn bewoners potentieel rechthebbenden op gelijke voet met vele organisaties, waaronder juist in dit gebied ook grote ondernemingen.
Het voorgestelde afstandscriterium beperkt het aantal rechthebbende bewoners zeer aanzienlijk tot vrijwel nihil.
Juist vanwege de relatief gunstige omstandigheden voor het realiseren van windprojecten in de haven, stellen we voor bewoners voor een zeker deel van de te realiseren windenergie in de haven de voorkeur te geven. Zo kan worden gegarandeerd dat bewoners al op kortere termijn kunnen profiteren van de op dit moment enige rendabele wijze van opwekken van hernieuwbare energie.

ZON

- Criteria voor projecten

Op grond van artikel 1 wordt de nabije omgeving waarbinnen (de meeste) lokale eigenaren woonachtig of gevestigd zijn, voor zonprojecten, gedefinieerd met hulp van de zogenaamde postcoderoos.
Dit lijkt een logisch en al vrij algemeen toegepaste maatstaf te zijn vanwege het gebruik ervan in de SDE/SCE-subsidies.
Energiecoöperaties (of –gemeenschappen) spelen een grote rol bij de organisatie van lokaal eigendom, zeker in grotere projecten. In een coöperatie heeft elk lid, wettelijk, een stem. Over alle zaken de cooperatie aangaande, wordt in de ALV gestemd waarbij iedereen één stem kan uitbrengen. Het overdragen van de zeggenschap van een deel van de cooperatie aangelegenheden (zoals een bepaald zonproject) aan slechts een deel van de leden, is daarmee niet in overeenstemming.

Daarbij is het onvoldoende dat artikel 6.1 het mogelijk maakt dat reeds met 50% van de leden in de nabije omgeving aan de criteria wordt voldaan.
Ook past dit criterium slecht in nog onbewoonde gebieden die zich lenen voor tijdelijke opwek van zon. Dit zijn evenwel juist de plekken waar grootschaliger opwek van zonne-energie mogelijk is.

Al eerder is hierover met de gemeente overlegd naar aanleiding van de realisatie van een zogenaamde Solar Carport in Amsterdam Noord door een energie coöperatie. Dat heeft tot een voor alle partijen bevredigende oplossing geleid. Alle leden van de Amsterdams cooperatie mogen investeren in het project, een zeker maar beperkt percentage van hen moet uit de postcoderoos komen. En in geval van vergaande besluiten inzake het project, wordt een zwaar te wegen advies aan de rechthebbenden in de postcoderoos toegekend. Er is derhalve een goed alternatief.

PARTICIPATIE

APEC en een aantal individuele energie coöperaties zijn op verschillende momenten in het participatieproces betrokken. Onduidelijk was waarom welke partijen wanneer gevraagd werden input te leveren. Het lijkt erop dat er strijdigheid is ontstaan tussen de meningen van de verschillende participanten van APEC en van de individuele cooperaties. Dit is merkwaardig en ongewenst: de gemeente geeft er geregeld blijk van dat zij eraan hecht dat cooperaties niet zelfstandig doch via APEC met de gemeente contact onderhouden in zaken van algemeen belang.

Amsterdam, 31 maart 2026

Docusign Envelope ID: D7E66C7A-C9F1-4976-87C9-E947FFD6F4A1

Havenbedrijf Amsterdam NV
Postbus 19406
1000 GK Amsterdam

Bezoekadres
De Ruijterkade 7
1013 AA Amsterdam

Telefoon: 020 - 523 45 00
info@portofamsterdam.com
www.portofamsterdam.com
KvK nr.: NL 57398879

IBAN: NL93 RABO 0385 2656 97
BIC: RABONL2U
BTW nr.: NL 8525.63.528. B01

college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
T.a.v. Programma Energiegemeenschappen
Postbus 2181
1000 CD AMSTERDAM

Datum:	7 april 2026	**Behandeld door:**	Jennine Panneman/ Philip Stohr
Ons kenmerk:	JZ/26/02201	**Telefoon:**	06-53799120
Uw kenmerk:		**E-mail:**	Jennine.panneman@portofamsterdam.com

Onderwerp: ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek

Geacht college, geachte heer, mevrouw,

Met interesse heeft Havenbedrijf Amsterdam kennisgenomen van de ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek (ter visie van 25 februari 2026 tot en met 7 april 2026). In de concept-fase zijn wij geconsulteerd, daarvoor dank. Havenbedrijf Amsterdam is gebiedsbeheerder van Westpoort en in die hoedanigheid initiatiefnemer van grootschalige energieprojecten in het beheergebied.

Zoals in de participatiefase aangegeven onderscheidt het beheersgebied van Havenbedrijf Amsterdam zich van de andere (meer verstedelijkte) gebieden in de gemeente Amsterdam. In het havengebied zijn geen inwoners in de directe omgeving, uitsluitend bedrijven. Het begrip “lokaal” heeft in het havengebied een eigen betekenis. Het gaat hier om bedrijven in de omgeving van een windturbine (of zonnepanelen). Daarbij speelt dat het realiseren van duurzame opwek een uitdaging is voor Havenbedrijf Amsterdam vanwege onder andere bestaande en geplande buisleidingen in de grond en overige bestaande/geplande infrastructuur (opslagtanks, spoor, fabrieken e.d.). Daarnaast is een heel aantal van de thans in beeld zijnde windturbineposities gesitueerd op door bedrijven gehuurde terreinen. Medewerking van die bedrijven is dus vereist, en lokaal eigendom van de betreffende bedrijven kan de slagingskansen dan vergroten.

Het is dan ook belangrijk dat er ruimte is om lokaal eigendom pragmatisch te realiseren en dat de verordening geen extra drempels opwerpt in een toch al complexe opgave. De inspannings- en motiveringsverplichting zorgen voor extra regeldruk. Gegeven die omstandigheid staan wij overwegend positief tegenover de verordening. Omdat het havengebied geen inwoners kent is het cruciaal om lokaal eigendom uitsluitend met bedrijven te kunnen vormgeven. Omdat de verordening deze mogelijkheid kent, o.a. in het voorschrift over de ‘inspanningsverplichting lokaal eigendom’ in artikel 3, lid twee onder a, hebben wij voldoende vertrouwen dat de inhoud van de verordening op pragmatische wijze uitvoerbaar is.

Zo nodig lichten wij ons standpunt toe.

Met vriendelijke groet,

Ondertekend door:
Roon van Maanen
853793777E304C6...
Roon van Maanen
Director Energy, Cargo & Circular Industry

Certificate Of Completion

Envelope Id: D7E66C7A-C9F1-4976-87C9-E947FFD6F4A1 Status: Completed

Subject: Vul aan met Docusign: 20260402 zienswijze ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige ele...

Source Envelope:

Document Pages: 1 Signatures: 1 Envelope Originator:

Certificate Pages: 4 Initials: 0 Nathalie.Borensztajn@portofamsterdam.com

AutoNav: Enabled De Ruijterkade 7

EnvelopeId Stamping: Enabled Amsterdam, NH 1013AA

Time Zone: (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna Nathalie.Borensztajn@portofamsterdam.com

IP Address: 89.106.161.62

Record Tracking

Status: Original Holder: Location: DocuSign

7/4/2026 | 12:03 Nathalie.Borensztajn@portofamsterdam.com

Nathalie.Borensztajn@portofamsterdam.com

Signer Events	Signature	Timestamp
Roon van Maanen roon.van.maanen@portofamsterdam.com Dir Energy&Circ Industry Havenbedrijf Amsterdam NV Security Level: Email, Account Authentication (None)	Ondertekend door: Roon van Maanen 853793777E304C6...	Sent: 7/4/2026 | 12:06 Viewed: 7/4/2026 | 12:32 Signed: 7/4/2026 | 12:33
	Signature Adoption: Pre-selected Style Using IP Address: 2a09:bac3:4d91:294b::41d:65 Signed using mobile	

Electronic Record and Signature Disclosure:
Accepted: 7/4/2026 | 12:32
ID: 901dc2a9-6477-44ab-80e7-9ff903bad889

In Person Signer Events	Signature	Timestamp

Editor Delivery Events	Status	Timestamp

Agent Delivery Events	Status	Timestamp

Intermediary Delivery Events	Status	Timestamp

Certified Delivery Events	Status	Timestamp

Carbon Copy Events	Status	Timestamp
Jennine Panneman jennine.panneman@portofamsterdam.com Security Level: Email, Account Authentication (None)	COPIED	Sent: 7/4/2026 | 12:33 Viewed: 7/4/2026 | 12:49
Electronic Record and Signature Disclosure: Not Offered via Docusign		
Nathalie Borensztajn nathalie.borensztajn@portofamsterdam.com Havenbedrijf Amsterdam N.V. Security Level: Email, Account Authentication (None)	COPIED	Sent: 7/4/2026 | 12:33 Resent: 7/4/2026 | 12:33
Electronic Record and Signature Disclosure: Not Offered via Docusign		

Witness Events	Signature	Timestamp

Notary Events	Signature	Timestamp

Envelope Summary Events	Status	Timestamps
Envelope Sent	Hashed/Encrypted	7/4/2026 | 12:06
Certified Delivered	Security Checked	7/4/2026 | 12:32
Signing Complete	Security Checked	7/4/2026 | 12:33
Completed	Security Checked	7/4/2026 | 12:33

Payment Events	Status	Timestamps

Electronic Record and Signature Disclosure

ELECTRONIC RECORD AND SIGNATURE DISCLOSURE

From time to time, Havenbedrijf Amsterdam N.V. (we, us or Company) may be required by law to provide to you certain written notices or disclosures. Described below are the terms and conditions for providing to you such notices and disclosures electronically through the DocuSign system. Please read the information below carefully and thoroughly, and if you can access this information electronically to your satisfaction and agree to this Electronic Record and Signature Disclosure (ERSD), please confirm your agreement by selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

Getting paper copies

At any time, you may request from us a paper copy of any record provided or made available electronically to you by us. You will have the ability to download and print documents we send to you through the DocuSign system during and immediately after the signing session and, if you elect to create a DocuSign account, you may access the documents for a limited period of time (usually 30 days) after such documents are first sent to you. After such time, if you wish for us to send you paper copies of any such documents from our office to you, you will be charged a $0.00 per-page fee. You may request delivery of such paper copies from us by following the procedure described below.

Withdrawing your consent

If you decide to receive notices and disclosures from us electronically, you may at any time change your mind and tell us that thereafter you want to receive required notices and disclosures only in paper format. How you must inform us of your decision to receive future notices and disclosure in paper format and withdraw your consent to receive notices and disclosures electronically is described below.

Consequences of changing your mind

If you elect to receive required notices and disclosures only in paper format, it will slow the speed at which we can complete certain steps in transactions with you and delivering services to you because we will need first to send the required notices or disclosures to you in paper format, and then wait until we receive back from you your acknowledgment of your receipt of such paper notices or disclosures. Further, you will no longer be able to use the DocuSign system to receive required notices and consents electronically from us or to sign electronically documents from us.

All notices and disclosures will be sent to you electronically

Unless you tell us otherwise in accordance with the procedures described herein, we will provide electronically to you through the DocuSign system all required notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you during the course of our relationship with you. To reduce the chance of you inadvertently not receiving any notice or disclosure, we prefer to provide all of the required notices and disclosures to you by the same method and to the same address that you have given us. Thus, you can receive all the disclosures and notices electronically or in paper format through the paper mail delivery system. If you do not agree with this process, please let us know as described below. Please also see the paragraph immediately above that describes the consequences of your electing not to receive delivery of the notices and disclosures electronically from us.

How to contact Havenbedrijf Amsterdam N.V.:

You may contact us to let us know of your changes as to how we may contact you electronically, to request paper copies of certain information from us, and to withdraw your prior consent to receive notices and disclosures electronically as follows:

To advise Havenbedrijf Amsterdam N.V. of your new email address

To let us know of a change in your email address where we should send notices and disclosures electronically to you, you must send an email message to us at and in the body of such request you must state: your previous email address, your new email address.

If you created a DocuSign account, you may update it with your new email address through your account preferences.

To request paper copies from Havenbedrijf Amsterdam N.V.

To request delivery from us of paper copies of the notices and disclosures previously provided by us to you electronically, you must send us an email to and in the body of such request you must state your email address, full name, mailing address, and telephone number.

To withdraw your consent with Havenbedrijf Amsterdam N.V.

To inform us that you no longer wish to receive future notices and disclosures in electronic format you may:

i. decline to sign a document from within your signing session, and on the subsequent page, select the check-box indicating you wish to withdraw your consent, or you may;

ii. send us an email to and in the body of such request you must state your email, full name, mailing address, and telephone number. . .

Required hardware and software

The minimum system requirements for using the DocuSign system may change over time. The current system requirements are found here: https://support.docusign.com/guides/signer-guide-signing-system-requirements.

Acknowledging your access and consent to receive and sign documents electronically

To confirm to us that you can access this information electronically, which will be similar to other electronic notices and disclosures that we will provide to you, please confirm that you have read this ERSD, and (i) that you are able to print on paper or electronically save this ERSD for your future reference and access; or (ii) that you are able to email this ERSD to an email address where you will be able to print on paper or save it for your future reference and access. Further, if you consent to receiving notices and disclosures exclusively in electronic format as described herein, then select the check-box next to ‘I agree to use electronic records and signatures’ before clicking ‘CONTINUE’ within the DocuSign system.

By selecting the check-box next to ‘I agree to use electronic records and signatures’, you confirm that:

- You can access and read this Electronic Record and Signature Disclosure; and
- You can print on paper this Electronic Record and Signature Disclosure, or save or send this Electronic Record and Disclosure to a location where you can print it, for future reference and access; and
- Until or unless you notify Havenbedrijf Amsterdam N.V. as described above, you consent to receive exclusively through electronic means all notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you by Havenbedrijf Amsterdam N.V. during the course of your relationship with Havenbedrijf Amsterdam N.V..

Adviezen stadsdelen/stadsgebied

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	18 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Noord
Procesbegeleider:	Steffan Oberman, bestuursadviseur Esther Lagendijk
Datum weekstart/staf:	31 maart 2026
Datum stadsdeelcommissie:	15 april 2026
Datum dagelijks bestuur:	12 mei 2026
Registratienr. (optioneel):	…

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van

burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel:
Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening.
Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 2030.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):

- *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
- *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies DB

Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Stadsdeel Noord vindt het belangrijk dat lokale bewoners en ondernemers meer worden betrokken bij de lokale opwek van energie uit hernieuwbare bronnen. Zo wordt onder andere de groeinde ongelijkheid in de energietransitie tegen gegaan. Het DB Noord had graag ingezet op een inspanningsverplichting van 100% in plaats van 50% maar dit was helaas juridisch niet mogelijk. Desondanks wil het DB Noord graag het volgende meegeven aan het college van B&W om in de verordening te verwerken:

- Hoe communiceren we duidelijk over lokaal eigendom en de mogelijke voordelen voor bewoners? Aandachtspunt is dat alle bewoners een kans moeten krijgen om te profiteren, ook als zij geen middelen hebben om te investeren. Dat vraagt om duidelijke communicatie over de mogelijkheden naar bewoners, waarbij het niet altijd makkelijk is om iedereen te bereiken. Dat wordt vergroot door de complexiteit van het concept lokaal eigendom, zoals ook is gebleken tijdens de straatgesprekken binnen het participatieproces. In hoeverre kan en wil de gemeente hier een rol in spelen? Er kan worden gedacht aan:
  - Opnemen in de verordening dat producenten participatieplannen op maat (per wijk) dienen te maken met als doel het actief betrekken van diverse groepen bewoners (en bedrijven).
  - In de verordening verwijzen naar het gebruik van bestaande handvatten om inclusieve participatie actief te stimuleren en faciliteren.
  - Faciliteren van een eenvoudige route voor producenten (in geval niet kan worden voldaan aan lokaal eigendom) om deel van de financiële baten in een omgevingsfonds of buurtbudgetten te laten landen.
- Algemene kanttekening bij een geografische benadering is dat in sommige gebieden mogelijk te weinig bewoners wonen (met draagkracht) om mee te doen met energieopwek. Het is voor projecten als de ZonneRing A10 en de geplande windmolens in het westelijk havengebied onvoldoende inzichtelijk gemaakt of bewoners in Noord met deze geografische benadering voldoende kans krijgen om mee te doen bij

grootschalige energieopwek.
- Positief dat er een versimpeld proces is voor lokale energiegemeenschappen door de drempelwaarde en versimpeling van het proces met artikel 6.

Advies stadsdeelcommissie
Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

1) Zorg dat deze regeling niet te veel bureaucratie oplevert. Daar is de energietransitie niet bij gebaat.

2) Er moet bij de inspanningsverplichting van de initiatiefnemer rekening gehouden worden dat niet alle bewoners even taal- en digivaardig zijn.

3) Zet in op 50% bindende verordening maar streef naar 100%

4) Andere vormen van financiele deelname is een alternatief enkel wanneer lokaal eigendom niet behaald kan worden

5) Verscherp de definitie van lokaal eigendom.Neem op dat lokaal eigendom betekent: daadwerkelijk juridisch en economisch eigenaarschap met zeggenschap voor lokale partijen. Sluit financiële instrumenten zonder zeggenschap uit.

8) Verplicht inzicht in eigendomsstructuur

Neem op dat initiatiefnemers een concreet overzicht aanleveren van eigendomsverdeling, zeggenschap en opbrengsten.

10) Versterk participatie-eisen

Leg vast dat participatie tijdig, herhaald en inclusief plaatsvindt, met realistische en laagdrempelige instapmogelijkheden voor bewoners.

11) Onderzoek per geval in hoeverre gemeentelijke financiering budgettair mogelijk en wenselijk is wanneer de minimumnorm van 50% lokaal eigendom niet wordt gehaald.

Finaal advies DB
Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Stadsdeel Noord vindt het belangrijk dat bewoners en ondernemers meer worden betrokken bij de lokale opwek van energie uit hernieuwbare bronnen. Zo wordt onder andere de groeiende sociale ongelijkheid in de energietransitie tegengegaan. Het DB Noord had graag gezien dat er zou worden ingezet op een inspanningsverplichting van 100% in plaats van 50%, maar dit was helaas juridisch niet mogelijk. Desondanks wil het DB Noord graag het volgende meegeven aan het college van B&W om in de verordening te verwerken:

- Draagvlak voor energietransitie creëren door financiële participatie die niet voor alle buurtbewoners toegankelijk is, kan tegenstellingen in de wijk juist vergroten. Aandachtspunt is daarom dat alle bewoners een kans moeten krijgen om te profiteren van lokale opwekmogelijkheden, ook als zij geen middelen hebben om

te investeren. Dat vraagt om een tijdig, herhaald en inclusief proces, met realistische en laagdrempelige instapmogelijkheden voor bewoners. Daarnaast is duidelijke communicatie nodig over de verschillende mogelijkheden van financiële deelname, waarbij het niet altijd makkelijk is om iedereen te bereiken. Dat wordt vergroot door de complexiteit van het concept lokaal eigendom, zoals ook is gebleken tijdens de straatgesprekken binnen het participatieproces.

De gemeente zou op de volgende manieren hierin een rol kunnen spelen:

  - Opnemen in de verordening dat producenten participatieplannen op maat (per wijk) dienen te maken met als doel het actief betrekken van diverse groepen bewoners (en bedrijven).
  - In de verordening verwijzen naar het gebruik van bestaande handvatten om inclusieve participatie actief te stimuleren en faciliteren, bijvoorbeeld voor mensen met verschillende taal- en digivaardigheden.
  - Faciliteren van een eenvoudige route voor producenten (in geval niet kan worden voldaan aan lokaal eigendom) om deel van de financiële baten in een omgevingsfonds of buurtbudgetten te laten landen.
- DB Noord is positief over de toevoeging van artikel 6, waardoor het proces voor lokale energiegemeenschappen versimpeld wordt.
- Algemene kanttekening bij een geografische benadering is dat in sommige gebieden mogelijk te weinig bewoners wonen (met draagkracht) om mee te doen met energieopwek. Het is voor projecten als de ZonneRing A10 en de geplande windmolens in het westelijk havengebied onvoldoende inzichtelijk gemaakt of bewoners in Noord met deze geografische benadering voldoende kans krijgen om mee te doen bij grootschalige energieopwek.
- Zorg dat deze regeling niet te veel bureaucratie oplevert. Daar is de energietransitie niet bij gebaat.

De adviezen van de stadsdeelcommissie met betrekking tot de definitie van lokaal eigendom en het overzicht van onder andere de eigendomsverdeling zijn al onderdeel van de verordening.

Het DB onderschrijft de wens van de stadsdeelcommissie voor gemeentelijke financiering bij lokaal eigendom ondanks dat deze buiten de kaders van deze verordening vallen maar wil meegeven een voorstander te zijn om dit te blijven stimuleren.

Reactie college op advies dagelijks bestuur

< Invulinstructie:
Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >
…

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	18 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Centrum
Procesbegeleider:	Lydia Horlings
Datum weekstart/staf:	14 april
Datum stadsdeelcommissie:	12 mei
Datum dagelijks bestuur:	nvt
Registratienr. (optioneel):	...

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel:
Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening. Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 203o.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):
· *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
· *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies DB
Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur van Stadsdeel Centrum bedankt het college van B&W voor het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek'. Het bestuur ziet lokaal eigendom als belangrijk middel om draagvlak, betrokkenheid en een eerlijke verdeling van baten in de energietransitie te bevorderen.
De verordening richt zich primair op de directe omgeving van energieprojecten. Hoewel dit logisch is vanuit het perspectief van lokale betrokkenheid, heeft dit in de praktijk beperkte werking voor stadsdeel Centrum, waar grootschalige opwek nauwelijks voorkomt. Hoewel deelname openstaat voor alle Amsterdammers, kan de focus op de directe omgeving ervoor zorgen dat bewoners en ondernemers in Centrum minder worden bereikt.

Het dagelijks bestuur adviseert het college om de volgende punten mee te nemen:

Communicatie en bewustwording
Het dagelijks bestuur vraagt het college om expliciet aandacht te besteden aan communicatie en

bewustwording rondom lokaal eigendom, ook in stadsdelen waar grootschalige energieopwekking minder direct plaatsvindt, maar bewoners wellicht wel willen participeren in lokale energieprojecten. Dit kan bijdragen aan een breder begrip van de energietransitie voor bewoners en ondernemers, ook in stadsdeel Centrum.

Concretisering van de inspanningsverplichting
Het verdient aanbeveling om nader te concretiseren wat wordt verstaan onder 'voldoende inspanning', zodat initiatiefnemers en betrokken partijen helderheid hebben over de verwachtingen. Daarnaast is het advies ook meer aandacht te besteden aan inclusiviteit en toegankelijkheid. Dit kan bijvoorbeeld door deelname laagdrempelig te maken of collectieve vormen te stimuleren, zodat ook bewoners met een beperkte financiële draagkracht volwaardig kunnen participeren.

Verbinding met kleinschalige initiatieven in de stad
In Centrum is de ruimte voor grootschalige energieopwek beperkt, maar er zijn wel mogelijkheden voor kleinschalige en innovatieve initiatieven, zoals collectieve zonnepanelen op daken van historische panden of energieopslag in buurtbatterijen.
Hoewel deze initiatieven buiten de scope van de huidige tekst van de verordening vallen, vraagt het dagelijks bestuur te onderzoeken hoe deze lokale initiatieven beter gefaciliteerd kunnen worden zodat ook daarvoor lokaal eigenaarschap en de lokale betrokkenheid wordt vergroot.

Met deze aandachtspunten kunnen we bijdragen aan een inclusieve en rechtvaardige energietransitie voor alle Amsterdammers.

Advies stadsdeelcommissie
Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

Advies SDC PRO Amsterdam Centrum - Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek Stadsdeel: Amsterdam Centrum
Opgesteld door leden commissie: PRO: Lotte Wilmink, Simon van der Sleen, Koen van Dijk, Helena de Boer
Datum commissievergadering: 12 mei 2026
Onderwerp: Verordening lokaal eigendom bij grootschalige energieopwek

Inleiding
Met genoegen hebben wij het conceptadvies van het dagelijks bestuur als reactie op de adviesaanvraag van het college ontvangen. Het streven naar lokaal eigendom van grootschalige elektriciteitsopwek - en het zodoende beter verdelen van de lusten en lasten - is iets wat wij als progressieve fractie ten volste ondersteunen. Ook onderschrijven we de aandachtspunten van het dagelijks bestuur, waaronder de aandacht voor kleine initiatieven in de stad. Daarnaast willen wij adviseren om ook overige stadsbewoners een plek te geven in deze verordening - waarmee ook zij kunnen deelnemen en/of bijdragen aan de beoogde lokale elektriciteitsopwek. Hiervoor hebben we adviezen A (Kijk één ring verder) en B (Stel gemeentebreed financiële participatie verplicht) opgesteld.

A: Kijk één ring verder als de 50% niet binnen de postcoderoos wordt behaald Lokaal eigendom wordt in de verordening gedefinieerd als de postcoderoos, of binnen een straal van 10 keer de tiphoogte van de windturbine, gemeten vanaf de voet van de turbine (ca. 2 km). Een ontwikkelaar heeft de inspanningsverplichting om binnen deze straal 50% lokaal eigendom te behalen en eventuele afwijking hiervan te motiveren bij de gemeente. Wij zouden hier een tussenstap aan willen toevoegen, om de rest van de stad te betrekken bij deze projecten: mocht lokaal eigendom niet mogelijk zijn binnen de meest lokale straal, dan zouden wij een aanvullende inspanningsverplichting willen adviseren om één ring verder te kijken - bijvoorbeeld binnen een 4 of 6 km grens. Op deze manier krijgen de meest lokale bewoners als eerste de kans om mee te beslissen en bij te dragen. Mocht dit niet succesvol zijn, dan krijgen bewoners van één ring verder deze kans. Hiermee kan het project sneller slagen met lokaal eigendom en kunnen ook andere stadsbewoners bijdragen aan lokale

elektriciteitsopwek.

B: Stel de optie tot financiële participatie voor de gehele gemeente verplicht In de huidige verordening wordt niet omschreven hoe verdere participatie ingericht moet worden - daarmee bedoelen wij participatie buiten de meest lokale ring (van ca. 2 km), die niet geldt als lokaal eigendom. Het is gebruikelijk voor wind- of zonne-energieontwikkelaars om financiële participatie - bijvoorbeeld middels obligaties, crowdfunding of participatieleningen - beschikbaar te stellen. Wij zouden het college willen adviseren ontwikkelaars verplicht te stellen financiële participatie gemeentebreed mogelijk te maken. Zo kunnen ook bewoners uit meer dichtbevolkte gebieden en/of in een huurwoning - die zelf geen optie hebben voor zonnepanelen of andersoortige elektriciteitsopwek - de voordelen van elektriciteitsopwek ontvangen en gezamenlijk bijdragen aan de lokale elektriciteitsopwek in de stad.

Samenvattend, adviseert de Stadsdeelcommissie aanvullend op het advies van het dagelijks bestuur als volgt: geef ook stadsbewoners buiten de meest lokale cirkel een plek in de verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek: A) Kijk één ring verder wanneer de 50% lokaal eigendom niet binnen de postcoderoos wordt behaald; en B) Stel de optie tot financiële participatie van de gehele gemeente verplicht voor ontwikkelaars.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur van Stadsdeel Centrum bedankt het college van B&W voor het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek'. Het bestuur ziet lokaal eigendom als belangrijk middel om draagvlak, betrokkenheid en een eerlijke verdeling van baten in de energietransitie te bevorderen.
De verordening richt zich primair op de directe omgeving van energieprojecten. Hoewel dit logisch is vanuit het perspectief van lokale betrokkenheid, heeft dit in de praktijk beperkte werking voor stadsdeel Centrum, waar grootschalige opwek nauwelijks voorkomt. Hoewel deelname openstaat voor alle Amsterdammers, kan de focus op de directe omgeving ervoor zorgen dat bewoners en ondernemers in Centrum minder worden bereikt.

Het dagelijks bestuur adviseert het college om de volgende punten mee te nemen:

Communicatie en bewustwording
Het dagelijks bestuur vraagt het college om expliciet aandacht te besteden aan communicatie en bewustwording rondom lokaal eigendom, ook in stadsdelen waar grootschalige energieopwekking minder direct plaatsvindt, maar bewoners wellicht wel willen participeren in lokale energieprojecten. Dit kan bijdragen aan een breder begrip van de energietransitie voor bewoners en ondernemers, ook in stadsdeel Centrum.

Concretisering van de inspanningsverplichting
Het verdient aanbeveling om nader te concretiseren wat wordt verstaan onder 'voldoende inspanning', zodat initiatiefnemers en betrokken partijen helderheid hebben over de verwachtingen. Daarnaast is het advies ook meer aandacht te besteden aan inclusiviteit en toegankelijkheid. Dit kan bijvoorbeeld door deelname laagdrempelig te maken of collectieve vormen te stimuleren, zodat ook bewoners met een beperkte financiële draagkracht volwaardig kunnen participeren.

Verbinding met kleinschalige initiatieven in de stad
In Centrum is de ruimte voor grootschalige energieopwek beperkt, maar er zijn wel mogelijkheden voor kleinschalige en innovatieve initiatieven, zoals collectieve zonnepanelen op daken van historische panden of energieopslag in buurtbatterijen.
Hoewel deze initiatieven buiten de scope van de huidige tekst van de verordening vallen, vraagt het dagelijks bestuur te onderzoeken hoe deze lokale initiatieven beter gefaciliteerd kunnen worden zodat

ook daarvoor lokaal eigenaarschap en de lokale betrokkenheid wordt vergroot.

Geef overige stadsbewoners een plek in de verordening
Geef ook stadsbewoners buiten de meest lokale cirkel een plek in de verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek:

A) Kijk één ring verder wanneer de 50% lokaal eigendom niet binnen de postcoderoos wordt behaald. Hiermee kan een project sneller slagen met lokaal eigendom en kunnen ook andere stadsbewoners bijdragen aan lokale elektriciteitsopwek.; en
B) Bekijk op welke manier het bieden van de mogelijkheid voor financiële participatie voor de hele stad, kan worden gestimuleerd, bijvoorbeeld in het kader van de inspanningsverplichting. Zo kunnen ook bewoners uit meer dichtbevolkte gebieden en/of in een huurwoning - die zelf geen optie hebben voor zonnepanelen of andersoortige elektriciteitsopwek - de voordelen van elektriciteitsopwek ontvangen en gezamenlijk bijdragen aan de lokale elektriciteitsopwek in de stad.

Met deze aandachtspunten kunnen we bijdragen aan een inclusieve en rechtvaardige energietransitie voor alle Amsterdammers.

Reactie college op advies dagelijks bestuur

< Invulinstructie:
Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >
...

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	27 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	West
Procesbegeleider:	Hans Schoemaker, Anne Vernooij en Sami el Ghalbzouri
Datum weekstart/staf:	20 april
Datum stadsdeelcommissie:	12 mei en 26 mei
Datum dagelijks bestuur:	19 mei
Registratienr. (optioneel):	…

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).

Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:

Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel:
Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening.
Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 2030.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):
- *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
- *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies DB
Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Advies stadsdeelcommissie
Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

Advies VVD
Adviseren wij de volgende punten mee te nemen in de verordening:
1. Transparante communicatie en actieve zorgplicht De stadsdeelcommissie adviseert om bij de uitwerking van de verordening te waarborgen dat de communicatie richting bewoners over financiële participatie transparant, evenwichtig en realistisch is. Het moet voor burgers volstrekt helder zijn dat lokaal eigendom ook betekent dat men deelt in het ondernemersrisico en dus ook in eventuele verliezen. De gemeente heeft hierin een actieve zorgplicht ter bescherming van lokale investeerders.
2. Procedurele flexibiliteit en 'fast-track' ter voorkoming van netcongestie De stadsdeelcommissie adviseert om in de verordening maximale flexibiliteit te bieden om projectvertraging te voorkomen. Indien binnen de direct omwonende 'nabije omgeving' (postcoderoos) aantoonbaar onvoldoende lokaal kapitaal of animo aanwezig is, moet een producent via een snelle, bureaucratie-arme procedure de 'kring van partijen' kunnen verbreden, bijvoorbeeld naar het gehele stadsdeel. Bureaucratie toevoegen ter controle bij het niet kunnen behalen van de 50%-norm mag tenslotte niet leiden tot het blokkeren of vertragen van duurzame initiatieven of netversterkingsprojecten in West

Stemverhouding:
Advies 1 is unaniem aangenomen met 15 voor (VVD, Volt, D66, Volt, DENK, BIJ1, SP, Partij voor de Dieren) Unaniem aangenomen.
Advies 2 is verworpen met 2 stemmen voor (VVD) en 13 tegen (Partij voor de Dieren, SP, BIJ1, DENK, PRO, Volt, D66).

Advies PvdD, PRO en D66

Wij adviseren daarom de volgende aandachtspunten mee te nemen in de (toelichting van) de verordening om deze inclusiever en effectiever te maken:

1. Toegankelijkheid: geef ruimte aan mogelijkheden voor mensen met minder of beperkte financiële bestedingsruimte om met minimale financiële risico's te kunnen participeren in het lokale eigendom, bijvoorbeeld door een collectief te vormen of garanties voor kleine investeerders. Maak daarin duidelijk dat het instapbedrag niet te hoog mag zijn voor dergelijke initiatieven.

2. Als de 50% lokaal eigendom niet is gehaald door de producent, dan moet de producent zorgdragen voor voldoende draagvlak op een andere manier: benoem mogelijke alternatieve financiële participatie, compensatie en andere mogelijkheden om draagvlak onder de lokale organisaties en bewoners te vergroten bij grootschalige energie-opwek. Bijvoorbeeld: energiekorting voor lokale bewoners of investeren in lokale duurzaamheidsprojecten.

3. Verbreed de reikwijdte voor deelname aan de projecten door een straal op te nemen van minimaal 2500 meter waardoor meer bewoners en ondernemers in Amsterdam (West) deel kunnen nemen aan de projecten

Stemverhouding:
Het advies is aangenomen met 13 stemmen voor (Partij voor de Dieren, SP, BIJ1, DENK, PRO, Volt, D66) en 2 tegen (VVD).

Advies SP
Adviseert het dagelijks bestuur:

- Het college te adviseren dat als er geen 50 procent mede-eigenaarschap behaald wordt de gemeente de optie moet onderzoeken om mede-eigenaar te worden voor het al dan niet resterende percentage tot 50 procent.
- Het college te adviseren dat dit niet mag afdoen aan de participatie-inspanning door de producent en niet afdoen aan de alternatieve vormen van draagvlakcreatie, zoals een omgevingsfonds.

Stemverhouding:
Advies 1 is verworpen met 3 stemmen voor (SP, BIJ1, DENK) en 12 stemmen tegen PRO, Partij voor de Dieren, Volt, VVD, D66).
Advies 2 is aangenomen met 12 stemmen voor (Partij voor de Dieren, SP, Bij1, DENK, D66, PRO) en 3 stemmen tegen (VVD, Volt)

Stemverklaring BIJ1

Finaal advies DB
Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Geachte college,

Het dagelijks bestuur van stadsdeel West merkt op dat het positief gestemd is over de Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek. Het voorstel verplicht een producent om lokale bewoners en ondernemers te betrekken bij de energietransitie en stelt bewoners en ondernemers in staat mee te profiteren van grootschalig energieopwek in de eigen omgeving. Het dagelijks bestuur geeft wel één aandachtspunt mee bij het bepalen van de nabije omgeving in het geval van een zonnepark. Hier adviseert het dagelijks bestuur om – net zoals bij windenergie – te kiezen voor een straal rondom het zonnepark in plaats van het nu voorgestelde 4-cijferige postcodegebied. Door te kiezen voor een straal garanderen we dat bij zonneparken die worden geplaats aan de randen van een 4-cijferige postcodegebied alle directe omwonenden worden gerekend tot de nabije omgeving.

Reactie college op advies dagelijks bestuur
< Invulinstructie: *Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >* …

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	19 mei 2026 (uitstel naar 26 mei 2026)
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Oost
Procesbegeleider:	...
Datum weekstart/staf:	30 maart 2026
Datum stadsdeelcommissie:	17 maart (TKN-lijst, zittende SDC) 14 april (voorbereidend, nieuwe SDC) 12 mei 2026 (besluitvormend, nieuwe SDC)
Datum dagelijks bestuur:	7 april (conceptadvies) en 26 mei 2026 (finaal advies)
Registratienr. (optioneel):	n.v.t.

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding

Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel

Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening. Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 2. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 203o.

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):

- Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage
- Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam

Conceptadvies DB

Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost ondersteunt lokaal eigendom bij energieopwek. Het dagelijks bestuur vindt het belangrijk dat bewoners en ondernemers niet alleen profijt hebben van opwek van energie in de nabije omgeving, maar hier ook aan mee kunnen doen. Het dagelijks bestuur verwacht dat meer mensen zich hierdoor betrokken gaan voelen bij de energietransitie.

Een goed voorbeeld is de tijdelijke zonneweide op Strandeiland IJburg. Met Amsterdams GOED worden Amsterdammers en Weespers verbonden aan en betrokken bij de energietransitie. Het eigendom, de zeggenschap en de opbrengsten zijn in handen van de bewoners.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost adviseert om particulieren met soortgelijke initiatieven goed te begeleiden met betrekking tot de organisatie van lokaal eigendom. Denk hierbij aan aspecten zoals: ondersteuning bij participatietrajecten en het bevorderen van juridische en financiële kennis.

Het dagelijks bestuur vindt het belangrijk dat particulieren goed geholpen worden in het traject op weg naar lokaal eigendom. Daarnaast is het voor het dagelijks bestuur belangrijk om aan te geven of

bewoners en ondernemers ook later in het traject nog kunnen instappen in geval van lokaal eigendom.

In de verordening wordt gesproken over de kring van partijen. Het is niet duidelijk of partijen zoals Prorail, Rijkswaterstaat en Rijksvastgoedbedrijf hier ook onder vallen. In het kader van projecten zoals ZonneRing A10, adviseert het dagelijks bestuur om de kring van partijen volledig te beschrijven. Ook zouden de partijen die niet in de kring van partijen vallen hier beschreven kunnen worden.

Met betrekking tot het participatietraject ziet het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost dat uitkomsten zijn verwerkt in de verordening lokaal eigendom. Het dagelijks bestuur heeft echter zorgen over het gelopen participatietraject. De straatgesprekken hebben, zoals ook aangegeven, hebben maar beperkte informatie opgeleverd. Het dagelijks bestuur dringt aan op een inspanning om toch de gewenste aantallen gesprekken en dus uitkomsten te behalen. En om nog een inspanning te leveren om een bredere doelgroep te bereiken, door niet alleen vragenlijsten in het Nederlands en Engels aan te bieden.

Doelgroepen konden invloed uitoefenen door het geven van advies (energiegemeenschappen, producenten en initiatiefnemers) en door te reageren (bewoners en ondernemers). De gemeente Amsterdam weegt de opbrengsten en maakt daarbij een afweging wat wordt overgenomen en wat niet. Tot slot wil het dagelijks bestuur ook het advies meegeven om energiegemeenschappen, producten en initiatiefnemers gelijk te trekken in het participatietraject.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost vraagt het college om een terugkoppeling van de afhandeling van de gevraagde adviezen.

Advies stadsdeelcommissie

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

Tijdens de behandeling van de stadsdeelcommissie zijn er drie adviezen in stemming gebracht met daarin aanvullend
advies van de stadsdeelcommissie. Onderstaand zijn de adviezen opgenomen met daarbij de stemverhouding.

Advies 466

De stadsdeelcommissie kan zich vinden in het concept advies van het dagelijks bestuur en vraagt dit advies aan te vullen met onderstaande advies.

Constaterende, dat:

- In het Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen staan;
- De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen;
- Het kunnen meedoen met grootschalige energieopwek ook wel financiële participatie wordt genoemd. Dit houdt in dat de omgeving financieel kan investeren in en profiteren van het project;
- De gemeente Amsterdam het belangrijk vindt dat inwoners in brede zin mee kunnen doen met grootschalige elektriciteitsopwek die wordt gerealiseerd in hun omgeving;
- Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost lokaal eigendom bij energieopwek ondersteunt;
- Het draagvlak voor de energietransitie lager is onder Amsterdammers met een smalle beurs[1];

[1] https://onderzoek.amsterdam.nl/publicatie/routekaart-klimaatneutraal-draagvlak-energietransitie-derde-meting

overwegende, dat:
- De transitie naar duurzame energie moet plaatsvinden omdat de aanpak van klimaatverandering niet langer kan wachten;
- Een inclusieve energietransitie van belang is zodat elke Amsterdammer in Oost mee kan doen;
- Meedoen aan lokale hernieuwbare energieprojecten zorgt voor meer betrokkenheid en draagvlak bij de energietransitie;
- De inwoners van Amsterdam Oost financieel moeten kunnen profiteren van duurzame energieopwek in hun omgeving;
- Het wel of niet mee kunnen doen aan lokaal eigendom bij duurzame energieopwek niet afhankelijk mag zijn van diens financiële positie;
- Het essentieel is dat ook Amsterdammers met onvoldoende financiële middelen en smalle beurs kunnen profiteren van de lusten van een project in diens omgeving.

Adviseert het dagelijks bestuur:
- In het advies aan het college op te nemen dat een inclusieve energietransitie van groot belang is en dat dit in deze verordening een plek moet krijgen.
- In het advies aan het college op te nemen dat er voor Amsterdammers met onvoldoende financiële middelen en smalle beurs mogelijkheden moeten worden geboden om mee te doen aan lokaal eigendom, zodat ook zij mede-eigenaar kunnen worden. Een voorbeeld is het 'Rotterdamse model'.[2]
- In het advies aan het college op te nemen dat het risico van financiële participatie helder en transparant moet worden opgeschreven voor Amsterdammers.

Het advies is unaniem aangenomen.

Advies 467
Constaterende, dat:
- door geopolitieke instabiliteit er in toenemende mate sprake is van onzekerheid wat betreft de levering van energie (zoals olie en gas) als ook de prijs van energie;
- het belang van energiemaatschappijen niet altijd overeenkomt met het belang van Amsterdam en/of Amsterdammers , zie bijvoorbeeld de terugtrekking van Vattenval uit het aanleggen van warmtenetten in bestaande wijken wegens 'verslechterde marktomstandigheden' (https://www.at5.nl/artikelen/227628/vattenfall-stopt-met-aanleg-warmtenetten-voor-bestaande-woningen);
- het daarom wenselijk is om lokaal energie op te wekken en ook als Amsterdam en/of Amsterdammers ook lokaal zeggenschap te hebben over hoe er met deze energieopwekking en de geproduceerde energie wordt omgegaan;

overwegende, dat:
- er in dit voorstel een inspanningsverplichting is om tot 50 procent mede-eigenaarschap te komen;
- omdat er slechts een inspanningsverplichting is er een mogelijkheid is dat deze 50 procent mede-eigenaarschap niet gehaald wordt, waardoor de zeggenschap over de energieopwekking voor meer dan 50 procent buiten Amsterdam en/of Amsterdammers komt te liggen.

Adviseert het dagelijks bestuur:
het college te adviseren dat als er geen 50 procent mede-eigenaarschap behaald wordt de gemeente de optie moet onderzoeken mede-eigenaar moet worden voor het al dan niet resterende percentage tot 50 procent.

[2] https://energiesamen.document360.io/docs/voorbeeld-het-rotterdamse-model

Het advies is met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen. Voor hebben gestemd: Volt, Partij van de Dieren, Bij1, Pro, Denk, SP. Tegen hebben gestemd: D66, VVD.

Advies 468
De stadsdeelcommissie,

Gehoord de discussie over de ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek,

Constaterende, dat:
- In de ontwerpverordening zijn regels opgenomen die producenten verplichten zich in te spannen om bij grootschalige duurzame elektriciteitsopwekking, zoals grote zon- of windprojecten, 50% lokaal mede-eigendom te realiseren;
- in de toelichting op de verordening schrijft het college dat lokaal eigendom wordt gedefinieerd als het juridisch en economisch (mede-)eigenaarschap van de installatie, inclusief het juridisch eigendom van het energieproject en de daarmee opgewekte elektriciteit. Dit betekent dat bewoners niet alleen kunnen delen in de opbrengsten, en zeggenschap krijgen, maar ook de lasten dragen;
- het dagelijks bestuur in de schriftelijke beantwoording van de vraag uit de vergadering van 14 april[3] erkent dat bewoners bij mede-eigendom niet beschermd zijn tegen de daaraan verbonden risico's, zoals het risico op verlies van hun inleg;

overwegende, dat:
- lokaal eigendom naast kansen ook financiële en juridische verplichtingen met zich meebrengt, bijvoorbeeld op het gebied van aansprakelijkheid, goed bestuur, financiering en continuïteit;
- niet-professionele deelnemers op kennisachterstand staan ten opzichte van professionele partijen en zich mogelijk onvoldoende bewust zijn van de juridische en financiële risico's, zoals het risico op verlies van je inleg;
- deze beleggingen niet gereguleerd zijn en daardoor niet onder toezicht van de AFM vallen;
- het aantal niet-professionele deelnemers aan dergelijke projecten kan toenemen, nu producenten verplicht worden om zich in te spannen voor lokaal mede-eigendom;
- projecten financieel of organisatorisch kunnen tegenvallen of mislukken, met gevolgen voor bewoners als deelnemer, mede-initiatiefnemer of afnemer;
- gemeentelijke garanties en voorinvesteringen bij tegenvallers mogelijk ten koste gaan van gemeenschapsgeld dat anders had kunnen worden ingezet voor bijvoorbeeld armoedebeleid, buurtvoorzieningen of kwetsbare bewoners;
- het voor stadsdeel Oost van belang is dat bewoners laagdrempelig kunnen deelnemen, maar daarbij wel tijdig, begrijpelijk en volledig worden geïnformeerd over mogelijke risico's;
- goede begeleiding, duidelijke informatie en praktische ondersteuning drempelverlagend kunnen werken voor bewoners om verantwoord deel te nemen aan dergelijke projecten.

Adviseert het dagelijks bestuur:
- in het advies aan het college op te nemen dat bewoners niet alleen worden ondersteund bij het vergroten van juridische en financiële kennis, maar ook actief en begrijpelijk worden gewezen op de mogelijke financiële en juridische risico's van lokaal eigendom;
- daarbij expliciet aandacht te vragen voor het scenario waarin een energieproject financieel tegenvalt of niet slaagt, en vooraf inzichtelijk te maken wat de mogelijke gevolgen zijn voor bewoners, initiatiefnemers en de gemeente;

[3] Memo DB van 4 mei 2026, https://oost.notubiz.nl/document/16913595/1/Memo+van+4+mei+2026?connection_type=1&connection_id=10235533

- goede informatievoorziening en duidelijke risicowaarschuwingen aan particulieren, zoals het risico op (gedeeltelijk) verlies van je inleg, onderdeel te maken van de inspanningsverplichting van producenten.

  Denk hierbij aan de verplichting voor producenten om:
  - deelnemers op een toegankelijke manier uit te leggen dat het om een niet-gereguleerde belegging gaat en dat zij hun inleg geheel of gedeeltelijk kunnen verliezen;
  - deelnemers voorafgaand aan hun investering te laten bevestigen dat zij de risico's hebben begrepen;

gedurende het project regelmatig begrijpelijke informatie te verstrekken over de voortgang.

Het advies is unaniem aangenomen onder voorbehoud van de wijziging dat er enige nuance wordt gebracht in het advies over het actief informeren en ondersteunen.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost ondersteunt lokaal eigendom bij energieopwek en vindt het belangrijk dat bewoners en ondernemers niet alleen profiteren van duurzame energieopwek in hun omgeving, maar hier ook actief aan kunnen deelnemen. Het dagelijks bestuur verwacht dat dit bijdraagt aan meer betrokkenheid en draagvlak voor de energietransitie. Een goed voorbeeld hiervan is de tijdelijke zonneweide op Strandeiland IJburg. Met Amsterdams GOED worden Amsterdammers en Weespers verbonden aan en betrokken bij de energietransitie, waarbij eigendom, zeggenschap en opbrengsten in handen zijn van bewoners.

Het dagelijks bestuur adviseert om particulieren met soortgelijke initiatieven goed te begeleiden bij de organisatie van lokaal eigendom, onder andere door ondersteuning bij participatietrajecten en het versterken van juridische en financiële kennis.

Het dagelijks bestuur vraagt het college verschillende vormen van participatie verder te onderzoeken en uit te werken.
Het dagelijks bestuur vindt het daarnaast belangrijk dat bewoners en ondernemers goed worden ondersteund gedurende het gehele traject naar lokaal eigendom en dat duidelijk wordt gemaakt of ook later in het proces nog kan worden ingestapt.

In de verordening wordt gesproken over de kring van partijen, maar het is niet duidelijk of partijen zoals ProRail, Rijkswaterstaat en het Rijksvastgoedbedrijf hier ook onder vallen. In het kader van projecten zoals ZonneRing A10 adviseert het dagelijks bestuur om de kring van partijen en eventuele uitzonderingen hierop expliciet te beschrijven.
Met betrekking tot het participatietraject constateert het dagelijks bestuur dat de opgehaalde reacties zijn verwerkt in de ontwerpverordening lokaal eigendom. Tegelijkertijd bestaan er zorgen over het verloop van het participatietraject, omdat de straatgesprekken beperkte informatie hebben opgeleverd en een bredere doelgroep onvoldoende is bereikt. Het dagelijks bestuur dringt daarom aan op aanvullende inspanningen om meer bewoners te bereiken, onder andere door informatie en vragenlijsten in meerdere talen aan te bieden.

Tijdens de behandeling in de stadsdeelcommissie zijn drie aanvullende adviezen aangenomen. De stadsdeelcommissie heeft onder meer aandacht gevraagd voor het belang van een inclusieve energietransitie, waarbij alle Amsterdammers kunnen meedoen aan lokaal eigendom, ook bewoners met een smalle beurs. De stadsdeelcommissie wijst hierbij op het voorbeeld 'Rotterdamse model', waarmee bewoners voor een laag bedrag kunnen deelnemen.
De stadsdeelcommissie vindt het belangrijk dat vanuit de gemeente duidelijke en toegankelijke informatie wordt verstrekt over financiële participatie en de bijbehorende risico's. Het dagelijks bestuur

onderschrijft het belang van een goede informatievoorziening, en wil ook wijzen op de verantwoordelijkheid van producenten om bewoners tijdig, begrijpelijk en transparant te informeren met betrekking tot deelname aan projecten, en de mogelijke financiële en juridische risico's. Het dagelijks bestuur neemt advies 468 gedeeltelijk over, omdat het dagelijks bestuur gelooft in zelfredzaamheid en verantwoordelijkheid van de bewoners. Voor de groepen bewoners waarbij dit lastiger is, kan de gemeente tot op zekere hoogte zorgen voor een goede informatievoorziening.
Tot slot is door de stadsdeelcommissie aandacht gevraagd voor de mogelijkheid dat de gemeente onderzoekt of zij kan bijdragen aan het behalen van 50% lokaal mede-eigendom indien dit niet volledig vanuit bewoners en lokale partijen wordt gerealiseerd. Het dagelijks bestuur ondersteund deze aangenomen adviezen en verzoekt het college deze mee te nemen in de verdere uitwerking van de verordening.

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost vraagt het college om een terugkoppeling over de wijze waarop de gevraagde adviezen worden afgehandeld.

Reactie college op advies dagelijks bestuur

< Invulinstructie:
Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >
...

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	18 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Zuid
Procesbegeleider:	R.van.Soest@amsterdam.nl
Datum weekstart/staf:	13-4-2026, concept advies, 18-5-2026 definitief advies.
Datum stadsdeelcommissie:	Nader te bepalen
Datum dagelijks bestuur:	14-4-2026 concept advies, 19-5-2026 definitief advies.
Registratienr. (optioneel):	0

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel:
Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening. Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 203o.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):
· *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
· *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies DB
Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het college vraagt de stadsdelen in het kader van de verordening op het lokaal bestuur (artikel 12 en 19) te adviseren over de ontwerp-verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek.

Het DB adviseert positief over de ontwerp-verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek. We zijn positief over de insteek van deze verordening om lokaal eigendom bij de grootschalige electiciteitsopwek te stimuleren en daarmee inkomsten terug te laten vloeien in de gemeenschap. Als advies geven we u mee om te overwegen de mogelijkheden voor lokaal eigendom nog te vergroten door de definitie van de nabije omgeving in de verordening aan te passen en ruimer te maken, dit is juist ook voor locaties waar de woningdichtheid in de omgeving lager is of die minder dicht bij bewoning gelegen zijn belangrijk.

Indien de stadsdeelcommissie er voor kiest om over de verordening een advies vast te stellen nemen we dit advies mee in het definitieve advies aan het college.

Advies stadsdeelcommissie

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB: het onderstaande advies is met meerderheid van stemmen aangenomen:

De stadsdeelcommissie Zuid,
Gehoord de discussie over de adviesaanvraag Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek,

Adviseert het dagelijks bestuur
Positief over het voorstel, met een aantal kanttekeningen:

1. stelt voor om de mogelijkheden voor lokaal eigendom nog te vergroten door de definitie van de nabije omgeving in de verordening aan te passen en ruimer te maken.
2. nu het benaderen van partijen voor lokaal eigendom niet te veel praktische barrières moet opwerpen (wat voor producenten demotiverend zou kunnen werken), stelt voor om in de verordening meer helderheid te geven over hoe producenten kunnen voldoen aan de inspanningsverplichting, in plaats van de huidige omgekeerde formulering ("Er is in ieder geval niet voldaan aan de inspanningsverplichting als…").
3. nu de verordening niets zegt over welke vorm het 'eigendom' precies zou kunnen krijgen en of het nog mogelijke risico's voor de lokaal eigenaren met zich mee zou kunnen brengen, maar wel aangeeft dat er een 'verantwoord' rendement moet worden geboden, stelt voor dat de verordening zich specifieker uitlaat over welke soorten eigendom mogelijk zijn (bijvoorbeeld mede-aandeelhouder in het project die dividend ontvangt maar ook risico draagt; obligatiehouder die een vaste rente ontvangt en geen of minder risico draagt); hoe bepaald wordt wat verantwoord rendement is; en welke waarborgen er zijn om te zorgen dat mogelijk geïnteresseerde lokaal eigenaren goed voorgelicht worden over de voor- en nadelen van het lokaal eigendom.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het DB van Zuid adviseert positief over de ontwerp-verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek. We zijn positief over de insteek van deze verordening om lokaal eigendom bij de grootschalige electiciteitsopwek te stimuleren en daarmee inkomsten terug te laten vloeien in de gemeenschap.

Als advies geven we u mee om te overwegen de mogelijkheden voor lokaal eigendom nog te vergroten door de definitie van de nabije omgeving in de verordening aan te passen en ruimer te maken, dit is juist ook voor locaties waar de woningdichtheid in de omgeving lager is of die minder dicht bij bewoning gelegen zijn belangrijk.

We nemen het meerderheids advies van de stadsdeelcommissie over en vullen ons advies aan met de door de commissie genoemde punten. Het eerste advies van de stadsdeelcommissie is gelijkluidend aan het advies van het DB. Naar aanleiding van het 2e en 3e advies van de stadsdeelcommissie:

- We adviseren om in de verordening meer helderheid te geven over hoe producenten kunnen voldoen aan de inspanningsverplichting, in plaats van de huidige omgekeerde formulering ("Er is in ieder geval niet voldaan aan de inspanningsverplichting als…").
- We zien dat de verordening niets zegt over welke vorm het 'eigendom' precies zou kunnen krijgen en of het nog mogelijke risico's voor de lokaal eigenaren met zich mee zou kunnen brengen. Wel geeft u aan dat er een 'verantwoord' rendement moet worden geboden. Dit geeft ons aanleiding te adviseren u in de verordening specifieker uit te laten over:

- welke soorten eigendom mogelijk zijn (bijvoorbeeld mede-aandeelhouder in het project die dividend ontvangt maar ook risico draagt; obligatiehouder die een vaste rente ontvangt en geen of minder risico draagt);
- hoe bepaald wordt wat verantwoord rendement is;
- welke waarborgen er zijn om te zorgen dat mogelijk geïnteresseerde lokale eigenaren goed voorgelicht worden over de voor- en nadelen van het lokaal eigendom.

Reactie college op advies dagelijks bestuur

< Invulinstructie:
Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >
…

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	27 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Nieuw-West
Procesbegeleider:	Antoon Groot / Emilie Bevers
Datum weekstart/staf:	31 maart 2026
Datum stadsdeelcommissie:	14 april 2026 (oordeelsvormend), 12 mei 2026 (besluitvormend)
Datum dagelijks bestuur:	7 april 2026 (conceptadvies), 19 mei 2026 (finaal advies)
Registratienr. (optioneel):	...

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel:
Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening. Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 203o.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):
· *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
· *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies DB
Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur van Nieuw-West dankt het college van B&W voor het ter advisering aangeboden ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwekking'. Het dagelijks bestuur vindt het heel belangrijk dat inwoners en ondernemers in Nieuw-West de mogelijkheid krijgen om (financieel) mee te profiteren van grootschalige energieopwekking die in en rond Nieuw-West gerealiseerd wordt. Veel van hen ervaren namelijk ook de eventuele overlast die grootschalige energieopwekking met zich meebrengt, met name die van grote windmolens.

De conceptverordening is één instrument om invulling te geven aan de veel bredere beleidsambitie van de gemeente, gekoppeld aan de energietransitie en het behalen van de klimaatdoelstellingen. Het dagelijks bestuur roept het college op om ook op de volgende drie aspecten te komen tot concretere ondersteuning, facilitering en/of uitwerking van instrumenten.

- Het dagelijks bestuur roept het college op om aandacht te hebben voor initiatieven die buiten deze verordening om hun energie grootschalig willen delen met omwonenden. PwC is bijvoorbeeld bereid om in gesprek te gaan over het mogelijk delen van de energie van hun 3000

zonnepanelen en batterij die zij over hebben, met omwonenden. Dit soort initiatieven moeten ook volop gefaciliteerd worden en zeker niet afgeschrikt worden door deze verordening.
- Het dagelijks bestuur roept het college op om, los van deze verordening, aandacht te houden voor mensen voor wie de energiekosten oplopen en energiearmoede dreigt, en voor bewoners die al te maken hebben met energiearmoede. Het dagelijks bestuur adviseert hiervoor ook te inventariseren welke grootschalige energieprojecten mogelijkheden bieden om energie voor deze groepen goedkoop of naar draagkracht beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld via een Amsterdamse energiecorporatie of energiegemeenschap.
- Het dagelijks bestuur ziet binnen Nieuw-West mooie initiatieven ontstaan vanuit Community Wealth Building. Het dagelijks bestuur adviseert het college om te onderzoeken in hoeverre dit concept kan worden gecombineerd met en/of gebruikt kan worden voor de verdere vormgeving van energiegemeenschappen in de stad.

Specifiek met betrekking tot de concept verordening vraagt het dagelijks bestuur aandacht voor de volgende zaken:

- In Nieuw-West zijn veel energiecoöperaties actief die graag mee zouden willen doen aan grootschalige energieprojecten, die met name plaats zullen vinden in het havengebied. De in de conceptverordening opgenomen definitie van nabije omgeving biedt daarvoor slechts beperkte ruimte. Het dagelijks bestuur adviseert om in de verordening lokaal eigendom meer ruimte te geven voor deelname van lokaal gewortelde organisaties en bewonersinitiatieven (m.n. energiecoöperaties) in stadsdeel Nieuw-West. Op die manier kunnen bewoners direct meeprofiteren van de ontwikkeling van deze grootschalige energieprojecten. Hierbij sluit het dagelijks bestuur zich aan bij de zienswijze van de Amsterdamse Producerende Energiecoöperaties (APEC).
- Het dagelijks bestuur sluit zich aan bij de zorgen van de APEC dat weinig inwoners kunnen meeprofiteren als er alleen wordt gekeken naar inwoners binnen een straal van 2 km (kleine windturbines) tot 2,5 km (grote windturbines), gezien de huidige zoeklocaties. Doel van het beleid is immers ook om bewoners door middel van financiële participatie/eigenaarschap meer te betrekken bij de energietransitie. Bovendien worden de beoogde windmolens in het havengebied dusdanig hoog zijn dat bewoners in een groot deel van Nieuw-West er uitzicht op hebben, ook buiten de 2,5 km. Voor het draagvlak helpt het als je mede-eigenaar kunt zijn van een windmolen die je vanuit je eigen woonomgeving kunt zien.
- In het stuk wordt niet duidelijk wat de consequenties zijn als het niet lukt om tot 50% lokaal mede-eigenaarschap te komen. Stadsdeel Nieuw-West zou graag zien hoe de inspanningsverplichting voor 50% lokaal eigendom wordt geborgd en gemonitord. Uit (de toelichting op) de strafbepaling blijkt niet duidelijk hoeveel “pijn” het een initiatiefnemer doet als die de 50% niet haalt. Er gaan flinke bedragen om in de grootschalige energieopwekking, dus als een eventuele boete te laag uitpakt, is het risico dat een initiatiefnemer zich minimaal zal inspannen en daarbij de boete incalculeert.
- In de verordening wordt niet duidelijk hoe naar inwoners gecommuniceerd gaat worden wat voor hen het eventuele voordeel van lokaal eigendom is. Er is veel weerstand rondom grootschalige energieprojecten, dus is het cruciaal dat inwoners hier goed in worden meegenomen. Het dagelijks bestuur adviseert om explicietere eisen te stellen aan de minimale communicatie en participatie.
- Uit het eindverslag van de participatie blijkt dat er weinig inwoners van Nieuw-West zijn bereikt. Dit is logisch gezien de gekozen participatiemethodes en het feit dat het nog niet echt om concrete energieopwekprojecten gaat. Het dagelijks bestuur adviseert om in de verordening vast te leggen dat initiatiefnemers de te gebruiken methoden voor communicatie en participatie vooraf ter advisering voorleggen aan de gemeente en, in het geval van stadsdeel Nieuw-West, specifiek de participatietafel Nieuw-West.

Advies stadsdeelcommissie

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

Op 12 mei heeft de stadsdeelcommissie Nieuw-West de adviesaanvraag besluitvormend besproken. Daarbij is gestemd over twee gevraagde adviezen en het concept advies van het dagelijks bestuur. Deze zijn allemaal unaniem aangenomen met 15 stemmen voor.

Gevraagd advies CDA:

Vanwege de genoemde zorgen adviseren wij om:
1. een eerder of tussentijds toetsingsmoment in het proces op te nemen, zodat het college nog tijdig kan bijsturen indien nodig;
2. een aanvullende communicatiestrategie op te stellen, gericht op de inwoners van Nieuw-West, om de inwoners te wijzen op de mogelijkheden en rechten die zij hebben bij de ontwikkeling van grootschalige energieopwekking in hun omgeving.

Gevraagd advies PRO:

Om de resultaten van participatiemethodes qua betrouwbaarheid te verrijken moet participatie rondom grootschalige energieprojecten op z'n minst plaatsvinden op plekken in Nieuw-West waar de impact van de projecten direct zichtbaar en merkbaar is voor inwoners.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur van Nieuw-West dankt het college van B&W voor het ter advisering aangeboden ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwekking'. Het dagelijks bestuur vindt het heel belangrijk dat inwoners en ondernemers in Nieuw-West de mogelijkheid krijgen om (financieel) mee te profiteren van grootschalige energieopwekking die in en rond Nieuw-West gerealiseerd wordt. Veel van hen ervaren namelijk ook de eventuele overlast die grootschalige energieopwekking met zich meebrengt, met name die van grote windmolens.

De conceptverordening is één instrument om invulling te geven aan de veel bredere beleidsambitie van de gemeente, gekoppeld aan de energietransitie en het behalen van de klimaatdoelstellingen. Het dagelijks bestuur roept het college op om ook op de volgende drie aspecten te komen tot concretere ondersteuning, facilitering en/of uitwerking van instrumenten.

- Het dagelijks bestuur roept het college op om aandacht te hebben voor initiatieven die buiten deze verordening om hun energie grootschalig willen delen met omwonenden. PwC is bijvoorbeeld bereid om in gesprek te gaan over het mogelijk delen van de energie van hun 3000 zonnepanelen en batterij die zij over hebben, met omwonenden. Dit soort initiatieven moeten ook volop gefaciliteerd worden en zeker niet afgeschrikt worden door deze verordening.
- Het dagelijks bestuur roept het college op om, los van deze verordening, aandacht te houden voor mensen voor wie de energiekosten oplopen en energiearmoede dreigt, en voor bewoners die al te maken hebben met energiearmoede. Het dagelijks bestuur adviseert hiervoor ook te inventariseren welke grootschalige energieprojecten mogelijkheden bieden om energie voor deze groepen goedkoop of naar draagkracht beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld via een Amsterdamse energiecorporatie of energiegemeenschap.
- Het dagelijks bestuur ziet binnen Nieuw-West mooie initiatieven ontstaan vanuit Community Wealth Building. Het dagelijks bestuur adviseert het college om te onderzoeken in hoeverre dit concept kan worden gecombineerd met en/of gebruikt kan worden voor de verdere vormgeving van energiegemeenschappen in de stad.

Specifiek met betrekking tot de concept verordening vraagt het dagelijks bestuur aandacht voor de volgende zaken:

- In Nieuw-West zijn veel energiecoöperaties actief die graag mee zouden willen doen aan grootschalige energieprojecten, die met name plaats zullen vinden in het havengebied. De in de conceptverordening opgenomen definitie van nabije omgeving biedt daarvoor slechts beperkte ruimte. Het dagelijks bestuur adviseert om in de verordening lokaal eigendom meer ruimte te geven voor deelname van lokaal gewortelde organisaties en bewonersinitiatieven (m.n. energiecoöperaties) in stadsdeel Nieuw-West. Op die manier kunnen bewoners direct meeprofiteren van de ontwikkeling van deze grootschalige energieprojecten. Hierbij sluit het dagelijks bestuur zich aan bij de zienswijze van de Amsterdamse Producerende Energiecoöperaties (APEC).
- Het dagelijks bestuur sluit zich aan bij de zorgen van de APEC dat weinig inwoners kunnen meeprofiteren als er alleen wordt gekeken naar inwoners binnen een straal van 2 km (kleine windturbines) tot 2,5 km (grote windturbines), gezien de huidige zoeklocaties. Doel van het beleid is immers ook om bewoners door middel van financiële participatie/eigenaarschap meer te betrekken bij de energietransitie. Bovendien worden de beoogde windmolens in het havengebied dusdanig hoog zijn dat bewoners in een groot deel van Nieuw-West er uitzicht op hebben, ook buiten de 2,5 km. Voor het draagvlak helpt het als je mede-eigenaar kunt zijn van een windmolen die je vanuit je eigen woonomgeving kunt zien.
- In het stuk wordt niet duidelijk wat de consequenties zijn als het niet lukt om tot 50% lokaal mede-eigenaarschap te komen. Stadsdeel Nieuw-West zou graag zien hoe de inspanningsverplichting voor 50% lokaal eigendom wordt geborgd en gemonitord. Uit (de toelichting op) de strafbepaling blijkt niet duidelijk hoeveel “pijn” het een initiatiefnemer doet als die de 50% niet haalt. Er gaan flinke bedragen om in de grootschalige energieopwekking, dus als een eventuele boete te laag uitpakt, is het risico dat een initiatiefnemer zich minimaal zal inspannen en daarbij de boete incalculeert. Daarbij adviseert het dagelijks bestuur ook om een eerder of tussentijds toetsingsmoment in het proces op te nemen, zodat het college nog tijdig kan bijsturen indien nodig.
- In de verordening wordt niet duidelijk hoe naar inwoners gecommuniceerd gaat worden wat voor hen het eventuele voordeel van lokaal eigendom is en welke mogelijkheden en rechten zij hebben bij de ontwikkeling van grootschalige energieopwekking in hun omgeving. Er is veel weerstand rondom grootschalige energieprojecten, dus is het cruciaal dat inwoners hier goed in worden meegenomen. Het dagelijks bestuur adviseert om explicietere eisen te stellen aan de minimale communicatie en participatie en deze niet pas achteraf te toetsen (zie ook het vorige advies).
- Uit het eindverslag van de participatie blijkt dat er weinig inwoners van Nieuw-West zijn bereikt. Dit is logisch gezien de gekozen participatiemethodes en het feit dat het bij het vaststellen van de verordening nog niet echt om concrete energieopwekprojecten gaat. Het is zeer belangrijk dat de participatie rond concrete toekomstige initiatieven wel optimaal wordt vormgegeven, specifiek gericht op de doelgroepen in het betreffende gebied waar de impact van de projecten direct zichtbaar en merkbaar is voor inwoners. Het dagelijks bestuur adviseert daarom om in de verordening vast te leggen dat initiatiefnemers de te gebruiken methoden voor communicatie en participatie vooraf ter advisering voorleggen aan de dagelijks besturen van de stadsdelen en stadsgebied Weesp en in het geval van stadsdeel Nieuw-West specifiek de participatietafel Nieuw-West.

Reactie college op advies dagelijks bestuur

Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	27 februari 2026
Deadline ontvangst advies:	18 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Zuidoost
Procesbegeleider:	...
Datum weekstart/staf:	...
Datum stadsdeelcommissie:	14 april en 12 mei 2026
Datum dagelijks bestuur:	...
Registratienr. (optioneel):	...

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel:
Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening. Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 203o.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):

- *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
- *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies DB

Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur (DB) van Zuidoost dankt het college voor de adviesaanvraag over de verordening lokaal eigendom bij grootschalige energieopwek Amsterdam. Het college introduceert, op basis van een verplichting uit de energiewet, een nieuwe verordening. Het doel van de verordening is het realiseren van 50% lokaal eigendom bij grootschalige opwek van elektriciteit. Het participatietraject is ondertussen afgerond en aan de hand daarvan heeft het college nog een aantal wijzigingen doorgevoerd.

Het DB van Zuidoost kan zich in grote lijnen vinden in de inhoud van de verordening. Zij onderschrijft het belang van lokaal eigendom bij energieopwek, zodat inwoners worden betrokken bij, zeggenschap hebben over en kunnen profiteren van de duurzame transitie.

Aan het begrip nabijheid worden bij verschillende projecten (zon of wind) verschillende eisen gesteld.

Als het grootschalige zonne-energie betreft, wordt nabijheid bepaald aan de hand van de postcoderoos. De postcoderoos is het 4-cijferige postcodegebied waarbinnen de installatie zich bevindt én alle daaraan grenzende postcode gebieden. Indien het project windenergie betreft wordt nabijheid bepaald aan de hand van de tiphoogte van de windturbine. De nabije omgeving is in dat geval een straal van 10 x de tiphoogte van de turbine. Volgens de verordening heeft de producent een inspanningsverplichting om ten minste 50% lokaal eigendom te behalen binnen dat gebied.

Het DB onderstreept het belang voor de inwoners van Zuidoost om financieel te kunnen profiteren van duurzame energie-opwek in en rond het stadsdeel. Dit kan ook bijdragen aan het draagvlak voor grootschalige projecten waarmee duurzame energie wordt opgewekt. Daarbij ziet het dagelijks bestuur twee richtingen die nader uitgewerkt zouden kunnen worden:

1. Maak het mogelijk voor inwoners met een smalle beurs of inwoners die leven in energiearmoede om goedkope elektriciteit af te nemen van de grootschalige energieopwek.
2. Draag er zorg voor dat ook inwoners met een smalle beurs of inwoners die leven in energiearmoede ook een aandeel kunnen aanschaffen en zo mede-eigenaar kunnen worden.

In het verlengde daarvan kan het DB van Zuidoost kan zich voorstellen dat het in sommige gevallen lastig kan zijn voor producenten om 50% lokaal eigendom te behalen. Het DB vraagt het college verder uit te werken op welke wijze de gemeente of het stadsdeel energiegemeenschappen of producenten daarbij kan ondersteunen.

Het DB merkt op dat de verordening geen uitsluitsel geeft over het proces indien het streefcijfers van 50% lokale leden niet wordt gehaald. Het DB vraagt het college hier nader toelichting op te geven. Daarbij geeft het DB het college een getrapte deelname mee ter overweging. Op het moment dat de 50% lokaal eigendom niet wordt gehaald binnen de nabije omgeving, kan worden gekozen om het zoekgebied daarvoor uit te breiden. In eerste instantie kan worden gekozen om de 50% lokaal eigendom binnen het stadsdeel te realiseren. En als dat niet lukt, binnen de gehele stad. Op die manier blijven de baten van grootschalige energieopwek beschikbaar voor inwoners van het stadsdeel en de stad.

Het DB geeft het college voorts nog een opmerking mee ten aanzien van het includeren van energiecorporaties binnen het lokaal eigendom. Op het moment dat energiegemeenschappen leden hebben die zowel binnen als buiten de postcoderoos of het straalgebied wonen, dreigen zij te worden uitgesloten van deelname aan de energiegemeenschap. Het DB vraagt het college om binnen de verordening ook ruimte te maken voor diverse vormen van energiecorporaties, waarbij corporaties die leden hebben die binnen en buiten het nabije gebied wonen, geïncludeerd kunnen worden in de gemeenschap.

Tot slot wenst het DB nog mee te geven de medezeggenschap van lokale eigenaars verder uit te werken.

Advies stadsdeelcommissie

Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

1 Inleiding

De stadsdeelcommissie van Amsterdam Zuidoost heeft het voorstel voor de Verordening Lokaal Eigendom Grootschalige Elektriciteit opwek besproken.
Elektriciteit is een basisvoorziening. Iedere bewoner van Zuidoost heeft er dagelijks van nodig. De stadsdeelcommissie onderschrijft de urgentie van de energietransitie. Zuidoost ligt beneden zeeniveau. De gevolgen van klimaatverandering raken de bewoners van dit stadsdeel direct. Lokale duurzame energieopwekking draagt bij aan een stabiele, democratisch gecontroleerde energievoorziening die minder afhankelijk is van fossiele energie afkomstig van regimes die de

rechten van mensen schenden.
De stadsdeelcommissie constateert dat het voornemen om deze verordening vast te stellen een stap in de goede richting is. Tegelijkertijd is de commissie van oordeel dat de verordening op een aantal essentiële punten onvoldoende waarborgen biedt. De commissie verzoekt het college de verordening aan te scherpen zodat zij bewoners daadwerkelijk dient en de realisatie van noodzakelijke opwekinstallaties niet belemmert.
Dit advies is geschreven door de fracties BIJ1, BAZ, VVD en PRO, gezamenlijk handelend als stadsdeelcommissie Amsterdam Zuidoost. De punten in dit advies worden gedeeld door alle deelnemende fracties, tenzij uitdrukkelijk anders aangegeven.

Artikel 1 Financiële bescherming gaat voor financiële participatie
De stadsdeelcommissie benadrukt dat financiële participatie via lokaal eigendom geen vervanging is voor bescherming tegen gezondheidsrisico's, geluidshinder of aantasting van de leefomgeving.
Mede-eigenaarschap laat het recht op bezwaar, schadevergoeding en juridische procedures onverlet. De commissie verzoekt het college dit uitgangspunt expliciet in de toelichting op de verordening te verankeren.
De commissie verzoekt het college in het bijzonder te borgen dat:

- leden van een coöperatie hun eigen coöperatie in rechte kunnen betrekken voor schadeverhaal;
- omwonenden die geen lid zijn niet gedwongen worden tegen hun eigen buurtgenoten te procederen;
- coöperatiestatuten dit recht feitelijk noch statutair beperken.

De commissie constateert dat formele rechtsbescherming zonder toegankelijke procedures bescherming op papier blijft. Bewoners met een laag inkomen kunnen geen advocaat betalen. De commissie verzoekt het college daarom ook laagdrempelige klacht- en schadeprocedures verplicht te stellen: een onafhankelijk meldpunt, een klachtencommissie en verplichte mediation als eerste stap voordat juridische procedures worden gestart.

Artikel 2 Lokaal eigendom is toegankelijk voor alle bewoners
De stadsdeelcommissie constateert dat de verordening onvoldoende waarborgt dat bewoners met een laag inkomen feitelijk kunnen deelnemen. Financiële participatie is doorgaans gekoppeld aan de mogelijkheid te investeren. Zonder gerichte maatregelen dreigt lokaal eigendom in de praktijk alleen bereikbaar te zijn voor kapitaalkrachtige partijen.
De commissie verzoekt het college:

- concrete toegankelijkheidseisen op te nemen: een lage instapdrempel en de mogelijkheid van deelname via termijnbetaling;
- te borgen dat bewoners met een laag inkomen feitelijk kunnen deelnemen, bijvoorbeeld via renteloze leningen, participatie via termijnbetaling waarbij de investering terugbetaald wordt uit de opbrengsten, of een overbrugging vanuit een gemeentelijk garantiefonds;
- de wettelijke en budgettaire grondslag van elke toegankelijkheidsmaatregel vooraf te expliciteren, zodat de stadsdeelcommissie die keuze democratisch kan toetsen;
- bewoners bij de invulling van het lokaal eigendom voorrang te geven boven bedrijven en andere kapitaalkrachtige partijen.

De commissie verzoekt het college ook een heldere definitie op te nemen van het begrip bewoner in de zin van deze verordening. Bedrijven die een vestigingsadres in de buurt hebben maar niet in bewoners' handen zijn, tellen niet mee voor de norm van 50% lokaal eigendom. Concreet: een bewoner in de H-buurt die 900 euro huur betaalt en geen spaargeld heeft, kan niet meedoen als de minimale inleg 500 euro is. Dat is de werkelijkheid voor grote delen van Zuidoost. De commissie wil dat de verordening die werkelijkheid erkent.

Artikel 3 Geen grootschalige windopwek in woongebieden van Zuidoost
De stadsdeelcommissie herhaalt haar eerdere advies: zij verzet zich tegen plaatsing van windturbines in de woongebieden van stadsdeel Zuidoost.

De nadelen, risico's en onzekerheden van grootschalige windopwek manifesteren zich in het bijzonder wanneer turbines op korte afstand van woningen worden geplaatst. Dichtbebouwde woonwijken zoals de Bijlmer zijn ruimtelijk en technisch ongeschikt voor grootschalige windopwek: er is onvoldoende afstand tot woningen om te voldoen aan geldende normen, de bebouwde omgeving veroorzaakt turbulentie die het rendement verlaagt, en geluidshinder en slagschaduw zijn in dichtbevolkte gebieden fundamenteel anders van aard dan in industriegebieden.
De commissie spreekt uit dat lokaal mede-eigendom deze bezwaren niet wegneemt. De commissie verzoekt het college:

- grootschalige windopwek prioritair te situeren in gebieden die voor deze functie ruimtelijk en technisch geschikt zijn;
- bij de motivering te verwijzen naar de gepubliceerde geschiktheidscriteria en naar het eerder door de stadsdeelcommissie uitgebrachte advies over zoeklocaties in de omgeving van Zuidoost;
- de locatievraag te scheiden van de eigendomsvraag die in de voorliggende verordening centraal staat.

Artikel 4 Zeggenschap is concreet, toetsbaar en transparant
De stadsdeelcommissie constateert dat de in de verordening gestelde zeggenschap bij mede-eigenaarschap in de praktijk beperkte betekenis heeft. Statuten vereisen doorgaans dat de installatie een optimaal opwekkingsresultaat behaalt, waardoor operationele beslissingen niet door leden beïnvloed kunnen worden.
De commissie verzoekt het college in de toelichting concreet te beschrijven:

- op welke besluiten de zeggenschap van lokale mede-eigenaren daadwerkelijk van toepassing is;
- op welke besluiten zeggenschap nadrukkelijk niet van toepassing is vanwege wettelijke of technische redenen.

De commissie stelt voor deze informatie te presenteren als een schema met twee kolommen: besluiten waarover leden kunnen meebeslissen en besluiten die voorbehouden zijn aan de beheerder. Bewoners weten dan precies wat zij kunnen verwachten voor zij instappen. Een bewoner die later ontdekt dat hij niets te zeggen heeft over zaken die hem direct aangaan, voelt zich bedrogen. Dat schaadt het vertrouwen in de energietransitie als geheel.

Artikel 5 Lokaal eigenaarschap staat niet gelijk aan lokaal draagvlak
De stadsdeelcommissie spreekt uitdrukkelijk uit dat lokaal eigenaarschap niet gelijk staat aan lokaal draagvlak. De aanwezigheid van een coöperatiestructuur mag niet worden opgevat als bewijs dat omwonenden het plaatsingsbesluit steunen.
De commissie verzoekt het college de draagvlaktoets en de eigendomsconstructie in de verordening principieel gescheiden te houden.
De commissie verzoekt het college daarnaast te beschrijven hoe draagvlak wel wordt gemeten. Dit vraagt om:

- gestructureerde participatieprocessen voorafgaand aan besluitvorming;
- breed aangekondigde inspraakmomenten die ook bewoners bereiken die niet actief zoeken naar informatie;
- raadpleging van bewonersorganisaties die de buurt aantoonbaar vertegenwoordigen;
- openbaarmaking van de uitkomsten en zwaarwegende meningen ervan in de vergunningsbeslissing.

Concreet: als een bewonersbijeenkomst in de G-buurt uitwijst dat een meerderheid zich verzet tegen een installatie, dan weegt dat zwaarder dan de handtekeningen van coöperatieleden. De verordening legt dit mechanisme vast.

Artikel 6 Energiearmoede wordt bestreden via de daarvoor bestemde instrumenten
De stadsdeelcommissie onderkent het belang van toegang tot betaalbare energie voor bewoners met een laag inkomen. De commissie verzoekt het college energiearmoede primair aan te

pakken via de daarvoor bestemde instrumenten: de energietoeslag, isolatieprogramma's en woningverduurzaming.
De commissie constateert dat deze instrumenten in Zuidoost structureel worden onderbenut. Bewoners die recht hebben op de energietoeslag, vragen hem niet aan. Isolatieprogramma's bereiken huurders in corporatiewoningen onvoldoende. De reden is dikwijls dat informatie te ingewikkeld is, te talig, of bewoners niet bereikt via kanalen die zij vertrouwen.
De commissie verzoekt het college inzichtelijk te maken:

- welk percentage van de rechthebbenden in Zuidoost gebruik maakt van de energietoeslag;
- welk percentage van de corporatiewoningen in Zuidoost de afgelopen vijf jaar is geïsoleerd.

Voor zover het college kortingen of gesubsidieerde aandelen via de verordening wil aanbieden, verzoekt de commissie de wettelijke en budgettaire grondslag daarvan vooraf te expliciteren.

Artikel 7 Kosten en prijseffecten zijn voor iedereen inzichtelijk
De stadsdeelcommissie verzoekt het college bij de vaststelling van de verordening en bij de evaluatie inzichtelijk te maken welke administratieve en financiële lasten de inspanningsverplichting meebrengt voor ontwikkelaars en producenten, en in welke mate deze lasten doorwerken in de energieprijzen voor Amsterdamse huishoudens en ondernemers.
De commissie verzoekt het college de transparantie deels ook te laten gelden voor kleine lokale coöperaties. Grote producenten kunnen administratieve lasten opvangen. Kleine Zuidoost bewonersinitiatieven kunnen dat niet altijd. De verordening mag kleine lokale initiatieven niet onbedoeld buitenspel zetten door eisen te stellen die alleen voor grote partijen schaalbaar zijn.
De commissie verzoekt het college per categorie producent en coöperatie afzonderlijk in kaart te brengen welke administratieve lasten de verordening meebrengt. Dit rapport wordt openbaar gepubliceerd.

Artikel 8 Informatie bereikt alle bewoners, in hun eigen taal
De stadsdeelcommissie verzoekt het college te borgen dat informatie over participatiemogelijkheden in heldere taal en in meerdere talen beschikbaar wordt gesteld, passend bij de samenstelling van de Zuidoost bevolking.
Taal is niet de enige barrière. In Zuidoost zijn er bewoners die moeite hebben met lezen, of die financiële constructies niet herkennen omdat zij niet zijn opgegroeid met dit soort deelname. De commissie verzoekt het college te borgen dat informatie ook beschikbaar is:

- als infographic en als korte video;
- als mondelinge uitleg via vertrouwde sleutelfiguren in de buurt;
- op plekken waar bewoners al komen: buurthuizen, geloofsgemeenschappen, lokale winkels en andere plekken waar lokaal vertrouwen al bestaat.

De commissie verzoekt het college producenten te verplichten aantoonbaar samen te werken met lokale organisaties die bewoners daadwerkelijk bereiken. Producenten dienen een participatieplan in dat is afgestemd met erkende lokale organisaties. Die afstemming wordt aangetoond. Zonder dat plan is de inspanningsverplichting niet voldaan.

Artikel 9 De inspanningsverplichting is handhaafbaar en heeft gevolgen
De stadsdeelcommissie constateert dat de verordening een inspanningsverplichting oplegt, maar dat handhaving en gevolgen onvoldoende zijn uitgewerkt. Een inspanningsverplichting zonder toetsing en zonder gevolgen is een oproep, geen verplichting.
De commissie verzoekt het college op te nemen:

- wie de inspanningsverplichting toetst, op welk moment en op basis van welke criteria;
- dat bij aantoonbaar niet-nakomen een herstelperiode van zes maanden volgt;
- dat wanneer ook na de herstelperiode het streefcijfer van 50% lokaal eigendom niet wordt behaald, de winst boven een redelijk rendement wordt gestort in een lokaal energie- of armoedefonds;
- dat de criteria voor aantoonbaar niet-nakomen worden vastgesteld in overleg met de stadsdeelcommissie Zuidoost.

De commissie benadrukt: dit is geen strafinstrument. Het is een garantie dat de sociale

meerwaarde van de verordening ook feitelijk landt in de buurt, ook als het streefcijfer niet volledig wordt behaald.

Artikel 10 Het lokale energie- of armoedefonds werkt voor iedereen
De stadsdeelcommissie verzoekt het college in de verordening op te nemen dat wanneer het streefcijfer van 50% lokaal eigendom niet wordt behaald, een lokaal energie- of armoedefonds wordt gevoed. Een toelichting van de producent is in dat geval onvoldoende.
De commissie verzoekt het college bij de uitwerking van het fonds in elk geval te regelen:

- het fonds wordt beheerd door een onafhankelijk bestuur;
- in dat bestuur zit een meerderheid van bewonersvertegenwoordigers uit het relevante gebied;
- besteding gaat naar collectieve voorzieningen die iedereen in de buurt ten goede komen: groen, sport- en speelruimte, gemeenschappelijke energie-infrastructuur of ondersteuning van lokale armoedeorganisaties;
- het fonds publiceert jaarlijks een openbaar verslag van inkomsten en bestedingen.

Artikel 11 De stem van Zuidoost weegt zwaarder in de inspanningstoets
De stadsdeelcommissie verzoekt het college de stem van het stadsdeel Zuidoost zwaarder te laten meewegen in de beoordeling van de inspanningsverplichting, zodat niet pas achteraf wordt vastgesteld dat bewoners niet zijn bereikt.
De commissie stelt voor:

- de inspanningstoets wordt pas afgesloten nadat de stadsdeelcommissie formeel heeft kunnen reageren op de bevindingen van de producent;
- die reactie is zwaarwegend;
- het college beantwoordt het advies van de stadsdeelcommissie schriftelijk en gemotiveerd;
- als het college afwijkt van het advies, legt het uit waarom.

De toets moet recht doen aan de feitelijke bevolkingsopbouw en bereikbaarheid van Zuidoost.

Artikel 12 Eisen zijn zwaarder naarmate een installatie dichter bij woningen staat
De stadsdeelcommissie adviseert de verordening zo in te richten dat de eisen aan inclusieve participatie zwaarder zijn naarmate een installatie dichter bij woningen staat.
Hoe dichter een installatie bij woningen staat, hoe groter de directe impact op de omgeving: meer hinder, meer risico, maar ook meer direct belang als de opbrengst goed wordt verdeeld. Het is rechtvaardig dat de mensen met de meeste directe impact ook de meeste zeggenschap krijgen.
De commissie stelt voor de verordening te differentiëren naar minimaal twee participatieringen:

- een binnenste ring tot de grens van tienmalige tiphoogte: hier gelden de zwaarste eisen voor inclusieve participatie, informatievoorziening en bewonersvoorrang;
- een buitenste ring voor bewoners op grotere afstand: hier geldt een lichtere maar nog steeds verplichte inspanning om bewoners te bereiken en te laten meeprofiteren.

Artikel 13 Klimaatrechtvaardigheid is de grondslag van dit advies
De stadsdeelcommissie spreekt uit dat de energietransitie voor Zuidoost geen abstract beleidsstuk is.
Lokale en regionale duurzame opwekking maakt bewoners minder afhankelijk van fossiele energie afkomstig van regimes zonder respect voor de rechten van vrouwen, minderheden en soevereine staten. De klimaatcrisis maakt nu al slachtoffers wereldwijd. Zuidoost ligt onder zeeniveau. Als de zeespiegel blijft stijgen, zijn het de bewoners van dit stadsdeel die dat als eerste voelen. Dat maakt de energietransitie voor Zuidoost een directe zaak van rechtvaardigheid en veiligheid.
De commissie verzoekt het college klimaatrechtvaardigheid als expliciete grondslag op te nemen in de toelichting op de verordening. De keuze voor lokaal eigendom is niet alleen een financieel-technische keuze. Het is een keuze voor democratische controle over een basisvoorziening door de mensen die er het meest van afhankelijk zijn en het meest kwetsbaar voor zijn.

Artikel 14 Collectieve eigendomsvormen worden erkend naast coöperaties
De stadsdeelcommissie constateert dat de verordening zich sterk richt op coöperaties als vorm van lokaal eigendom. Dat is begrijpelijk maar te beperkt.
De commissie verzoekt het college ook andere collectieve eigendomsvormen te erkennen: wijkfondsen, gemeenschappelijke investeringen via woningcorporaties en gemeenschapslandtrusts. Dit zijn modellen waarbij bewoners collectief eigenaar worden zonder individueel kapitaal te hoeven inbrengen. Dat vergroot de kans dat eigendom feitelijk terechtkomt bij de mensen voor wie de regeling bedoeld is.

2 Samenvattend verzoek aan het college
De stadsdeelcommissie Amsterdam Zuidoost verzoekt het dagelijks bestuur:

1. De tegenstrijdigheid in de formulering over toegankelijkheid en financiële ondersteuning te repareren en de wettelijke en budgettaire grondslag van toegankelijkheidsmaatregelen vooraf te expliciteren.
2. Het recht op bezwaar en schadevergoeding expliciet te verankeren in de toelichting, aangevuld met laagdrempelige klacht- en schadeprocedures.
3. Grootschalige windopwek te situeren in gebieden die ruimtelijk en technisch geschikt zijn, met expliciete verwijzing naar eerder advies over zoeklocaties.
4. De daadwerkelijke zeggenschap van leden concreet en toetsbaar te beschrijven, inclusief de grenzen ervan.
5. Draagvlaktoets en eigendomsconstructie principieel van elkaar te scheiden en te beschrijven hoe draagvlak gemeten wordt.
6. Te rapporteren over de benutting van bestaande armoedebestrijdingsinstrumenten in Zuidoost.
7. Kostentransparantie ook voor kleine lokale coöperaties te regelen en de resultaten openbaar te publiceren.
8. Meertalige en toegankelijke informatie via vertrouwde lokale kanalen en organisaties verplicht te stellen.
9. De handhaving van de inspanningsverplichting concreet uit te werken met toets criteria, een herstelperiode en gevolgen bij tekortkoming.
10. Een lokaal energie- of armoedefonds in te richten met een onafhankelijk bestuur, bewonersvertegenwoordiging en jaarlijkse openbare verantwoording.
11. De stem van de stadsdeelcommissie Zuidoost zwaarder te laten meewegen in de inspanningstoets en schriftelijk te reageren op het advies van de commissie.
12. De eisen aan participatie te differentiëren naar nabijheid, met zwaardere eisen voor de binnenste participatiering.
13. Klimaatrechtvaardigheid als expliciete grondslag op te nemen in de toelichting op de verordening.
14. Collectieve eigendomsvormen zoals wijkfondsen en gemeenschapslandtrusts te erkennen naast coöperaties.

De stadsdeelcommissie verzoekt het college dit advies schriftelijk te beantwoorden en aan te geven welke aanpassingen worden overgenomen, welke niet en waarom.

Finaal advies DB
Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur (DB) van Zuidoost dankt het college voor de adviesaanvraag over de verordening lokaal eigendom bij grootschalige energieopwek Amsterdam en de stadsdeelcommissie voor haar advies. De stadsdeelcommissie heeft een omvangrijk advies geschreven. In het finaal advies zijn een aantal punten overgenomen of benoemd. Omwille van de leesbaarheid of omdat de aangedragen punten van de stadsdeelcommissie buiten de scope van de adviesaanvraag vallen, zal het dagelijks bestuur de punten die niet zijn overgenomen separaat toelichten in een brief.

Het college introduceert, op basis van een verplichting uit de energiewet, een nieuwe verordening. Het doel van de verordening is het realiseren van 50% lokaal eigendom bij grootschalige opwek van elektriciteit. Het participatietraject is ondertussen afgerond en aan de hand daarvan heeft het college nog een aantal wijzigingen doorgevoerd.

Het DB van Zuidoost kan zich in grote lijnen vinden in de inhoud van de verordening. Zij onderschrijft het belang van lokaal eigendom bij energieopwek, zodat inwoners worden betrokken bij, zeggenschap hebben over en kunnen profiteren van de duurzame transitie.

Aan het begrip nabijheid worden bij verschillende projecten (zon of wind) verschillende eisen gesteld. Als het grootschalige zonne-energie betreft, wordt nabijheid bepaald aan de hand van de postcoderoos. De postcoderoos is het 4-cijferige postcodegebied waarbinnen de installatie zich bevindt én alle daaraan grenzende postcode gebieden. Indien het project windenergie betreft wordt nabijheid bepaald aan de hand van de tiphoogte van de windturbine. De nabije omgeving is in dat geval een straal van 10 x de tiphoogte van de turbine. Volgens de verordening heeft de producent een inspanningsverplichting om ten minste 50% lokaal eigendom te behalen binnen dat gebied.

Het DB onderstreept, in lijn met artikel 2 uit het advies van de stadsdeelcommissie, het belang voor de inwoners van Zuidoost om financieel te kunnen profiteren van duurzame energie-opwek in en rond het stadsdeel. Dit kan ook bijdragen aan het draagvlak voor grootschalige projecten waarmee duurzame energie wordt opgewekt. Daarbij ziet het dagelijks bestuur twee richtingen die nader uitgewerkt zouden kunnen worden:
1. Maak het mogelijk voor inwoners met een smalle beurs of inwoners die leven in energiearmoede om goedkope elektriciteit af te nemen van de grootschalige energieopwek.
2. Draag er zorg voor dat ook inwoners met een smalle beurs of inwoners die leven in energiearmoede ook een aandeel kunnen aanschaffen en zo mede-eigenaar kunnen worden.

In het verlengde daarvan kan het DB van Zuidoost kan zich voorstellen dat het in sommige gevallen lastig kan zijn voor producenten om 50% lokaal eigendom te behalen. Het DB vraagt het college verder uit te werken op welke wijze de gemeente of het stadsdeel energiegemeenschappen of producenten daarbij kan ondersteunen. Daarbij geeft het DB het advies van de stadsdeelcommissie (artikel 8) mee om ook te kijken naar informatie in eigen taal en alternatieve vormen van informatieverstrekking, zoals video’s.

Het DB merkt op dat de verordening geen uitsluitsel geeft over het proces indien het streefcijfers van 50% lokale leden niet wordt gehaald. Het DB vraagt het college hier nader toelichting op te geven. Daarbij geeft het DB het college een getrapte deelname mee ter overweging. Op het moment dat de 50% lokaal eigendom niet wordt gehaald binnen de nabije omgeving, kan worden gekozen om het zoekgebied daarvoor uit te breiden. In eerste instantie kan worden gekozen om de 50% lokaal eigendom binnen het stadsdeel te realiseren. En als dat niet lukt, binnen de gehele stad. Op die manier blijven de baten van grootschalige energieopwek beschikbaar voor inwoners van het stadsdeel en de stad.

Het DB geeft het college voorts nog een opmerking mee ten aanzien van het includeren van energiecorporaties binnen het lokaal eigendom. Op het moment dat energiegemeenschappen leden hebben die zowel binnen als buiten de postcoderoos of het straalgebied wonen, dreigen zij te worden uitgesloten van deelname aan de energiegemeenschap. Het DB vraagt, in lijn met artikel 14 van het advies van de stadsdeelcommissie, aan het college om binnen de verordening ook ruimte te maken voor diverse vormen van energiecorporaties of andere vormen van collectief eigendom, waarbij corporaties die leden hebben die binnen en buiten het nabije gebied wonen, geïncludeerd kunnen worden in de gemeenschap.

Tot slot wenst het DB nog mee te geven de medezeggenschap van lokale eigenaars verder uit te

werken. Het is van belang, zoals de stadsdeelcommissie ook adviseert in artikel 4 van haar advies, dat inwoners weten waarover zij wel en niet kunnen meebeslissen.

Reactie college op advies dagelijks bestuur

Adviesaanvraag
college aan stadsgebied Weesp

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Ontwerp-Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek
Portefeuille:	Duurzaamheid
Directie:	Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur & Energie (UI&E)
Datum behandeling college B&W	10 februari 2026
Datum adviesaanvraag:	7 maart 2026
Deadline ontvangst advies:	27 mei 2026
Advies mailen naar:	l.colenbrander@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	Ontwerp-verordening lokaal eigendom, wijzigingen tabel, participatieverslag In het PHO van 15 december is het participatieplan om te komen tot de ontwerp-verordening meegestuurd ter kennisname. Hierop hebben we geen bestuurlijke reacties ontvangen. In december 2025 is inhoudelijke input van duurzaamheidscoördinatoren en participatieadviseurs van de stadsdelen en stadsgebied Weesp gevraagd en waar kon en waar nodig verwerkt over het participatieverslag concept-ontwerp-verordening. In de zomer 2025 over het participatieplan.

Invullen door stadsgebied:

Stadsgebied:	Weesp
Procesbegeleider:	Tom van Es
Datum weekstart/staf:	30 maart 2026
Datum stadsdeelcommissie:	12 en 26 mei
Datum dagelijks bestuur:	14 april
Registratienr. (optioneel):	

vraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

deze adviezen voor aan SDC (art. 19).

itvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn t. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke ettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle ende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college: *"Kunt u zich vinden in de voorgestelde (wijzigingen in de) ontwerp-verordening naar aanleiding van de opgehaalde input vanuit het participatietraject, en welke aandachtspunten geeft u mee?"*

Aanleiding:

Burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben op dinsdag 10 februari 2026 besloten het ontwerp van de 'Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek' ter inzage te leggen voor zienswijzen. In deze verordening staan de regels over lokaal mede-eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek met hernieuwbare bronnen. De producent van elektriciteit wordt verplicht om zich in te spannen om 50% lokaal mede-eigendom rond een groot zon,- of windproject te halen. De producent moet de gemeente laten zien wat daarvoor gedaan is. Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ziet dit als een manier om lokale bewoners en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie.

Aandachtspunten stadsdeel/gebied:

Mogelijk is de verordening minder (direct) van toepassing op jouw stadsdeel. Voor stadsdeel Centrum en stadsdeel West geldt bijvoorbeeld dat er minder snel sprake is van grootschalige elektriciteitsopwek door zon,- of windenergie. Wel kunnen inwoners en bedrijven in deze stadsdelen op een minder directe manier beïnvloed worden door de verordening. Bijvoorbeeld, in de verordening wordt er ook invulling gegeven aan welke partijen in de buurt van de installatie vallen onder de definitie 'nabije omgeving'. Deze, en andere definities zijn terug te lezen in de ontwerp-Verordening.

Daarnaast hebben er straatgesprekken plaatsgevonden in verschillende stadsdelen en in stadsgebied Weesp. Om de resultaten te bekijken voor uw eigen stadsdeel verwijzen we u door naar Bijlage 1. Participatie eindverslag Verordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek, en binnen dit document naar de tabel opgenomen in bijlage 4: opbrengsten uit de straatgesprekken.

*Deze verordening gaat **niet** over het aanwijzen van (zoek)gebieden voor de opwek van elektriciteit door zon,- of windenergie. Daarvoor verwijzen wij naar de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en het Programma Windenergie Amsterdam 2030.*

Links naar de ontwerp-verordening, de wijzigingen hierin en het participatieverslag (link 1 gemeenteblad, link 2 inspraak pagina gemeente Amsterdam):

- *Ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek gemeente Amsterdam ter inzage*
- *Inspraak ontwerp-Verordening lokaal eigendom grootschalige elektriciteitsopwek | Gemeente Amsterdam*

Conceptadvies bestuurscommissie:
Het dagelijks bestuur formuleert hier t.b.v. de vergadering een conceptadvies

De bestuurscommissie heeft kennisgenomen van de verordening over lokaal eigendom bij grootschalige opwek. Als eerste wil de commissie graag haar teleurstelling uitspreken over het feit dat het college besloten heeft deze verordening in de verkiezingstijd als adviesaanvraag in te dienen, waarmee zij niet voldoende rekening houdt met de personele wisselingen in ons bestuur en bovendien de gewenste adviestermijnen niet hanteert. Wij betreuren dit, omdat wij hiermee onvoldoende invulling kunnen geven aan onze taak als lokaal bestuur.

Op zichzelf is de bc positief over de insteek van deze verordening om lokaal eigendom te stimuleren en daarmee inkomsten terug te laten vloeien in de gemeenschap. Toch ziet de bc lokaal eigendom ook als een legitimatie van de nu voorgestelde zoekgebieden voor windenergie. Daar blijven wij kritisch op, ongeacht de mede-eigendomssituatie. Stadsgebied Weesp heeft met regelmaat en helder kenbaar gemaakt dat zij kritisch is over grootschalige opwek van duurzame energie als het gaat om zonnevelden en de plaatsing van windmolens in onze directe omgeving. Opwek in de haven van Amsterdam vindt de bc een acceptabele voorkeurslocatie. Dit raakt echter niet aan lokaal eigendom voor onze inwoners, gezien de afstand tot die locatie. De BC pleit dan ook voor het verruimen van de mogelijkheden voor lokaal eigendom, juist ook voor locaties waar de woningdichtheid lager is of die minder dicht bij bewoning gelegen zijn.

Daarbij tekenen wij graag aan dat de huidige zoekgebieden voor windenergie in ons stadsgebied in de nabijheid van Driemond liggen, zodat het de vraag is in hoeverre lokaal eigendom voor een dergelijk kleine gemeenschap een reëel perspectief is. Weliswaar staat in de verordening dat het bij wind gaat om een straal van 10 keer de tiphoogte van de windturbine, maar dat betekent nog steeds dat het aantal potentiële mede-eigenaren uit Stadsgebied beperkt kan zijn.

Advies bestuurscommissie:
Advies van de bestuurscommissie aan het college van burgemeester en wethouders

De bestuurscommissie heeft kennisgenomen van de verordening over lokaal eigendom bij grootschalige opwek. Als eerste wil de commissie graag haar teleurstelling uitspreken over het feit dat het college besloten heeft deze verordening in de verkiezingstijd als adviesaanvraag in te dienen, waarmee zij niet voldoende rekening houdt met de personele wisselingen in ons bestuur en bovendien de gewenste adviestermijnen niet hanteert. Wij betreuren dit, omdat wij hiermee onvoldoende invulling kunnen geven aan onze taak als lokaal bestuur.

Op zichzelf is de bc positief over de insteek van deze verordening om lokaal eigendom te stimuleren en daarmee inkomsten terug te laten vloeien in de gemeenschap. Toch ziet de bc lokaal eigendom ook als een legitimatie van de nu voorgestelde zoekgebieden voor windenergie. Daar blijven wij kritisch op, ongeacht de mede-eigendomssituatie. Stadsgebied Weesp heeft met regelmaat en helder kenbaar gemaakt dat zij kritisch is over grootschalige opwek van duurzame energie als het gaat om zonnevelden en de plaatsing van windmolens in onze directe omgeving. Opwek in de haven van Amsterdam vindt de bc een acceptabele voorkeurslocatie. Dit raakt echter niet aan lokaal eigendom voor onze inwoners, gezien de afstand tot die locatie. De BC pleit dan ook voor het verruimen van de mogelijkheden voor lokaal eigendom, juist ook voor locaties waar de woningdichtheid lager is of die minder dicht bij bewoning gelegen zijn.

De bc vindt het belangrijk dat omwonenden met een smalle beurs ook mede-eigenaar kunnen worden. Daarom verzoekt de bc het college om daarvoor de mogelijkheden te onderzoeken, bijvoorbeeld door een symbolische inleg van 1 euro. Ook verzoekt de bc het college om te zorgen dat Weespers en Driemonders die leven in energiearmoede goedkoop elektriciteit af te laten nemen bij deze grootschalige lokale opwek.
Verder wil de bc meegeven dat het risico van financiële participatie helder en transparant moet worden opgeschreven zodat burgers goed geïnformeerd zijn.

De bestuurscommissie constateert dat de verordening spreekt van een inspanningsverplichting, maar geen duidelijkheid schept over controle, handhaving en gevolgen. Een inspanningsverplichting zonder toetsing is geen verplichting, maar een oproep. Wij vragen het college duidelijk te maken wie deze inspanningsverplichting toetst, waaraan deze getoetst wordt en wanneer. Wij stellen voor om indien aantoonbaar niet voldaan is aan de inspanningsverplichting en de uitvoerende partij geen beterschap kan aantonen, de aanbesteding teruggaat naar de gemeente.