From Klachtencentrum <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: [Vraag] Inzake Nieuwe Klacht Stripclub La Vie en Rose 2020-0011380**
To [redacted]@ombudsmanmetropool.nl>
Cc [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Date September 23, 2020, 12:44:46 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Dag [redacted]

Jouw mail d.d. 15 september 2020 heb ik intern uitgezet ter beantwoording. Hieronder staan de door jou gestelde vragen met het daarop gegeven antwoord.

- Klopt het dat verzoeker niet tijdig is geïnformeerd dat zijn vergunningen per 1 februari 2020 verlengd zouden moeten worden? Zo ja, wat maakt dat dit niet gebeurd is?
De datum waarop de vergunning afloopt staat in de vergunning zelf, dus die datum is bij de ondernemer bekend. De gemeente attendeert ondernemers er uit oogpunt van dienstverlening in beginsel op dat hun vergunning afloopt. Dat is hier niet gebeurt, maar dat neemt niet weg dat de ondernemer zelf verantwoordelijk is.

- Wat doet de gemeente om dit – in het algemeen – in de toekomst te voorkomen?
In dit geval is het waarschijnlijk niet gebeurd omdat exploitatievergunningen voor seksinrichtingen en horeca-inrichtingen in verschillende teams behandeld worden. Intern is nu de afspraak gemaakt dat het team dat de vergunning voor de seksinrichting behandelt in the lead is. Dat team zal dus zorgdragen voor het attenderen van ondernemers op een aflopende vergunning.

- Hoe vaak wordt er gedoogd wanneer men – om wat voor reden dan ook - vergeten is om de vergunning te verlengen?
We beschikken niet over cijfers daarover. In het algemeen worden verlengingsaanvragen tijdig gedaan.

- Wat zijn nu de argumenten van de burgemeester geweest om niet te gedogen?
De burgemeester heeft besloten om niet te gedogen omdat niet evident is dat de vergunning zal worden verleend.

- Tot slot, zou de gemeente er zorg voor willen dragen dat verzoeker z.s.m. duidelijkheid krijgt inzake zijn vergunningsaanvraag?
Ja. Aan de aanvrager is een aantal vragen gesteld. De gemeente is in afwachting van de beantwoording van die vragen en verzamelt intussen de andere informatie die nodig is voor de beoordeling van de aanvraag.

Ik hoop dat hiermee jouw vragen afdoende zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Klachtencoordinator Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum
M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Klachtencentrum@amsterdam.nl

Amstel 1
1011PN Amsterdam
amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 16:11
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: [Vraag] Inzake Nieuwe Klacht Stripclub La Vie en Rose 2020-0011380

Dag [redacted] en [redacted]

Allereerst, ik weet niet zeker of ik voor onderstaande klacht bij jullie moet zijn. Indien dit niet het geval is, dan hoor ik het graag en kijk ik verder.
Tot de ombudsman heeft zich gewend:

Gegevens
Dhr. [redacted]
[redacted] La Vie en Rose
Warmoesstraat 113
1012 JA Amsterdam
[redacted]@gmail.com

Achtergrond van het verzoek
[redacted] van een stripclub meldt zich bij de ombudsman. Hij heeft al 13 jaar deze club en heeft tot op heden nooit problemen gehad met zijn vergunningen. Toch is er een aantal jaar geleden iets fout gegaan met het verlenen van zijn exploitatievergunningen. Beide vergunningen (voor de seksinrichting als voor alcoholschenkend bedrijf) hebben verschillende looptijden gekregen terwijl dit niet de bedoeling is, omdat het één zaak is. De vergunning voor de seksinrichting is verlengd tot 1 februari 2017, terwijl de vergunning voor het café verlengd is tot 1 februari 2019, hetgeen niet correct is. Dit had moeten zijn 1 februari 2017. De gemeente corrigeert dit en de vergunning voor de seksinrichting die vergund was tot 1 februari 2017 wordt met drie jaar verlengd dus tot 1 februari 2020. De vergunning voor het café wordt verlengd met 1 jaar dus tot 1 februari 2020, zodat dit gelijk loopt met de vergunning voor de seksinrichting. Een exploitatievergunning horecabedrijf is 3 of 5 jaar geldig. Daarna moet een ondernemer deze

verlengen. Normaliter krijgt een ondernemer 3 maanden voordat de vergunning afloopt van het stadsdeel een vooraf ingevuld formulier met daarop de gegevens die bekend zijn. Dit formulier kan men niet zelf online downloaden, maar moet echt aangevraagd worden wanneer het niet formulier niet is ontvangen. Zowel de gemeente als de eigenaar denken hier niet aan, pas in juni 2020 komt de eigenaar erachter en vraagt alsnog het formulier aan om de vergunningen te verlengen. De club was vanwege corona al een tijdje gesloten. Ze gaan na versoepeling van de landelijke regels weer open. Lopende de termijn van de aanvraag kan men exploiteren zolang er nog geen beslissing is genomen op de nieuwe aanvraag. Maar dan blijkt één van de gasten Covid-19 te hebben. De eigenaar had op eigen initiatief van al zijn klanten de gegevens genoteerd voor dit soort situaties. Het blijkt dat uiteindelijk 10 mensen zijn besmet. Hij sluit zijn club en krijgt bezoek van de GGD. Zij doen een keuring, nemen de maatregelen door en geven al snel weer toestemming dat de club open kan onder strenge voorwaarden. Maar bij de afdeling Vergunningen moet nog worden beoordeeld of de aanvraag compleet is en er eventueel nog nadere stukken moeten worden toegevoegd. Hij krijgt te horen dat de burgemeester besloten heeft dat de club niet open mag totdat de vergunning verleend is. Op de vraag wat de argumenten hiervoor zijn krijgt hij geen reactie op. De eigenaar neemt regelmatig contact op met de gemeente over de laatste stand van zaken, maar krijgt meerdere malen te horen dat de beslissing over het weekend getild wordt. Ondertussen levert hij opgevraagde stukken aan. Begin september ontvangt de eigenaar een uitgebreide vragenlijst die betrekking heeft op zijn huurcontract, bedrijfsvoering en zijn BV's. Hij begrijpt niet waar dit opeens vandaan komt; in het verleden heeft hij nooit problemen gehad. Hij vraagt de ombudsman daarom om hulp.

De ombudsman heeft een aantal vragen:
- Klopt het dat verzoeker niet tijdig is geïnformeerd dat zijn vergunningen per 1 februari 2020 verlengd zouden moeten worden? Zo ja, wat maakt dat dit niet gebeurd is?
- Wat doet de gemeente om dit – in het algemeen – in de toekomst te voorkomen?
- Hoe vaak wordt er gedoogd wanneer men – om wat voor reden dan ook - vergeten is om de vergunning te verlengen?
- Wat zijn nu de argumenten van de burgemeester geweest om niet te gedogen?
- Tot slot, zou de gemeente er zorg voor willen dragen dat verzoeker zsm duidelijkheid krijgt inzake zijn vergunningsaanvraag?

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Onderzoeker

OMBUDSMAN METROPOOL AMSTERDAM

Aanwezig op: dinsdag, woensdag, donderdag & vrijdag

Telefoon: 020 25 47045 / 5.1, 2, e (ook via WhatsApp bereikbaar)
Adres: Jacob Bontiusplaats 9, 1018 LL Amsterdam
E-mail: 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl

De routebeschrijving, ons privacy-beleid en meer informatie vindt u op
onze website: www.ombudsmanmetropool.nl