From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Vragen PvdA commissie MOW**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 4, 2026, 12:58:12 PM CET

Het plaatje hieronder was een impressie, laten we even afwachten hoe de situatie er in het echt uitziet.
Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 16:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Het gaat mij erom dat het duidelijk is…
Ik kan zo snel vanaf achter mijn bureau (en als leek) niet goed beoordelen wat logisch/wenselijk is

Op de regulier borden staat volens mij zo'n c12 bordje op een rechstafpijl toch? dat kan vast niet (meer) op de tijdelijke matrixborden. Of een pijl eronder duidelijk is kan wellicht een deskundige beoordelen? Of dat alles soweiso duidelijk genoeg is zo..?

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 16:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Hoi 5.1, 2, e

Het is ter aanvulling op de bestaande bebording. Maar als je wil dat we er een bord met een pijl onder zetten, dan doen we dat.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 15:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Oke maar komt er geen pijl oid op? want is zo wel duidelijk (genoeg) dat het op de Plesmanlaan bijv gaat om de afslaande beweging?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 13:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Hallo 5.1, 2, e
Graag gedaan.
Ja er komen in totaal 6 borden. Ik laat het jullie weten wanneer ze er alle 6 staan.
Voor de volledigheid het woord GEEN knippert tijdens de spits zodat dit extra opvalt (en buiten de spits brandt dit woord het continue).



Groeten,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 13:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Dank!

In totaal komen er 6 toch?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 13:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Hallo 5.1, 2, e
Morgen worden de eerste twee borden geplaatst en de foto's hiervan komen einde dag zodat die aan de Wh getoond kunnen worden (als daar behoefte aan is).
5.1, 2, e is hiervan al op de hoogte, had hem net aan de telefoon.
Groeten,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 13:32
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Wat is de laatste stand van zaken?
Gaat start werkzaamheden morgen lukken?
(ik moet iets in annotatie over wethouder opnemen)

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 13:11

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA commissie MOW

Hoi [redacted]

[redacted] en [redacted] zijn er druk mee bezig, zie ook de bijgevoegde mails. Het streven is om morgen al een aantal borden te laten plaatsen. Ik weet echter niet of dat gaat lukken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 12:57
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vragen PvdA commissie MOW

Is al bekend/meer zekerheid wanneer de tijdelijke matrix borden worden geplaatst? (moet wethouder donderdag antwoorden zie hierornder)

Van [redacted]@amsterdam.nl>
Verz d di d 3 februari 2026 12:54
Aan [redacted]@amsterdam.nl> [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; Ekkerman [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen PvdA commissie MOW

Ha allen, zie hieronder de bijdrages van PvdA - graag in dit shared document de voor jouw dossier relevante stukken plakken en beantwoorden!
https://hoofdstad.sharepoint.com/:w:/s/SW-RE-VOR-VORB/IQAb8DH_C1HcSLiVSeRwo7E0AQ33ZBdMlfQHgcFbtcon1Ls?e=qL[redacted]

4 Herinrichting Piarcoplein
Inbreng: wij hebben in een eerder stadium aangegeven dat er voldoende ruimte moet zijn voor internationale bussen. Helaas lezen we in de stukken dat Flixbus om meer halteringsmogelijkheden heeft gevraagd maar dat hier vanwege beperkte ruimte niet aan voldaan kan worden. Ik wil graag weten hoe dit komt, omdat we juist internationaal busverkeer willen stimuleren. Er wordt ook gezegd dat er samen met Flixbus gekeken gaat worden naar alternatieve locaties. Welke locaties zijn dat?

Sloterweg
Inbreng: Mijn grootste twijfel van deze knips zit bij de knip op de Laan van Vlaanderen. En dat zie je ook terug in het aantal boetes: Ondanks dat we eerder extra borden hebben geplaatst, blijft de bebording rondom de verkeersfilters onderhevig aan kritiek. Bij de verkeersfilters op de Laan van Vlaanderen, die alleen in de spits functioneren, is het aantal overtreder het hoogst. We zullen daarom de spitsfilters op de Laan van Vlaanderen nog verder verduidelijken door het plaatsen van permanente matrixborden. Deze borden staan ‘aan’ als het filter functioneert en ‘uit’ als het verkeersfilter niet in werking is.

Wanneer wordt dit uitgevoerd? Ik vind ook dat er verwezen wordt naar Het mobiliteitsplan NW maar dat er weinig concrete maatregelen staan om de verkeersdoorstroming in NW te verbeteren. Mij bereiken er toch veel signalen van ondernemers, winkeliers en bewoners dat zij inkomsten missen of lang in de file staan. Welke stappen zijn er nog mogelijkheden om hen tegemoet te komen?

9 Luide voertuigen
Inbreng: ik vind de voortgang matig en nog weinig concreet. Het doet geen recht aan de onwenselijke gevolgen van luide voertuigen, in de zomer, in drukke gebieden en in de nachten.

G4-lobby: Ik zie dat het nog erg vrijblijvend is. Een nieuw kabinet biedt nieuwe kansen.
Zo lees ik dat een overleg tussen I&W en V&J echter niet is gehouden omdat er signalen waren dat er vanuit het ministerie van JenV al een project liep waar de aanpak luide voertuigen bij zou kunnen aansluiten. Na nadere afstemming bleek echter dat het project van IenW zich alleen richt op verkeersveiligheidsaspecten, geluidsoverlast zal daar geen deel van uitmaken.

Er is geen tijd te verliezen. Ik vraag dus de wethouder om aan dit deel van de eerder aangenomen motie concreet invulling te geven.

10 Herbestemmen van parkeervakken
Inbreng: we zitten bijna op de 10.000 parkeervakken die herbestemd zijn. Dat is goed nieuws. Kan de wethouder aangeven voor wat deze plekken nu gebruikt worden? En hoe is het college erop gekomen om weer 7 tot 10K plekken te herbestemmen? Waarop is dit gebaseerd en hoe is parkeerdruk hierin meegenomen? Ik lees ook het volgende: Met het halfjaarlijks verlagen van vergunningenplafonds (1,1% per half jaar) kan veel ruimte worden gemaakt voor het herbestemmen van parkeervakken in buurten met een hoge parkeerdruk, zonder dat hierdoor parkeeroverlast ontstaat. Hoe dan? Want de parkeerdruk is in deze buurten al hoog? Dat betekent minder vergunningen voor bewoners en dus ook wachtlijsten? Welke impact heeft dit op wachtlijsten en wat doet dit voor de toegankelijkheid van deze buurten voor mensen die hiernaartoe verhuizen die wel een vergunning nodig hebben? Waarom is er gekozen voor zo'n hoge frequentie van een half jaar?

14 Veel foutieve boetes parkeercontroles
Inbreng: Uit recente berichtgeving van de Telegraaf blijkt dat (ook) in Amsterdam parkeerboetes die met scanauto's worden opgelegd regelmatig na bezwaar worden vernietigd, onder meer door fouten in tijd- of locatiebepaling.De gemeente erkent dat een deel van deze naheffingen onterecht is opgelegd. Dit roept vragen op over de betrouwbaarheid van de inzet van scanauto's en de rechtszekerheid van Amsterdammers, die onterecht kunnen worden geconfronteerd met naheffingen en bezwaarprocedures. Scanauto's worden op grote schaal ingezet in Amsterdam. Nu blijkt dat een relevant aantal naheffingen onterecht is, is het van belang om op korte termijn duidelijkheid te krijgen over de foutgevoeligheid van het systeem en de gevolgen voor bewoners en bezoekers van de stad

15 Weesperstraat
Inbreng: mij bekruipt toch een gevoel van een verrijdbare knip die nog niet met volle overtuiging neergezet wordt. Terwijl juist met alle verkeersonderzoeken en de pilot knip nu voldoende informatie zou moeten liggen om een definitieve keuze te kunnen maken. Ook wordt er gezegd dat er in gesprek gegaan zal worden over de tijdelijke indeling van de vrijgekomen ruimte. Komen er hier weer tijdelijke plantenbakken en een kunstgrasmat of zijn we hier qua denken verder waardoor we nu echt iets kunnen doen voor de bewoners? En weten we echt zeker dat de Weesperstraat deze versmalling aankan en waarom is er niet gekozen voor een holistische benadering vanaf de grote rotonde bij het Amstelstation tot aan het Jonas Daniel Meijerplein? Daarbij ook rekening houdend met verkeerseffecten in de nabije omgeving, buurten en voor de rest van de stad? En wat betekent deze herinrichting bijv. bij calamiteiten in de IJtunnel en de renovatie van die tunnel?