Bezoekadres
Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling
Tav. de heer 5.1, 2, e
cc. CIO, 5.1, 2, e
Postbus 1840
1000 BV Amsterdam

Datum	25 maart 2014
Ons kenmerk	U140048
Behandeld door	5.1, 2, e
Doorkiesnummer	61278
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 23 januari jl. was u aanwezig namens Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO).

Het onderzoek van O+S naar multifocale zorg in opdracht van DMO was geagendeerd.

Het advies van de CPA was, kort samengevat, dat de CPA geen bezwaar heeft tegen het onderzoek. Het is uiteraard wel van belang dat O+S een werkwijze hanteert die gebruikelijk is bij een onderzoek waarbij bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt en dat adequate maatregelen worden getroffen voor de veilige overdracht van data uit de bronbestanden en het anonimiseren van deze data om tot een bestand te komen dat geschikt is tot het doen van onderzoek.

De commissie is voorts van mening dat voldoende is aangetoond dat het onderzoek een bijdrage levert aan het gemeentelijk beleid.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus volledig geïnformeerd te hebben

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e (secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 23 januari 2014

Openbaar deel.

8. Onderzoek multifocale zorg (O+S en DMO)

De heer 5.1, 2, e is werkzaam bij DMO en betrokken bij de decentralisatie van de Jeugdzorg en het Programma 'Om het kind'. Het gaat om het voorbereiden van de taken die in 2015 bij de gemeente komen te liggen. Het gaat om kinderen met een verstandelijke beperking, met een GGZ problematiek en met Jeugdzorgproblemen. Deze zorg is nu in drie aparte domeinen georganiseerd. De Zorgverzekeringswet, de AWBZ en de Wet op de Jeugdzorg. Elk domein heeft een eigen stelsel en financiering. Met het oog op de overdracht zijn verschillende partijen bijeengekomen. Afgesproken is dat om beleid te kunnen vormen er meer zicht moet komen op de problematiek waar de jeugd mee te maken heeft. Van belang is om kennis te vergaren over de vraag in welke mate er sprake is van overlap tussen deze domeinen en om het aanbod aan multifocale zorg te kunnen bepalen.
Het komt voor dat een kind wordt behandeld en dat blijkt dat een aanpak in een ander domein nodig is. Verschillende indicatieorganen kunnen dan betrokken zijn. Er is een werkgroep samengesteld uit (onder meer) verzekeraars, zorgaanbieders en gemeenten. Besloten is om een nulmeting te verrichten om te bepalen of het vaak voorkomt dat een kind voor een AWBZ, een GGZ of een Jeugdzorg-gerelateerde problematiek behandeld is.
Aan O+S is gevraagd om dit onderzoek te verrichten. De eerste fase is een onderzoek naar de overlap in de zorg bij zorgverzekeraars, zorgkantoren en zorg in de stadsregio. Gegevens uit bronbestanden zijn bij deze instanties opgevraagd en gekoppeld.
Om het beleid goed te kunnen bepalen zijn daarna twee additionele vragen gesteld. Deze vragen liggen vandaag voor. Het gaat om inzicht bieden in de mate van overlap tussen zorg en onderwijs. Er zijn kinderen die speciaal onderwijs krijgen en AWBZ zorg of andere zorg afnemen. Dan zal de gemeente samen met het onderwijs en met het oog op de Wet passend onderwijs zorg aanbieden op school. De andere vraag is of inzicht kan worden gegeven in de vraag of de zorg voor kinderen gepaard gaat met het aanbieden van zorg binnen het gezin om gezinsgericht beleid te kunnen voeren. Opdracht is gegeven aan O+S om ook dit tweede onderzoek te verrichten. Omdat deze gegevens uit gemeentelijke informatiebronnen komt, is de commissie om advies gevraagd.

De commissie vraagt of het onderzoek deel uit maakt van het Programma Om het kind.

De heer 5.1, 2, e zegt dat dit onderzoek breder is omdat het de stadsregio betreft.

De commissie zegt dat de achtergrond van het onderzoek duidelijk is. Het is opmerkelijk dat het onderzoek volgt op de voorstellen om taken te decentraliseren.

De heer 5.1, 2, e bevestigd dat het eigenlijk om validatie achteraf gaat.

De commissie vraagt op welke wijze de persoonsgegevens aan O+S worden verstrekt.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat met de aanleverende partijen overeenkomsten gesloten zijn. De persoonsgegevens zijn versleuteld geleverd. Het verschilt per levering hoe het transport precies plaatsvindt. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de gegevens encrypt worden geplaatst in een dropbox en dat het wachtwoord separaat wordt doorgegeven. De bestanden worden gekoppeld op basis van geslacht, geboortedatum en naam omdat binnen de Jeugdzorg het BSN niet geregistreerd wordt. De persoonsgegevens worden uitsluitend voor het koppelen van de bestanden gebruikt en daarna worden identificerende gegevens (NAW en geboortedatum) verwijderd.

De commissie vraagt op welke wijze de data worden vernietigd.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat persoonsgegevens in een aparte map bewaard blijven gedurende het onderzoek. Het onderzoekbestand is geanonimiseerd en staat op een aparte schijf. Een beperkt aantal mensen hebben toegang.

De commissie vraagt welke inzichten het eerste onderzoek heeft opgeleverd.

De heer 5.1, 2, e zegt dat gebleken is dat er een grote overlap is tussen Jeugdzorg en GGZ. 20% van de GGZ-cliënten maakt gebruik van Jeugdzorg en 60% van de Jeugdzorg-cliënten maakt gebruik van GGZ. In mindere mate is er overlap tussen GGZ en licht verstandelijk beperkten. Ook is er in mindere mate overlap tussen de drie domeinen. Dee percentages verschillen per gemeente. Hoe langer de kinderen in de zorg worden behandeld, hoe vaker er sprake is van overlap.

De commissie concludeert dat de vraagstelling voor het tweede onderzoek kennelijk nuttig is en geeft een positief advies voor het vervolgonderzoek.