Gemeente Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De Haan Advocatenkantoor
[redacted]
Albrechtlaan 1
1404 AH Bussum

Datum 29 JULI 2019
Ons kenmerk CE19-05855 / uit-19-04938
Kenmerk
Behandeld door [redacted] mail
[redacted]
Bijlage

Onderwerp Uw Wob-verzoek d.d. 19 juli 2019 inzake uw dossier 20180041/TH/kt

Geachte [redacted]

Bij brief d.d. 19 juli 2019 heeft u namens uw cliënt [redacted] een Wob-verzoek ingediend aangaande Café La Bastille XL, adres Thorbeckeplein 3 te Amsterdam. U verzoekt stukken met betrekking tot alle controles die er geweest zijn wat betreft geluidniveaus. U wilt alle onderzoeken en rapportages naar aanleiding van de geluidsniveaus van voornoemd bedrijf.

Bijgevoegd treft u de gevraagde stukken aan. Vanwege de afregeling en verzegeling d.d. 10 augustus 2018 is geen besluit meer genomen in vervolg op het voornemen d.d. 12 juni 2018.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,
namens deze,
Teammanager Gebruikstoezicht,
[redacted]

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de datum van deze brief gemotiveerd bezwaar maken tegen dit besluit.

Een bezwaarschrift moet worden ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt, de gronden van uw bezwaar en het kenmerk nummer van dit besluit. Wilt u ook uw

telefoonnummer vermelden en een kopie van dit besluit mee zenden. *Het dagelijks bestuur stelt het op prijs als u een kopie van uw bezwaarschrift faxt naar nummer 020 256 4433.*

U stuurt uw bezwaarschrift naar:
Burgemeester en wethouders
Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.
In spoedgevallen kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd - maar alleen als u daarnaast ook al een bezwaarprocedure heeft lopen - bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden ingediend. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Gemeente
Amsterdam
Afdeling vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Gebruikstoezicht

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Fax: 020 552 4409

Verklaring afregeling en verzegeling geluidsbegrenzers

Dossiernummer: 2010 - 116090 Behandelnummer: 33406

Bedrijf: The Bunny Buny Bar Adres: Tholbeckeplein 7

Postcode en plaats: 1017 - GS [redacted] Amsterdam Ruimte totaal

Geluidsbegrenzer	DATEQ SP12 1	TIM DS225 2	3
Meetplaats	Bar achter DJ Booth	Ruimte totaal	
Versterker(s)	NVT	3x MASTER DL1202 1x MPX300 JBL	
Mengpaneel	→	1x PIONEER DJM900 NSX2	
Cd-speler(s)	→	2x PIONEER CDJ2000 NSX2	
M-peg speler(s)	NVT	XENOX MUSIC AND MEDIA	
Speakers	FBT EVOMAXX 10A	8x MASTER LN12	
Afregelniveau	86 dB(A)	98 dB(A)	
Verzegeldatum	10-8-2018	10-8-2018	
Afregel-cd(nr)	- ROBIN S -	SHOW ME LOVE	
Zegelnummer(s)	00986	00983	
Diversen		MASTER DSP306	
Diversen			

De medewerker van het akoestisch adviesbureau verklaart dat; de geluidsbegrenzer en de geluidsinstallatie, volgens de in de tabel weergegeven gegevens, is aangesloten en afgeregeld.

Naam Akoestisch adviesbureau:

Naam: Also Akoestiek BV Handtekening *(medewerker)*: [redacted]

Een kopie van deze verklaring is uitgereikt aan:

Naam: [redacted] Handtekening *(exploitant)*: [redacted]

De medewerker van Stadsdeel Centrum verklaart dat: de geluidsbegrenzer, op het in de tabel genoemde niveau, is verzegeld. En dat bovengenoemde zegels zijn uitgegeven.

Naam: [redacted] Handtekening *(inspecteur)*: [redacted]

De verschuldigde leges € 263,80 zullen per factuur worden geïnd.

Verbreking van de verzegeling is een misdrijf op grond van de wet Economische Delicten. Ingeval van Fraude met de verzegeling wordt aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie.

Orgineel-wit Exploitant-geel Financiën-rose Administratie-groen

Van: [redacted]
Aan:
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Café La Bastille Thorbeckeplein B.V./Stadsdeel Centrum Amsterdam (voornemen last onder dwangsom geluidsbegrenzer) [D20180619_I3514369]
Datum: woensdag 27 juni 2018 16:21:08

Geachte [redacted]

Wat fijn te lezen dat uw cliënt bereid is om de geluidsbegrenzer opnieuw te laten verzegelen. Echter dat verzegelen moet door de gemeente gebeuren en niet door een extern bureau. Een extern bureau is wel nodig om direct voorafgaand aan het verzegelen de geluidsbegrenzer af te laten regelen op het juiste geluidsniveau. Verzoek is dan ook om, zodra uw cliënt een afspraak heeft met een extern bureau, dat bureau contact op te laten nemen met [redacted] zodat een datum en tijdstip geprikt kunnen worden om samen het afregelen en verzegelen te verzorgen.

[redacted] heb ik in de cc opgenomen.

Met vriendelijke
[redacted]
Stadsdeel Centrum
Senior juridisch medewerker
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Aanwezig: ma, di, woe en do
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 17:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: Café La Bastille Thorbeckeplein B.V./Stadsdeel Centrum Amsterdam (voornemen last onder dwangsom geluidsbegrenzer) [D20180619_I3514369]

Geachte [redacted],

Namens cliënte, Café La Bastille Thorbeckeplein B.V., doe ik u hierbij een zienswijze toekomen op uw voornemen d.d. 12 juni 2018 onder uw kenmerk CE18-02391 (voornemen last onder dwangsom geluidsbegrenzer).

Cliënte is van oordeel dat zij niet in strijd met de regelgeving handelt. Op grond van de constateringsrapporten zoals door u getoond lijkt ook geen sprake van een (deugdelijke) constatering. Zo is door u bijvoorbeeld geconstateerd dat er wel degelijk een geluidsbegrenzer aanwezig was die voorzien is van een (hele oude) verzegeling.

Uit uw "consorten" leid ik slechts vermoedens af. Zo ook het vermoeden dat er een geluidsniveau van 102 dB is waargenomen in plaats van 98 dB. Het spreekt voor zich dat dergelijke constateringen alleen kunnen worden gedaan op basis van zorgvuldige metingen inclusief daarbij behorende apparatuur, een en ander volgens de u bekende Handleiding.

Wat er ook van zij, cliënte wil alle mogelijke misverstanden uit de wereld hebben; zij wil zelf aan de regelgeving voldoen. In dit kader heeft cliënte inmiddels zelf een onderzoek door een externe partij laten verrichten. Deze heeft inmiddels geadviseerd om een nieuwe verzegeling aan te brengen. Cliënte heeft hiertoe ook op 21 juni jl. opdracht gegeven.

Onder het opnieuw verzegelen wordt in dit kader tevens verstaan het uiteraard zodanig verzegelen

dat geen mogelijkheid is om de geluidsbegrenzer te omzeilen, zoals door uw gemeente gevreesd. Cliënte zal deze werkzaamheden op zeer korte termijn laten afronden, waardoor er ook aan uw last is voldaan (ook al kan cliënte zich niet verenigen met de aanleiding voor het voornemen).

Ik ga er onder deze omstandigheden van uit dat toezending van het bewijs van nadere afregeling/verzegeling door een externe partij voor uw gemeente akkoord is. Naar mijn oordeel kan onder deze omstandigheden van verdere handhaving geen sprake zijn.

Uiteraard houd ik u op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Meester Advocaten B.V.

Foeliestraat 18
1011 TM AMSTERDAM
T. 020 - 409 55 55
F. 020 - 409 54 44
www.meestermeester.nl

Meester Advocaten B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34342839. Zowel Meester Advocaten als MeesterMeester zijn handelsnamen van Meester Advocaten B.V.. Op de inschakeling van Meester Advocaten zijn Algemene Voorwaarden van toepassing die via meesteradvocaten.nl (klik op Algemene Voorwaarden) vallen te raadplegen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.

_____DISCLAIMER_____

CONFIDENTIALITY : This e-mail and any enclosed documents are confidential and may be privileged. If you are not a named reciplent, please notify the sender immediately and do not disclose the contents to another person, use it for any purpose or store or copy the information in any medium.

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Zowel per aangetekende als per gewone post
Café La Bastille Bastille Thorbeckeplein BV
Postbus 15855
1001 NJ Amsterdam

Datum 12 JUNI 2018
Ons kenmerk
Kenmerk
Behandeld door [redacted] emailadres
[redacted]
Bijlage

Onderwerp Voornemen last onder dwangsom vanwege een overtreding van milieu maatwerkvoorschriften: geluidbegrenzer

Geachte heer, mevrouw,

U exploiteert op het adres Thorbeckeplein 3 te Amsterdam een inrichting die valt onder de werking van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) en/of de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling).

Voor uw inrichting zijn maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis genoemd) vastgesteld.

Constateringen
14 januari 2018
Op 14 januari 2018 omstreeks 01.53 uur hebben toezichthouders van de gemeente Amsterdam een controle bij u uitgevoerd. Gebleken is dat bij binnenkomst, met de geluidmeter direct aan) de muziek direct zachter ging tot 98 dB(A). Voordat de toezichthouders binnen waren moesten ze langs de portier. Gezien is dat de portier een spreeksleutel gebruikte. De toezichthouders vermoeden dat de portier zo aan de dj doorgaf dat er een controle gehouden werd. Binnen zagen de toezichthouders namelijk dat de dj een oortje in had en de muziek zachter zette.

Tijdens de controle is gesproken met [redacted], één van de leidinggevenden. Die gaf aan dat er geen geluidbegrenzer aanwezig was (op 15 april 2018 is wel een geluidbegrenzer aangetroffen, zie hieronder).

15 april 2018

Op 15 april 2018 omstreeks 02.22 uur hebben toezichthouders van de gemeente Amsterdam een controle bij u uitgevoerd. Gebleken is dat de muziek bij binnenkomst 102 dB(A) bedroeg en vrij snel (na 2 minuten) werd teruggebracht tot 98 dB(A).
De controle is gehouden in twee koppels. Het eerste koppel, bestaande uit twee jonge toezichthouders, ging als eerste uw horecazaak binnen en hebben het geluidsniveau van de muziek gemeten met behulp van een app op de telefoon. Het eerste koppel heeft een geluidsniveau gemeten van 102 dB(A) en heeft daarop het tweede koppel geïnformeerd. Hierop heeft het tweede koppel zich bij de toegang gemeld en bekend gemaakt als toezichthouders. Binnen heeft het tweede koppel ook met behulp van een geluidsmeter een geluidsniveau gemeten van 102 dB(A), welk geluidsniveau vervolgens snel terugliep tot 98 dB(A). Een niveau van 98 dB(A) is het geluidsniveau dat in de nachtperiode is toegestaan in uw horecazaak conform het laatst goedgekeurde geluidsrapport van 18 april 2008. Bij binnenkomst heeft het tweede koppel niet kunnen waarnemen dat één van de beveiligers aan de deur een knopje indrukte om de geluidsbegrenzer te regelen. Wel is gezien dat één van de beveiligers in het portiek een deurtje opendeed en daar wellicht iets met het geluidsniveau van de muziek heeft geregeld.

Tijdens de controle is gesproken met een medewerker. Ook is geconstateerd dat er een geluidbegrenzer aanwezig is die voorzien is van een hele oude verzegeling.

Overtreding
Uit het vorenstaande volgt dat u zich niet houdt aan de volgende voorschriften van uw maatwerkvoorschrift.
Maatwerkvoorschrift nummer 3. Hieruit volgt dat de in de inrichting aanwezige muziekinstallaties moeten zijn voorzien van een op de eindversterker gesoldeerde geluidsbegrenzer die door de gemeente is goedgekeurd. De begrenzer moet zijn afgeregeld op het niveau van het laatst goedgekeurde geluidsrapport. Het afregelen van de geluidsbegrenzer moet geschieden door een ter zake kundig bedrijf. Het verzegelen moet door de gemeente worden gedaan.
Maatwerkvoorschrift nummer 4. Hieruit volgt dat na het afregelen en verzegelen van de geluidsbegrenzer de muziekinstallatie niet mag worden gewijzigd zonder toestemming van de gemeente.
Maatwerkvoorschrift nummer 5. Hieruit volgt dat in de inrichting alleen muziek ten gehore mag worden gebracht via de onder voorschrift 3 bedoelde muziekinstallaties.

Op grond van bovengenoemde maatwerkvoorschriften bent u verplicht om alleen muziek te draaien via een muziekinstallatie die is aangesloten op een werkende en afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer. Uit voormelde controles volgt dat de geluidsbegrenzer weliswaar aanwezig is, maar niet goed functioneert. Immers de muziek kan op een hoger geluidsniveau dan 98 dB(A) (waarde voor de nachtperiode die volgt uit het laatst goedgekeurde geluidsrapport d.d. 18 april 2008) worden gedraaid en wij vermoeden dat de geluidsbegrenzer op afstand te beïnvloeden is. Gelet hierop wordt de waarschuwing (stap 0) overgeslagen en zijn wij voornemens u gelijk stap 1 op te gaan leggen.

Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca
Per 15 april 2018 is de Handhavingsstrategie muziekgeluid horeca in werking getreden (hierna: het stappenplan). Voor onderhavige overtreding gelden de volgende stappen:

Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit kan anders zijn in het geval van een excessieve situatie, verzwarende omstandigheden en/of cumulatie van overtredingen. In dat geval kan de waarschuwing worden overgeslagen en kan gelijk een maatregel worden opgelegd.
Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen van minimaal € 2.500,- bij de eerstvolgende overtreding en van minimaal € 5.000,- bij de tweede overtreding. De hoogte van de dwangsommen staan in het besluit .
Stap 2 en stap 3: inningsbesluiten: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan de verbeurde dwangsombedragen geïnd kunnen worden.
Stap 4: intrekken van de exploitatievergunning voor de duur van één week: de exploitatievergunning wordt ingetrokken voor de duur van één week. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitant gedurende de aangegeven week niet vrijwillig de zaak gesloten houdt, kan de last onder bestuursdwang ten uitvoer worden gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting gesloten kan worden.
Stap 5: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken en daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd.
Als de exploitatie niet op de aangegeven datum beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Voornemen last onder dwangsom (stap 1):
Op grond van artikel 18.2 Wet milieubeheer, artikel 125 Gemeentewet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht, zijn wij voornemens om u een last onder dwangsom op te leggen. De last houdt in dat als na vier weken opnieuw wordt geconstateerd dat u muziek ten gehore brengt met een muziekinstallatie die niet is aangesloten op een werkende, afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer u een dwangsom verbeurt van € 2.500,- bij de eerstvolgende constatering en van € 5.000,- bij de tweede constatering, tot een maximum bedrag van € 7.500,-.

Wij geven u een termijn van vier weken om te regelen dat uw muziekinstallatie weer is/wordt aangesloten op een goed werkende, afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer. Het afregelen moet gebeuren door een geluidsbureau en het verzegelen door de gemeente. Het geluidsbureau dat u inschakelt voor het afregelen, kan een afspraak maken met de gemeente om tegelijkertijd de verzegeling te laten plaatsvinden. Dat kan door contact op te nemen met [redacted]
Als u zich niet aan deze termijn houdt, zullen wij opnieuw handhavend gaan optreden en zal aan u een last onder dwangsom (stap 1) worden opgelegd. Wij gaan er vanuit dat u het zover niet laat komen.
Mocht u meer tijd nodig dan de hierboven genoemde termijn, dan kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerkster.

De termijn van 4 weken dient u dus te gebruiken om te zorgen dat de geluidbegrenzer weer goed functioneert en wordt afgeregeld en verzegeld. Natuurlijk is het niet toegestaan om in de tussentijd muziek te draaien op een hoger niveau dan volgt uit het laatste goedgekeurde geluidsrapport (98 dB(A)). Als blijkt dat dit wel gebeurt, kan het u met een last onder dwangsom verboden gaan

worden om überhaupt muziek te draaien totdat u weer beschikt over een muziekinstallatie die is aangesloten op een goed werkende, afgeregelde en verzegelde geluidbegrenzer.

De verjaringstermijn van het stappenplan is één jaar. Dit betekent dat als u de overtreding binnen een jaar na onderhavige constatering nogmaals begaat, de volgende stap (stap 2) van het stappenplan van toepassing wordt (inning eerste dwangsombedrag). Als u vervolgens binnen een jaar nadat de constatering waarop stap 2 is toegepast opnieuw dezelfde overtreding begaat zal het tweede dwangsombedrag ingevorderd worden (stap 3). Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei (tenzij er redenen zijn om anders te handelen).

Zienswijze
Voordat wij overgaan tot het daadwerkelijk opleggen van een last onder dwangsom, stellen wij u in de gelegenheid om uw zienswijze te geven (artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht).

U kunt uw zienswijze geven door **binnen twee weken** na dagtekening van dit schrijven een gemotiveerde brief of email te sturen naar de behandelend ambtenaar van stadsdeel Centrum (zie naam linksboven in de brief). Dit kan ook per mail (zie mailadres linksboven in de brief).
Indien dit niet mogelijk is, kunt u ook mondeling/telefonisch uw zienswijze geven. Ook in dit geval dient u binnen twee weken na dagtekening van deze brief te reageren. Het telefoonnummer dat u hiervoor kunt bellen staat linksboven in de brief.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders,
namens deze,
Teammanager Gebruikstoezicht,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Constateringsrapport Inspectie Horeca Flexactie (10267)

Datum constatering	:	15 april 2018
Tijdstip	:	02:22
Inspecteur	:	[redacted]
Soort dienst	:	Weekend
Betrokken stadsdeel	:	Centrum
Aanleiding	:	Opdracht Stadsdeel
Eventueel MORA nummer	:	
Betrokken Horecazaak	:	Café La Bastille Thorbeckeplein B.V.
Adres	:	Thorbeckeplein 3
Gesproken met	:	Leidinggevende
Naam	:	
Geboortedatum	:	
Soort overtreding	:	Geluid – Geluidsoverlast
Eventuele reactie klager	:	
Toelichting:	:	Ter plaatse gegaan naar aanleiding van aanwijzingen (ex-werknemer) dat er een knopje bij de voordeur zit waarmee de begrenzer te beinvloeden is. Met 2 koppels hebben wij vervolgens controle gedaan. Ik heb in eerste instantie twee jonge toezichthouders (koppel 1) binnen laten gaan als bezoekers en gevraagd met een iPhoneapp geluidsmetingen te doen. Bleek 102 dB(A) ipv 98 dB(A) toegestaan. Vervolgens hebben wij (koppel 2) ons bekend gemaakt als toezichthouders en hebben we binnen metingen verricht. Binnen in de zaak hebben wij ook 102 dB(A) gemeten, maar het liep al vrij snel (na 2 minuten) terug naar 98 dB(A). De muziek stond dus harder dan 98 dB(A), de limiter werkt derhalve niet goed. We hebben niet kunnen waarnemen dat er een knopje is ingedrukt door de beveiligers. Wel waargenomen dat 1 beveiliger in het portiek een deurtje opendeed en mogelijk daar iets gedaan heeft. De limiter isaanwezig, maar heeft een hele oude verzegeling. Akoestisch klopt er iets niet. Nieuw geluidsrapport eisen en vervolgens opnieuw afregelen en verzegelen.

[redacted]

Geluid

Tabel 1 Gebruikte apparatuur.

Meternummer 3		Type: Rion NL 52
Serienummer geluidsmeter	Rion NL 52	00932349
Datum kalibratiecertificaat		28-11-2017
Certificaatnr		AC-5442
Serienummer Kalibrator	Rion NC-74	34504756
Datum kalibratiecertificaat		28-11-2017
Certificaatnr		AC-5439

Verklaring betrokkene (eigenaar, leidinggevende of medewerker) (invullen indien van toepassing)

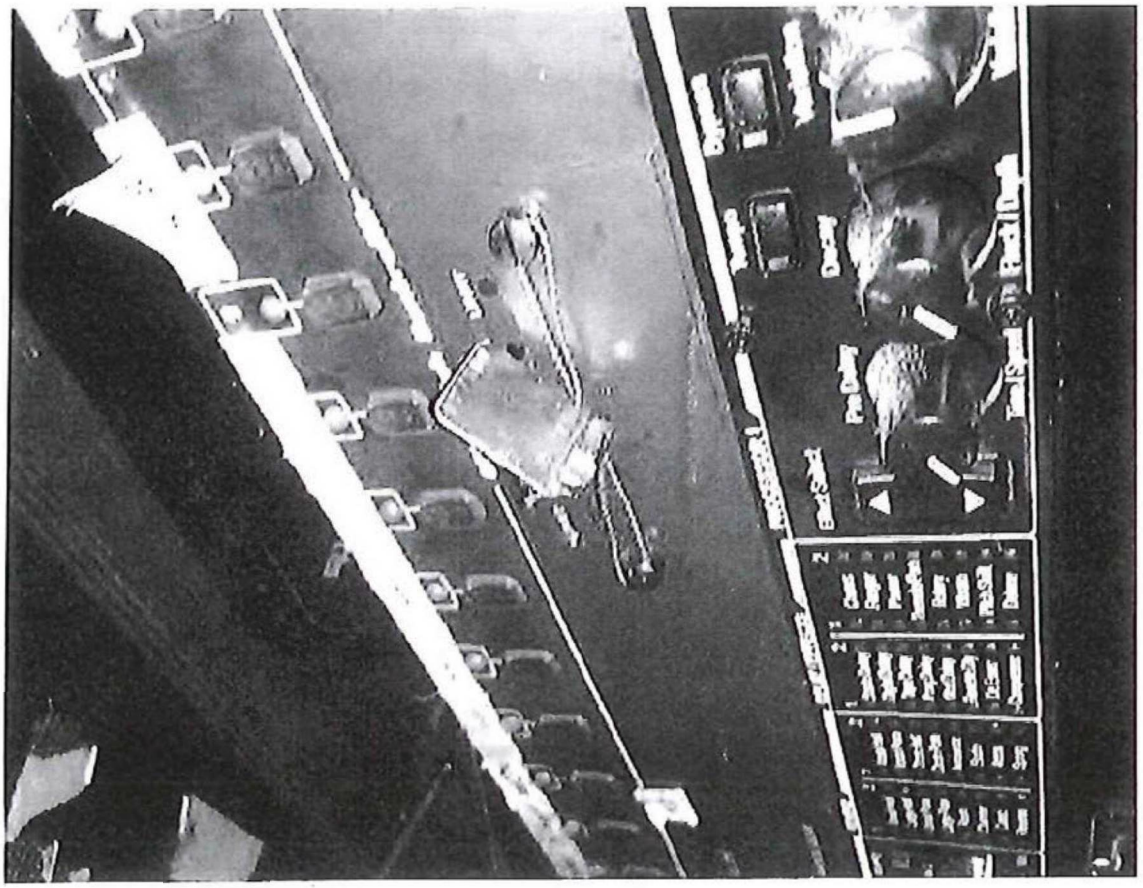
Voor- en achternaam	
ID gegevens	

[plaats hier de reactie van betrokkene]

Aanvullende informatie (foto's, documenten)



[redacted]



Ambtshalve opgemaakt te Amsterdam op 6 mei 2018.

Koppel 1
1e inspecteur: Vi [redacted]

2e inspecteur: A [redacted]

Koppel 2
1e inspecteur: A. [redacted]

2e inspecteur: A. [redacted]

Gemeente Amsterdam

Constateringsrapport Inspectie Horeca Flexactie (9648)

Datum constatering	:	14 januari 2018
Tijdstip	:	01:53
Inspecteur	:	[redacted]
Soort dienst	:	Weekend
Betrokken stadsdeel	:	Centrum
Aanleiding	:	Opdracht Stadsdeel
Eventueel MORA nummer	:	
Betrokken Horecazaak	:	Café La Bastille Thorbeckeplein B.V.
Adres	:	Thorbeckeplein 3
Gesproken met	:	Leidinggevende
Naam	:	
Geboortedatum	:	
Soort overtreding	:	Geluid – Geluidsoverlast. Geen limiter aanwezig zoals vereist in het maatwerkvoorschrift van het Activiteitenbesluit miliuebeheer.
Toelichting:	:	Bij binnenkomst (met geluidmeter direct aan) ging de muziek meteen een stuk zachter tot ca 98 dB(A). Het muziekgeluid werd, voor onze binnenkomst, dus niet gelimiteerd tot 98 dB(A). Om binnen te komen moesten we langs de portier. Wij hebben het sterke vermoeden dat de portier met een spreeksleutel (hebben we gezien) aan de dj doorgaf dat er een controle was. We zagen dat de dj een oortje had en we zagen hem de muziek zachter zetten. De leidinggevende gaf aan dat er geen limiter is en dat hij de enige aanwezige leidinggevende is.

Ambtshalve opgemaakt te Amsterdam op 18 januari 2018

1e inspecteur: [redacted]

[redacted]

2e inspecteur: [redacted]

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Café La Bastille Thorbeckeplein BV
Postbus 15855
1001 NJ Amsterdam

Datum 16 FEB. 2015
Ons kenmerk
Kenmerk
Behandeld door [redacted] Toezicht & Handhaving, [redacted]
Bijlage

Onderwerp Bestuurlijke waarschuwing vanwege een of meer overtredingen van milieuregelgeving met betrekking tot geluid

Geachte heer, mevrouw,

U exploiteert op het adres Thorbeckeplein 3 een inrichting die valt onder de werking van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) en/of de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling).

Voor uw inrichting zijn maatwerkvoorschriften (voorheen nadere eis genoemd) vastgesteld.

Constatering
Op 31 januari 2015 omstreeks 01.27 uur hebben toezichthouders van stadsdeel Centrum een controle bij u uitgevoerd. Gebleken is dat de deuren continu open stonden waardoor de muziek (Wham) die binnen ten gehore werd gebracht buiten op een afstand van meer dan 20 meter duidelijk te horen was.

Tijdens de controle is gesproken met dhr. . (één van de leidinggevenden). Hem is meegedeeld dat een handhavingstraject zal worden opgestart. De deuren zijn vervolgens gesloten.

Overtreding
Het vorenstaande is in strijd met het voor uw inrichting geldende maatwerkvoorschrift nr. 1: De ramen en deuren van de inrichting moeten, wanneer binnen de inrichting muziek ten gehore wordt gebracht, gesloten zijn, behalve voor het onmiddellijk doorlaten van personen.
In het geval van open ramen en/of deuren hanteert stadsdeel Centrum tevens het zogenoemde 10-meterscenario. Dit is opgenomen in de Beleidsnota handhaving milieuregelgeving Amsterdam 2007 (pagina 30) en houdt kortgezegd in dat er wordt gehandhaafd als het muziekgeluid op tien meter

van de inrichting te horen is. In straatjes smaller dan 10 meter mag het muziekgeluid niet hoorbaar zijn aan de overkant van de straat.

Doordat u zich niet houdt aan de maatwerkvoorschriften zijn wij bevoegd om handhavend op te treden. Voordat wij hiertoe overgaan, geven wij u eerst een bestuurlijke waarschuwing.

Bestuurlijke waarschuwing:
Hierbij geven wij u een bestuurlijke waarschuwing voor het feit dat op 31 januari 2015 is geconstateerd dat u in strijd met de voor uw inrichting geldende maatwerkvoorschriften in uw inrichting muziek ten gehore heeft gebracht terwijl uw ramen en/of deuren open stonden (behoudens het onmiddellijk doorlaten van personen), welke muziek op een afstand van 10 meter te horen was. Indien deze overtreding opnieuw door ons wordt geconstateerd, zal handhavend worden opgetreden.

Het geven van een bestuurlijke waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen.

Hoogachtend,
het algemeen bestuur van de bestuurscommissie voor stadsdeel Centrum,
namens deze,
het afdelingshoofd Gebruikstoezicht,

[redacted]

LOC-2010-146090
2015-7958

Constatering geluid La Bastille Thorbeckeplein 3 31-01-2015 om 01:27 uur

Locatie:

[redacted]
Amsterdam

[redacted]

Inhoudspagina

Inhoudspagina 1
Constatering geluid La Bastille Thorbeckeplein 3 31-01-2015 om 01:27 uur 2
Samenvatting 2
Overtredingen 2
Acties 2
Geluid 3
Gesprek ondernemer 3
Indien actuele klacht 3
Overtredingen 3
Ramen en deuren van de horecaonderneming 3

Constatering geluid La Bastille Thorbeckeplein 3 31-01-2015 om 01:27 uur

naam	La Bastille
Aangemaakt door:	[redacted]
Inspecteur:	[redacted]
Locatie:	
Adres:	Rembrandtplein 16
Postcode:	1017 CV
Plaats:	Amsterdam

Samenvatting

Vragen	18
Overtredingen	1
Acties	0
Opmerkingen	3

Overtredingen

Acties

[redacted]

Geluid

Maatwerk voorschrift?
Voldoet: Ja

Live-muziek of DJ aanwezig?
Voldoet: N.v.t.

Is er een verzegelde limiter aanwezig?
Voldoet: N.v.t.

Wordt er buiten de limiter om muziek ten gehore gebracht?
Voldoet: N.v.t.

Gesprek ondernemer

Tijdens het gesprek met de ondernemer is deze gewezen op de constatering met betrekking tot ramen en/of deuren.
Voldoet: Ja

Tijdens het gesprek met de ondernemer is deze gewezen op de constatering met betrekking tot het geluid.
Voldoet: Ja

Tijdens het gesprek met de ondernemer is deze gewezen op zijn/haar plicht de geconstateerde overtredingen meteen te beëindigen.
Voldoet: Ja

Opmerkingen:

La Bastille, Thorbeckeplein 3, 31/1/15 om 01:27 uur ter plaatse.
Deuren open en muziek duidelijk hoorbaar op meer dan 20 meter, oa "wham-yeah yeah yeah" en andere popmuziek. Ongeveer 10 minuten staan observeren.
Hierna ass.bedrijfsleider/portier aangesproken, dhr.
Hem verteld dat er een handhavingsbrief zou volgen

(Opmerking van A Vrijhoef op 31 januari 2015 20:00)

Indien actuele klacht

Contact opgenomen met de klager?
Voldoet: N.v.t.

Controle in woning van de klager gedaan?
Voldoet: N.v.t.

Geluidmeting uitgevoerd.
Voldoet: N.v.t.

De geluidmeting in de woonkamer bedroeg(dB(A):
Voldoet: N.v.t.
Waarde:

De geluidmeting in de slaapkamer bedroeg(dB(A):
Voldoet: N.v.t.
Waarde:

Overtredingen

Is(zijn) de overtreding(en) beëindigd?
Voldoet: Ja

Opmerkingen:

La Bastille, Thorbeckeplein 3, 31/1/15 om 01:27 uur ter plaatse.
Deuren open en muziek duidelijk hoorbaar op meer dan 20 meter, oa "wham-yeah yeah yeah" en andere popmuziek. Ongeveer 10 minuten staan observeren.
Hierna ass.bedrijfsleider/portier aangesproken, dhr.
Hem verteld dat er een handhavingsbrief zou volgen
Deuren tijdens bezoek gesloten.

(Opmerking van A Vrijhoef op 31 januari 2015 20:00)

Ramen en deuren van de horecaonderneming

Ramen en/of deuren stonden open.
Voldoet: Ja

Deuren stonden alleen open tijdens in/uitgaan van bezoekers.
Voldoet: Nee

Deuren stonden permanent open.
Voldoet: Ja

Opmerkingen:

La Bastille, Thorbeckeplein 3, 31/1/15 om 01:27 uur ter plaatse.
Deuren open en muziek duidelijk hoorbaar op meer dan 20 meter, oa "wham-yeah yeah yeah" en andere popmuziek. Ongeveer 10 minuten staan observeren.
Hierna ass.bedrijfsleider/portier aangesproken, [redacted]
[redacted]verteld dat er een handhavingsbrief zou volgen
Deuren tijdens bezoek gesloten.

(Opmerking van [redacted] op 31 januari 2015 20:00)

Hoe stonden de deuren open(wig onder deur, met touw aan deur, portier)?
Voldoet: N.v.t.
Waarde: deuren continu open zonder hulpmiddelen

Op hoeveel meter was de muziek herkenbaar(minimaal 10 meter of 1 meter van de tegenoverliggende gevel)?
Voldoet: Ja
Waarde: op meer dan 20 meter afstand muziek hoorbaar

[redacted]

Akoestisch Onderzoek V2

La Bastille Thorbeckeplein
Thorbeckeplein 3
1017 CS Amsterdam

Adviseur:	[redacted]
Projectmedewerkers:	[redacted]
Opdrachtgever:	W.V. Beheer Postbus 15855 1001 NJ Amsterdam
Contactpersoon:	
Datum:	18 april 2008
Kenmerk:	1017 CS - 3 WO 003-18-04-08 V2

© 2008 adviesbureau ijmeer b.v.

Niets uit dit rapport mag in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën, opnamen of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van adviesbureau ijmeer b.v.

Voorwaarden:

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig de RVOI-2001, inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Voorwoord

Bij de onderzoeken die adviesbureau ijmeer verricht wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. adviesbureau ijmeer is niet aansprakelijk voor gegevens die niet op redelijke wijze op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

De beoordeling van de inrichting en de bouwkundige aspecten in het onderzoek is op indicatieve basis. Daardoor kunnen er afwijkingen zijn in materialen en/of maten.

Inhoudsopgave

1. Inleiding en samenvatting 5

2. Bedrijfssituatie 6

2.1 Stedenbouwkundige situatie 6
2.2 Bouwkundige situatie 7
2.3 Bedrijfsactiviteiten 7
2.4 Openingstijden 7

3. Wettelijk kader 8

3.1 Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit 8
3.2 Geluidvoorschriften in het Activiteitenbesluit 8
3.3 Maatwerkvoorschriften in het Activiteitenbesluit 8

4. Beoordeling bedrijfssituatie 9

5. Metingen 10

5.1 Meetmethode 10
5.2 Meetapparatuur 10
5.3 Meetnauwkeurigheid 10
5.4 Meetresultaten 10
5.5 Bespreking 11

Bijlage A Meetresultaten luchtgeluid

1. Inleiding en samenvatting

In opdracht van W.V. Beheer is door adviesbureau ijmeer onderzoek verricht naar de geluiduitstraling van het horecabedrijf La Bastille Thorbeckeplein, dat gevestigd is in het pand Thorbeckeplein 3 te Amsterdam.

Het cafébedrijf is recentelijk verbouwd, waarbij tevens geluidwerende voorzieningen zijn aangebracht. In dit kader verwijzen wij naar het eerder door ons uitgebrachte akoestisch onderzoek V1 van 29 februari 2008.

Op 11 april 2008 is een bezoek gebracht aan het pand. Tijdens dit bezoek heeft de opdrachtgever de representatieve bedrijfssituatie toegelicht en zijn geluidmetingen verricht in het pand en in de directe omgeving. De opdrachtgever heeft aangegeven de inrichting te gaan exploiteren als jongerencafé met een daarbij behorend geluidniveau van circa 95 dB(A).

De metingen en berekeningen zijn verricht volgens de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', zoals in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) staat voorgeschreven. Vanwege het ontbreken van geluidgevoelige ruimten en bebouwing in de directe (aanpandige) omgeving zijn in het onderzoek grenswaarden geadviseerd en gehanteerd die mogelijke overlast op het plein zo veel mogelijk dienen te voorkomen. Hierdoor wordt ook rekening gehouden met een eventueel door het bevoegd gezag op leggen maatwerkregel ten aanzien van het bepalende meetpunt.

Uit het onderzoek blijkt dat in de huidige situatie in het café gemiddeld (L_{Aeq}) **98 dB(A)** muziekgeluid toelaatbaar is in de maatgevende nachtperiode. Hierbij is het spectrum voor popmuziek toegepast. Deze waarde geldt bij gesloten ramen en deuren. Het toelaatbare geluidsniveau sluit hiermee aan bij de gewenste exploitatie van het bedrijf.

Hotelkamers zijn volgens de wettelijke regels niet geluidgevoelig en in dit onderzoek dan ook niet als zodanig beoordeeld.

adviesbureau ijmeer b.v.

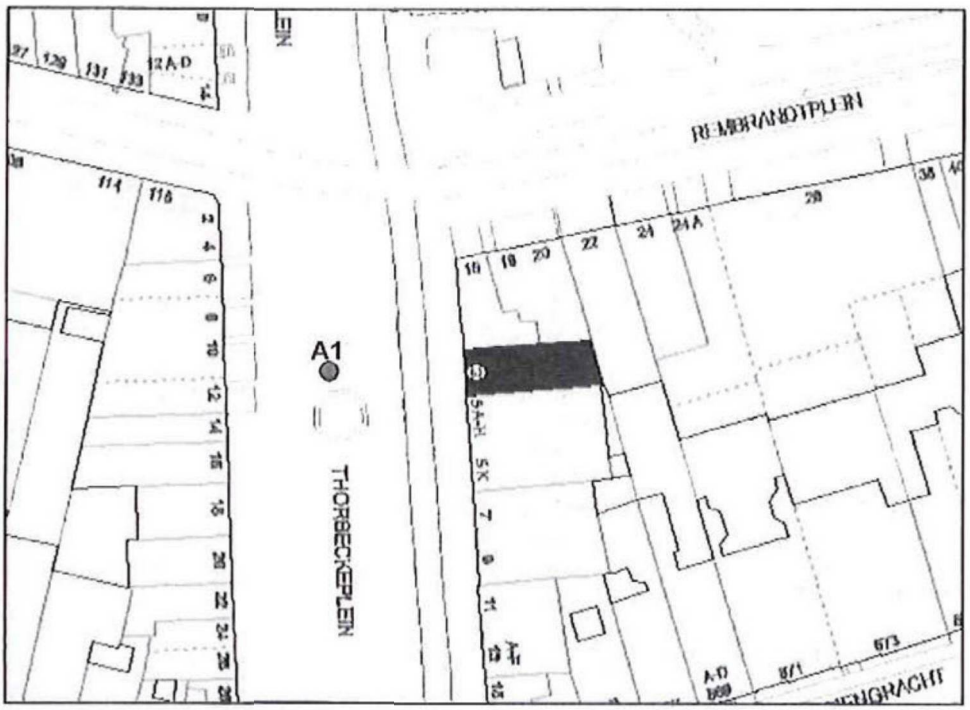
[redacted]

adviseur

2. Bedrijfssituatie

2.1 Stedenbouwkundige situatie

In afbeelding 1 is een situatieschets weergegeven. De kaart is noordelijk georiënteerd en niet op schaal. Het zwart gearceerde vlak geeft de locatie van café La Bastille Thorbeckeplein weer.



Afbeelding 1. Situatieschets van de directe omgeving

Volgens opgave van de opdrachtgever bevinden zich in de directe omgeving van de toekomstige horeca-inrichting geen woningen of andere geluidgevoelige objecten, ook niet aan de overzijde van het (Thorbecke)plein.

In afbeelding 2 zijn ter verduidelijking schematisch de aanpandig gelegen ruimten aangegeven.

Rembrandtplein 16 Bedrijfsruimte	Thorbeckeplein 3 Hotel	Thorbeckeplein 5 Hotel
Rembrandtplein 16 Bedrijfsruimte	Thorbeckeplein 3 Hotel	Thorbeckeplein 5 Hotel
Rembrandtplein 16 Bedrijfsruimte	Thorbeckeplein 3 café La Bastille Thorbeckeplein	Thorbeckeplein 5 Bedrijfsruimte

Afbeelding 2. Schematisch aanzicht belendende bebouwing

2.2 Bouwkundige situatie

Indeling

De caféruimte is aan de voorzijde voorzien van de entreedeur met portaal en een nooduitgang met portaalconstructie. De bar is aan de linkerzijde gesitueerd, de toiletten bevinden zich in de kelder.

Bouwkundige constructies

Bouwmuren:	steens metselwerk voorzien van voorzetwanden
Begane grondvloer:	houten vloerconstructie met houten afwerking
Verdiepingsvloer:	houten constructie voorzien van gipsplafond
Voorgevel:	metselwerk met houten kozijnen voorzien van enkel glas
Entree:	houten deuren met kierdichting, en portaalconstructie met gelaagd glas
Installaties:	geen ventilatie, wel airconditioning

2.3 Bedrijfsactiviteiten

Volgens de opdrachtgever wordt het bedrijf geëxploiteerd als jongerencafé. Tijdens een representatieve avond zijn zal voornamelijk popachtige muziek ten gehore gebracht worden. Er vinden geen live-optredens plaats.

Het ministerie van VROM heeft onderstaande indicatieve tabel opgesteld om een idee te geven welke geluidsniveaus te verwachten zijn bij diverse exploitatievormen. De tabel is afkomstig uit de toelichting van het kennisgevingsformulier Besluit horecabedrijven Hinderwet 1992.

Tabel 1. Overzicht gemiddelde geluidsniveaus in horecagelegenheden in dB(A)

Bedrijfsvorm	Activiteiten	Geluidsniveau [dB(A)]
Restaurant	Praten en achtergrondmuziek	70 - 75
Café	Rustig (bruin) café	75 - 80
	Met jukebox/eenvoudige geluidinstallatie	80 - 85
	Druk café met gemiddelde muziek	85 - 90
	Jongerencafé met luide muziek	90 - 95
	Café met dansvloertje/dansmuziek	90 - 100
Dansschool	Danslessen	80 - 90
Feestzaal	Feesten en partijen	90 - 100
Disco	Voor ouderenpubliek	85 - 95
	Voor jongeren	90 - 105
Live-muziek		95 - 115

Volgens deze tabel zullen er in het bedrijf geluidsniveaus optreden van 90 tot 95 dB(A). Deze geluidsniveaus sluiten aan bij hetgeen de opdrachtgever heeft aangegeven.

2.4 Openingstijden

De gelegenheid is tot na 23.00 uur in bedrijf.

3. Wettelijk kader

3.1 Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit

Krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) van toepassing. Volgens het Activiteitenbesluit voldoet de inrichting aan de criteria voor een 'inrichting type B'. Derhalve is, zoals omschreven in artikel 8.41 van de Wet milieubeheer, de inrichting meldingsplichtig aan de lokale overheid en is de regelgeving van bovengenoemd besluit van toepassing.

3.2 Geluidvoorschriften in het Activiteitenbesluit

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidsniveau (L_Amax) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van de inrichting en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting geldt, dat de geluidsniveaus in onderstaande tabel niet worden overschreden.

Tabel 2. Grenswaarden uit het Activiteitenbesluit in dB(A)

Plaats	07.00-19.00 u.		19.00-23.00 u.		23.00-07.00 u.	
	$L_{Ar,LT}$	L_Amax	$L_{Ar,LT}$	L_Amax	$L_{Ar,LT}$	L_Amax
Op de gevel van een geluidgevoelig gebouw	50	70	45	65	40	60
In een geluidgevoelige ruimte van een in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw	35	55	30	50	25	45

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen geluidgevoelige gebouwen. Om toch de akoestische eigenschappen van de ruimte te kunnen beoordelen worden de onderstaande indicatieve geluidnormen gehanteerd voor het bovengelegen hotel en voor de gevels van de tegenoverliggende bebouwing. Voor de grenswaarde in het hotel is uitgegaan van een geluidniveau waarbij in het algemeen nog net geen slaapverstoring optreedt (nachtperiode 30 dB(A)). Het muziekgeluid zal in de direct aangrenzende hotelkamers wel waarneembaar zijn. Voor de grenswaarde op het plein adviseren wij er zorg voor te dragen dat het muziekgeluid uit het café niet te veel boven het omgevingsgeluid uit komt.

Tabel 3. Indicatieve grenswaarden nachtperiode La Bastille Thorbeckeplein, in dB(A)

Plaats	$L_{Ar,LT}$	L_Amax
Midden op het Thorbeckeplein	45	70
In de bovengelegen hotelkamers	30	50

In het Activiteitenbesluit wordt voor de meet- en rekenmethodiek de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai' voorgeschreven.

3.3 Maatwerkvoorschriften in het Activiteitenbesluit

Het bevoegd gezag mag voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau in een maatwerkvoorschrift (voorheen nadere eis genoemd) grenswaarden opnemen die lager of hoger zijn dan in de standaard voorschriften zijn opgenomen.

Het bevoegd gezag mag, indien binnen een afstand van 50 m. van de erfgrens van de inrichting geen woningen of andere geluidgevoelige gebouwen zijn gelegen, in een maatwerkvoorschrift vaststellen op welke plaats de geluidnormen voor de inrichting gelden.

Het bevoegd gezag mag ten einde de eerder genoemde voorschriften te bereiken, maatwerkvoorschriften opstellen ten aanzien van:

- Het aanbrengen van technische voorzieningen binnen de inrichting;
- De periode van openstelling van de gehele inrichting, een terras, een parkeerterrein of een ander gedeelte van de inrichting;
- De situering van een terras of parkeerterrein.

4. Beoordeling bedrijfssituatie

Zoals voorgeschreven in het Activiteitenbesluit vindt de beoordeling plaats aan de hand van de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai'.

Gelet op de situering van het toekomstige café is de gelegenheid getoetst aan de indicatieve normwaarden zoals opgenomen in tabel 3.

Ter correctie van de gevoeligheid van het menselijk gehoor en de aard van het geluid dat wordt geproduceerd, wordt bij de berekeningen een bepaald spectrum gehanteerd. Het ministerie van VROM heeft twee standaard muziekspectra vastgesteld, te weten het popmuziekspectrum en het housemuziekspectrum.

Indien geen muziek ten gehore wordt gebracht kan een spectrum worden gebruikt voor stemgeluid. In onderstaande tabel zijn de twee muziekspectra en het spectrum voor stemgeluid weergegeven.

Tabel 4. Overzicht spectra

Frequentieband [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000
Spectrum voor popmuziek * [dB]	-27	-14	-9	-6	-5	-6	-10
Spectrum voor housemuziek * [dB]	-13	-8	-8	-7	-7	-9	-10
Spectrum voor stemgeluid [dB]	-	-24	-12	-3	-4	-11	-

(bron: Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening)*

Gezien de verwachte exploitatievorm is bij de berekeningen het popspectrum gehanteerd.

Indien op de immissiepunten muziekgeluid en tonaal- of impulskarakter hoorbaar is, wordt hierop een correctie toegepast. Voor muziekgeluid (K) bedraagt de correctie -10 dB; voor tonaal- en impulsgeluid -5 dB. Bij de beoordeling van de piekniveaus wordt deze correctie niet toegepast. In het onderhavige onderzoek is de muziekgeluidcorrectie (-10 dB(A)) alleen toegepast bij de berekeningen van het toelaatbare geluidsniveau in relatie tot de geluiduitstraling naar het plein.

Met de bedrijfsduurcorrectie (C_b) wordt voor de tijd dat een bron gedurende een periode binnen de beoordelingsperiode in bedrijf is, gecorrigeerd. Voor muziekgeluid mag de bedrijfsduurcorrectie niet worden toegepast. Voor de optredende geluidsniveaus ten gevolge van de technische installaties mag de correctie wel worden toegepast.

De geluidsniveaus op de gevels worden bepaald voor het invallend geluid. Indien de immissiepunten direct voor de gevel zijn gesitueerd bedraagt de gevelcorrectieterm (C_g) 3 dB.

5. Metingen

5.1 Meetmethode

De metingen en berekeningen zijn verricht volgens meetmethode II.9 van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Gezien de situatie is uitgegaan van één bronpositie, bronpositie A. De bronpositie bestond uit twee luidsprekers. Tijdens het uitvoeren van de geluidmetingen waren alle ramen en deuren van de inrichting gesloten.

5.2 Meetapparatuur

Bij de geluidmetingen is gebruik gemaakt van onderstaande apparatuur. De geluidsniveaumeter is voorafgaande aan de metingen en na het beëindigen van de metingen gekalibreerd.

Tabel 5. Overzicht gebruikte meetapparatuur

Naam	Fabrikant	Type
Geluidsniveaumeter	Rion	NA-27
Ijkbron	Rion	NC-73
Microfoon	Rion	UC-53
Ruisgenerator	Audio-Pro	33 bits dig. Pinknoise Generator
Actieve luidsprekers [2x]	Montarbo	W17 A

5.3 Meetnauwkeurigheid

De nauwkeurigheid in de metingen van de geluidsniveaus wordt onder andere bepaald door de eigenschappen van de ruimte. Ook stoorgeluiden, die optreden tijdens een meting, kunnen de nauwkeurigheid nadelig beïnvloeden. Door het elimineren van deze stoorgeluiden en het middelen over verschillende meetpunten kan een nauwkeurigheid van ±1 dB(A) bereikt worden in het eindresultaat.

5.4 Meetresultaten

De metingen en berekeningen zijn uitgewerkt in de bijlagen. In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat.

Tabel 6. Resultaten luchtgeluid bronpositie A in dB(A)

Immissiepunt		ΔL^1	Norm[2]	Correcties			Toelaatbaar geluidniveau
				K[3]	C_g[4]	C_b	
A1	Midden van het Thorbeckeplien Tegenover café, op 5 m hoogte	63	45	-10	-	-	98

1 *Afname geluid, gecorrigeerd voor popmuziek*
2 *Indicatieve nachtnorm*
3 *Correctie voor muziekgeluid (symbool uit de HMRI)*
4 *Correctie voor gevelreflectie is verwerkt in de berekening*
5 *Toelaatbaar geluidsniveau L_{Aeq} voor popmuziek*

5.5 Bespreking

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat in café La Bastille Thorbeckeplein een gemiddeld geluidsniveau van 98 dB(A) geproduceerd kan worden zonder daarbij de wettelijke geluidnormen te overschrijden. Aan dit geluidsniveau liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:

- De bepalende meetpositie is midden op het Thorbeckeplein op 5 meter hoogte;
- Maatgevend is de nachtperiode;
- Alle ramen en deuren dienen gesloten te zijn;
- De correctie voor muziekgeluid is toegepast;
- Een bedrijfsduurcorrectie is niet toegepast

Voor de maximale geluidniveaus ($L_A$max) geldt dat deze 30 dB(A) meer mogen bedragen dan de bovengenoemde waarde (geen correctie voor muziekgeluid). In de praktijk blijkt dat muziekgeluid pieken bevat van maximaal 6 tot 10 dB(A) en dat piekgeluiden, zoals ook in de onderhavige situatie, geen significante rol spelen.

Op basis van de resultaten van het onderzoek kan gesteld worden dat tijdens de opgegeven representatieve bedrijfssituatie het bedrijf kan voldoen aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit.

Naast de reguliere bedrijfsvoering kan de exploitant op basis van artikel 1.1.9 van het Activiteitenbesluit een ontheffing van de geluidnormen aanvragen (12 dagen-regeling) bij de plaatselijke overheid. Hiermee kan een aantal keer per jaar een activiteit worden georganiseerd die het vastgestelde toelaatbare geluidsniveau overschrijdt.

Bijlage A

Isolatiemeting luchtgeluid

1017 CS - 3

lokatie	Café Thorbeckeplein	**datum**	11-4-08
adres	Thorbeckeplein 3	**tijd**	10:00
plaats	Amsterdam		
ruimte	Begane grond		
bronpositie	Midden van de ruimte		**A**
immissiepunt	Midden op het Thorbeckeplein		
	Op 5 m hoogte		**A1**

meting

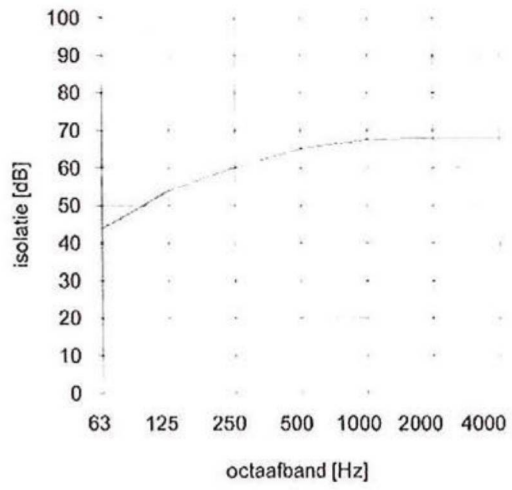
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz
zendniveau [dB]	104,7	111,5	110,3	107,4	102,6	102,1	100,4
ontvangstniveau [dB]	60,9	57,6	50,2	42,3	35,1	34,2	32,5
correctie gevelreflectie [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
extra afname [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
isolatie [dB]	43,8	53,9	60,1	65,1	67,5	67,9	67,9
spectrum voor popmuziek [dB(A)]	-27	-14	-9	-6	-5	-6	-10
isolatie bij popspectrum [dB(A)]	70,8	67,9	69,1	71,1	72,5	73,9	77,9

isolatie voor popmuziek (ΔL_{pop}) 62,5 dB(A)

beoordeling

periode	dag	avond	nacht	
normwaarde immissiepunt (L_{Aeq})	45	45	45	dB(A)
correctie voor muziekgeluid	-10	-10	-10	dB(A)
toelaatbaar geluidniveau (L_{Aeq}) voor popmuziek	**98**	**98**	**98**	**dB(A)**

opmerkingen



GEMEENTE AMSTERDAM

Behandelnummer
A06/3168 MD 1993
Dossiernummer
33406

NADERE EIS
op grond van voorschrift 2.13 van Bijlage I, behorende bij het *Besluit horecabedrijven milieubeheer*.

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam;

overwegende,

- dat door op het adres Thorbeckeplein 3 een bar onder de naam Thorbeckebar wordt geëxploiteerd;
- dat deze inrichting valt onder de werking van het *Besluit horecabedrijven milieubeheer*;
- dat gezien de ligging van het bedrijf de controle op de naleving van de voorschriften 2.1 t/m 2.4 van bijlage I behorende bij het *Besluit horecabedrijven milieubeheer*, niet middels geluidmetingen kan geschieden;
- dat immers een gemeten geluidsniveau niet toegeschreven kan worden aan dit specifieke bedrijf, omdat dit niveau altijd een cumulatie is van het geluidsniveau dat wordt veroorzaakt door deze inrichting en de omliggende horecabedrijven tezamen;
- dat voorschrift 2.13 van bijlage I bij het *Besluit horecabedrijven milieubeheer* hun college de mogelijkheid biedt nadere eisen te stellen ten aanzien van voorzieningen die binnen de inrichting moeten worden aangebracht, en gedragsregels die binnen de inrichting in acht moeten worden genomen, teneinde aan de voorschriften 2.1 tot en met 2.6 en 2.12 van bedoelde bijlage te voldoen;
- dat het hiervoor gestelde aanleiding geeft van deze mogelijkheid gebruik te maken, teneinde geluidsoverlast te voorkomen en controle mogelijk te maken;
- dat weliswaar ingevolge genoemd voorschrift 2.13 de voorschriften A-1 t/m D-7 uit de op 2 oktober 1991 verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer nummer A11/10 MD 1991 van rechtswege gelden als nadere eis zoals bedoeld in dit voorschrift 2.13;
- dat deze voorschriften echter niet voldoende zijn om geluidsoverlast te voorkomen en controle mogelijk te maken;
- dat het opleggen van een aanvullende nadere eis naast deze van rechtswege geldende nadere eis tot een onoverzichtelijke situatie zal leiden;
- dat bovendien zowel de handhaving als de rechtsgelijkheid zijn gediend met het zoveel mogelijk uniform luiden van de voor de verschillende bedrijven geldende nadere eisen;

besluiten

- de van rechtswege als nadere eis op grond van voorschrift 2.13 van Bijlage I van het Besluit horecabedrijven milieubeheer geldende voorschriften B-1 t/m B-4 in te trekken;
- voor de hierboven genoemde inrichting de volgende nadere eisen, zoals bedoeld in voorschrift 2.13 van bijlage I van het *Besluit horecabedrijven milieubeheer*, op te leggen:

1 De ramen en deuren van de inrichting moeten, wanneer binnen de inrichting muziek ten gehore wordt gebracht, gesloten zijn, behalve voor het onmiddellijk doorlaten van personen.

2 Binnen een maand na het van kracht worden van deze beschikking moet aan de directeur van de Milieudienst het rapport van een geluids-isolatiemeting worden overgelegd, waaruit het binnen de inrichting maximaal toelaatbare geluidsniveau blijkt.
De geluidsmetingen moeten worden uitgevoerd en beoordeeld overeenkomstig de *Handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-13-01*.

3 De in de inrichting aanwezige muziekinstallaties moeten zijn voorzien van een op de eindversterker gesoldeerde geluidbegrenzer, die is afgeregeld en verzegeld op het in het vorig voorschrift bedoelde akoestisch rapport genoemde niveau.
Het afregelen en verzegelen van de geluidbegrenzer moet geschieden door een door de directeur van de Milieudienst aangewezen bedrijf.

4 Na het afregelen en verzegelen van de geluidbegrenzer mag een muziekinstallatie niet worden gewijzigd zonder toestemming van de directeur van de Milieudienst. Bij wijziging moet de muziekinstallatie opnieuw conform het gestelde onder voorschrift 3 worden afgeregeld en verzegeld.

5 In de inrichting mag alleen muziek ten gehore worden gebracht via de onder voorschrift 3 bedoelde muziekinstallaties.

6 Indien geluidsklachten van derden of wijzigingen van de akoestische voorzieningen daartoe aanleiding geven, kan de directeur van de Milieudienst voorschrijven dat een geluids-isolatiemeting moet worden verricht. Het rapport van de meting en de meetresultaten moeten aan hem worden overgelegd. Indien de meetresultaten daartoe aanleiding geven, kan hij het niveau wijzigen waarop de eindversterker moet worden afgeregeld en verzegeld.

7 Het is verboden in de inrichting levende muziek ten gehore te brengen.

8 De toegangsdeur(en) moet(en) zijn voorzien van een goed werkende dranger, in combinatie met een zogenoemde dictator.

9 De toegang moet bestaan uit een zogenoemde sluis, waarvan te allen tijde minimaal één deur gesloten moet zijn.

10 De rechthebbende draagt er zorg voor dat aanwijzingen van ambtenaren van de politie en de Milieudienst terstond worden opgevolgd.

11 In de inrichting moet een exemplaar van deze 'nadere eis' aanwezig zijn en op eerste verzoek van een toezichthoudend ambtenaar van de politie of de Milieudienst aan deze ter inzage worden gegeven.

wijzen belanghebbenden erop,

- dat onder muziekinstallatie alle in de inrichting aanwezige toestellen begrepen zijn die op enigerlei wijze muziek kunnen voortbrengen, daarbij inbegrepen juke-boxen, televisietoestellen en dergelijke;
- dat tegen deze beslissing binnen één maand na de dagtekening van de verzending van deze beschikking beroep open staat;
het beroepschrift behoort te worden gericht aan en te worden ingediend bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage;
indien tegen de beschikking een beroep is ingesteld, kan bij de voorzitter van genoemde afdeling van de Raad van State een verzoek worden gedaan tot schorsing van de beschikking, dan wel tot het treffen van een voorlopige voorziening;

indien geen beroep is ingesteld, wordt de beschikking van kracht na het verstrijken van bovengenoemde termijn;
indien gedurende deze termijn wel beroep is ingesteld en een verzoek is gedaan tot schorsing van de beschikking dan wel tot het treffen van een voorlopige voorziening, wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist;

- dat het griffierecht voor een beroep ƒ 170,-- bedraagt en voor een verzoek tot schorsing danwel het treffen van een voorlopige voorziening ƒ 85,--.
Dit griffierecht dient gelijktijdig met het indienen van bovenbedoelde bescheiden te worden overgemaakt op postgiro nummer 507590 van de Raad van State te 's-Gravenhage.

Amsterdam, 29 DEC. 1993

Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
namens dezen:
de directeur van de Milieudienst,
daartoe gemachtigd bij hun besluit
d.d. 13 maart 1990, no. 89/290/4 VBM,

[redacted]

drs J. Cleij