Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot wijzigen en aanwijzen van afvalinzamellocaties op Haveneiland Oost (51B)

12 november 2020

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure met betrekking tot het wijzigen en aanwijzen van locaties voor afval inzamelvoorzieningen op Haveneiland Oost (51B). In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen verwerkt en voorzien van een reactie. Dit eindverslag wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost bij het besluit wijzigen, opheffen en aanwijzen van de afvalinzamellocaties (refnr ZD2020-013688).

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een beschrijving van de procedure van de ter inzagelegging van de te wijzigen en aan te wijzen locatie voor de inzameling van huishoudelijk afval. Tegen de ontwerpbesluiten zijn zienswijzen ingediend. Vervolgens zijn de zienswijzen van inhoudelijke reacties voorzien, waarbij is aangegeven of in de zienswijzen aanleiding is gevonden van de in het ontwerp aanwijzingsbesluit voorgestelde locatie af te wijken.

1. Inleiding

Procedure

Artikel 8 lid 4 van de Afvalstoffenverordening 2009 vormt de basis voor het wijzigen, opheffen en aanwijzen van afvalinzamellocaties. Het wijzigen, opheffen en aanwijzen van de locaties geschiedt door middel van een besluit van het dagelijks bestuur. Dit is een besluit waar tegen beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De voorliggende besluiten zijn voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Aan deze besluiten is een ontwerpbesluit voorafgegaan. De kennisgeving is uitgegaan en de besluiten zijn gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen in te dienen. Deze wordt geplaatst op de website van de gemeente Amsterdam, in het huis- aan-huisblad de Brug en in het Parool. Direct-belanghebbenden zijn hierover per brief geïnformeerd.

Aangezien het besluit op basis van afdeling 3.4 Awb is voorbereid, geldt voor degene, die zich niet kan vinden in het dit besluit, een afwijkende beroepsprocedure dan de reguliere bezwaar- en beroepsprocedure. Degene, die een zienswijze heeft ingediend tegen een ontwerpbesluit, dient binnen zes weken na bekendmaking van het aanwijzingsbesluit rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naast de indieners van zienswijzen kunnen, gelet op het bepaalde in artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht, ook belanghebbenden, die geen zienswijze hebben ingediend, maar zich niet kunnen vinden in de locatie voor de inzameling van afval – welke gewijzigd is na de indiening van een zienswijze- beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Stedelijk kader
Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk kader locatiekeuze afvalinzamelvoorzieningen (gemeenteblad nr. 234353, d.d. 29 december 2017) van toepassing.

Nota van beantwoording zienswijzen
De beantwoording van de ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit is opgenomen in dit eindverslag. Het dagelijks bestuur stelt het eindverslag vast samen met de besluiten tot wijzigen en aanwijzen van afvalinzamellocaties. De zienswijzen zijn per locatie gerubriceerd. Per locatie is

beoordeeld of met inachtneming van de geldende beleidsregels de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen.

Communicatie
Publicatie van de bekendmaking vond digitaal plaats op de website van de gemeente Amsterdam, onder bekendmakingen en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners van Haveneiland Oost (51B). In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per brief of per e-mail) mogelijk was. Het ontwerpbesluit tot wijzigen en aanwijzen van afvalinzamellocaties op Haveneiland Oost (51B) lag van 3 juli tot 11 september 2020 ter inzage op het stadsdeelkantoor. Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure afvalinzamellocaties inclusief het besluit toegestuurd.

2. Ontwikkelingen in afvalbeheer

In de besluiten worden zowel aanbiedplaatsen voor grof huishoudelijk afval aangewezen als ook locaties voor GF (Groente en Fruit afval) containers.

a. Aanbiedplaatsen voor grof huishoudelijk afval

Het grofafval dient voor de deur te worden aangeboden. De inzamelorganisatie kan door geparkeerde auto's of fietsen dan vaak het grof afval niet inzamelen. Echter, het beleid stelt momenteel geen alternatieve locatie voor. Hierdoor is de gewoonte in Amsterdam geworden om het grof afval om en op de ondergrondse afvalcontainers neer te leggen. Hierdoor kunnen de ondergrondse containers niet geleegd worden, waardoor er afvalzakken bij het grofafval worden gezet. Daarnaast is de kans groot dat wanneer het grof afval wordt opgeruimd dat dan de ondergrondse containers beschadigd worden.
Vooruitlopend op het beleid worden aanbiedplaatsen voor grof afval aangewezen. Deze locaties worden niet ingericht, omdat daarvoor eerst het stedelijk beleid moet worden vastgesteld. Wel kunnen deze locaties te zijner tijd meehelpen om de overlast op en om afvalinzamellocaties te verminderen.

b. Bovengrondse containers voor GF afval

Vooruitlopend op het vaststellen van het Uitvoeringsplan Afval 2020 worden op IJburg ook locaties aangewezen voor de inzameling van GF afval. Het GF afval wordt in verzamelcontainers ingezameld. Deze containers krijgen een toegangssysteem. De GF containers worden wekelijks geleegd. Dat is omdat het verse GF beter kan worden hergebruikt. Een bijkomend voordeel van wekelijkse legen is dat geuroverlast en ongedierte niet of nauwelijks voorkomen. In de gebieden waar nu al GF wordt ingezameld komen klachten over geur en ongedierte niet voor. De gemeente Amsterdam is verplicht om vanuit de, door onder meer Nederland geaccordeerde Europese regelgeving, GF apart in te zamelen.
De vorm van de GF container is als het inworpzuiltje van de ondergrondse containers, alleen iets hoger.

c. Plastic en Drankkarton (PD) inzameling

De raad besluit in het najaar van 2020 om het PD niet langer apart in te zamelen, maar om het PD via nascheiding uit het restafval te halen. Vooruitlopend op het besluit zijn de op IJburg geen PD containers meer gepland.

3. Overzicht personen/instanties

Het ontwerpbesluit tot wijzigen, opheffen en aanwijzen van afvalinzamellocaties op Haveneiland Oost (51B) lag van 3 juli tot 11 september 2020 voor belanghebbenden ter inzage. In de onderstaande tabellen wordt aangegeven op welke afvalinzamellocaties zienswijzen zijn binnengekomen of niet. De namen van de personen die zienswijzen hebben ingediend worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerpbesluit inzamelvoorzieningen		
Locatie nummer	Straat	Aantal zienswijzen
1087MC-2	Jan Vrijmanstraat 2	1
1087LB-231	Ben van Meerendonkstraat 231	1
1087LD-4	Marius Meijboomstraat 4	1
1087LD-40	Marius Meijboomstraat 40	1
1087LG-571	Eva Besnyöstraat 571	1
1087LL-264	Fritz Dietrich Kahlenbergstraat 264	1
1087LN-144	Ben van Meerendonkstraat 144	2
1087LN-184	Ben van Meerendonkstraat 184	1
1087MJ-24	Emmy Andriessestraat 24	1
1087MK-30	Jaap Speyerstraat 30	1
1087MK-4	Jaap Speyerstraat 4	1
1087ML-102	Emmy Andriessestraat 102	2
1087ML-280	Emmy Andriessestraat 280	3
1087MP-116	Jan Vrijmanstraat 116	4
1087MP-220	Jan Vrijmanstraat 220	3
1087MS-1	Fritz Dietrich Kahlenbergstraat	1
1087MS-4	Fritz Dietrich Kahlenbergstraat	1
1087NA-3	Peter Martensstraat 3	3
1087NA-70	Peter Martensstraat 70	1
1087NA-121	Peter Martensstraat 121	1
1087NB-323	Jan Vrijmanstraat 323	3
1087NE-584	Emmy Andriessestraat 584	3
1087NE-586	Emmy Andriessestrat 586	1
1087NH-633	Eva Besnyöstraat 633	1
1087NH-667	Eva Besnyöstraat 667	1
1087NJ-676	Wim Noordhoekkade 676	1
	Totaal	41

3. Zienswijzen

De zienswijzen zijn hieronder samengevat en per locatie weergegeven.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MC-2 nabij Jan Vrijmanstraat 2
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner is niet blij met het voorstel om op deze locatie een GF container te plaatsen. De bewoner vreest dat dit het uitzicht op de gracht zal belemmeren. De bewoner stelt voor de GF te plaatsen op een andere locatie.

Beantwoording

De maten van de GF container zijn 60x60x120 cm. Dit is qua omvang ongeveer gelijk aan de inworpzuiltje van een ondergrondse container, alleen iets hoger. Deze bovengrondse container voor GF zal het zicht op de gracht nauwelijks in de weg staan. Verder wordt verwezen naar hoofdstuk 2b. De voorgestelde alternatieve locatie staat te dicht op de volgende GF container.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LB-213 nabij Ben van Meerendonkstraat 213

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is namens een VvE één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De VvE is het niet eens dat op deze locatie een aanbiedplek voor grof afval wordt geprojecteerd. De aanbiedplek voor grofafval komt het uitzicht en de leefomgeving niet ten goede. De VvE geeft aan dat door de wind op IJburg het grof afval aanleiding geeft tot veel zwerfafval. De VvE stelt voor om deze aanbiedplek voor grofafval te laten vervallen, omdat volgens de VvE afdoende aanbiedplekken in de buurt zijn.

Beantwoording

Voor de aanwijzing van de aanbiedplek voor grofafval wordt verwezen naar hoofdstuk 2a. Normaal gesproken wordt er bij ieder ondergrondse afvalinzamellocatie een aanbiedplek voor grof afval gepland. In dit geval heeft de gemeente voor één aanbiedplek gekozen tussen twee ondergrondse afvalcontainerlocaties in. Verder waait grof afval niet weg. Het afval dat wegwaait kan en hoort in de ondergrondse afvalcontainers.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LD-4 nabij Marius Meijboomstraat 4

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner geeft aan dat op deze locatie veel kleinere bedrijven zijn die het afval op deze locatie brengen. De bewoner pleit er voor om één ondergrondse container voor papier bij te plaatsen op deze locatie.

Beantwoording

De afdeling inzameling constateert dat op deze locatie veel restafval wordt aangeboden. De afdeling inzameling heeft verzocht om een uitbreiding van restafval op deze locatie. Een uitbreiding van deze locatie met één container is niet mogelijk vanwege bomen die in de weg staan. Een extra papier container zou betekenen dat er een nieuwe locatie moet worden ingericht in de nabijheid van 1087LD-4. Dit zou ten koste gaan van een parkeervak. Binnen een straal van 150m bevinden zich drie ondergrondse containers voor papier. Dat is afdoende voor deze buurt.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LD-40 nabij Marius Meijboomstraat 40

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is, namens een aantal buren, één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner is het er niet mee eens dat er zoveel afvalcontainers in de straat komen te staan. De bewoner meent dat dit aanleiding geeft tot meer zwerfafval. De bewoner zegt dat de container voor glas overlast zal veroorzaken, vooral in de avonduren. De bewoner stelt

voor de afvalcontainerlocatie te verplaatsen naar de overkant van de straat. Ook stelt de bewoner dat de container voor glas beter geplaatst kan worden op locatie 1087LD-4, omdat daar dan minder gebruik van gemaakt wordt.

Beantwoording

Het wijzigingsvoorstel betreft de verandering op deze locatie van drie restafvalcontainers naar één container voor restafval, één container voor glas, één container voor papier en één bovengrondse container voor GF. Deze wijziging heeft ook te maken met de wijziging op locatie 1087LD-4. Omdat dit een wijzigingsvoorstel is, wordt de afvalinzamellocatie op zichzelf niet ter discussie gesteld. Een verplaatsing van deze inzamelocatie is niet aan de orde.

De verplaatsing van de glascontainer naar locatie 1087LD-4 kan niet vanwege het aanbod restafval ter plaatse (zie 1087LD-4). De glascontainer mag in de avonduren niet worden gebruikt. Dit zal op de container worden aangegeven. De gemeente kan hiertegen handhavend optreden.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LG-571 nabij Eva Besnyöstraat 571

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner schat in dat de GF container niet nodig is, omdat in dit deel van de straat voornamelijk hoogbouw staat. De bewoner schat de bereidheid om GF apart te scheiden in de woningen van deze hoogbouw klein. De bewoner stelt voor de toevoeging van de GF container terug te draaien.

De bewoner geeft aan dat op deze locatie het aanbod van papier enorm is. De bewoner geeft aan dat de geplaatste papiercontainer met gleuf daarvoor geen oplossing biedt. De bewoner geeft aan dat ondanks wekelijks meldingen van rondslingerend papier er niets aan de overlast wordt gedaan. De bewoner stelt voor de inzamelfrequentie van de papierinzameling te verhogen of een extra container voor papier erbij te plaatsen.

Beantwoording

Ten aanzien van de inzameling van GF wordt verwezen naar hoofdstuk 2b. De signalen ten aanzien van de inzameling van papier zullen worden doorgegeven aan de betreffende afdeling.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LL-264nabij Fritz Dietrich Kahlenbergstraat 264

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner geeft aan dat deze aanbiedplaats voor grof afval niet nodig is omdat er al een aanbiedplaats is gepland op de hoek met de Ben van Meerendonkstraat. De bewoner geeft aan dat op alle dagen van de week hier grof afval wordt aangeboden. De bewoner vindt het hebben van twee aanbiedplekken voor grof afval een veel te grote belasting voor de straat. De bewoner geeft verder aan dat het aanbieden van grof afval altijd gepaard gaat met zwerfafval en dat dit afval op de voorgestelde locatie dan het water inwaait. Dit is niet goed voor het milieu. De bewoners vraagt waarom er geen hekjes worden gebruikt bij aanbiedplaatsen voor grofafval.

Beantwoording

Voor de aanwijzing van de aanbiedplek voor grofafval wordt verwezen naar hoofdstuk 2a. Normaal gesproken wordt er bij ieder ondergrondse afvalinzamellocatie een aanbiedplek voor grof afval gepland. De aanbiedlocatie voor grofafval op de hoek met Ben van

Meerendonkstraat is voor twee afvalinzamellocatie. Daarom is het noodzakelijk dat er dicht bij afvalinzamellocatie 1087LL-262 een aanbiedplaats voor grofafval wordt aangewezen. Deze locatie hoeft niet te worden gebruikt door de bewoners wanneer de bewoners het grofafval aanbieden voor hun woning of wanneer de bewoners het grofafval wegbrengen naar het afvalpunt.
Ten aanzien van het zwerfafval kan worden opgemerkt dat grofafval niet wegwaait. Het afval dat wegwaait kan en hoort in de ondergrondse afvalcontainers.
Ten aanzien van het voorstel om hekjes toe te passen bij aanbiedplaatsen voor grofafval kan worden opgemerkt dat het beleid om aanbiedplekken voor grofafval in te richten nog moet worden vastgesteld.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LN-144 nabij Ben van Meerendonkstraat 144

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoners geven aan dat er op deze locatie veel overlast is door onjuist aanbiedgedrag. Zij vrezen dat dit onjuiste aanbiedgedrag wordt versterkt door de komst van een extra bovengrondse container voor GF.
De bewoners stellen voor dat de afvalinzamellocatie wordt verplaatst naar de overkant van de straat nabij de ingang van de Witte Kaap.

Beantwoording

Ten aanzien van de toepassing van een bovengrondse GF container wordt verwezen naar hoofdstuk 2b. De plaatsing van een GF container op deze locatie zal geen additionele overlast opleveren, omdat de GF container wordt afgesloten. Hierdoor komen hier alleen bewoners die willen bijdragen aan gescheiden afvalinzameling.
Het betreft hier een wijzigingsvoorstel waarbij naast de twee ondergrondse restafval containers een bovengrondse container voor GF wordt voorgesteld. Dat betekent dat de locatie op zich niet ter discussie staat. Het is voor de gemeente ondoenlijk om elke locatie waar sprake is van onjuist aanbiedgedrag te gaan verplaatsen. Hiermee wordt namelijk het onjuist aanbiedgedrag hoogstwaarschijnlijk verplaatst en niet opgelost. Het bij plaatsen van afval bij deze locatie is onnodig omdat binnen 150m verschillende alternatieve locaties zijn waar de bewoners het restafval kwijt kunnen.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087LN-184nabij Ben van Meerendonkstraat 184

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is, mede namens twee buren, één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

Een van de bewoners stelt dat uit niets blijkt dat het bestuur van Stadsdeel Oost enig zicht heeft op de wijze waarop de aangewezen percelen belast worden met andere voorzieningen van openbaar nut.
De bewoners spreken hun verbazing en verbijstering uit over het feit dat de gemeente een aanbiedplaats voor grofafval voorstelt op de hoek Peter Martensstraat-Ben van Meerendonkstraat.
De bewoners geven aan onder andere last te hebben van:

1. De trafo tegenover Peter Martensstraat 12 in de vorm van geluidsoverlast.
2. De bestaande ondergrondse afvalcontainers op locatie 1087NA-121 nabij Wim Noordhoekkade 620, in de vorm van onjuist aanbiedgedrag van buren.
3. De parkeerzuil die op de Peter Martensstraat hoek Ben van Meerendonkstraat staat, in de vorm van het gebruik van deze zuil en in de vorm van een hangplek voor jongeren.

4. Het verkeer dat vanaf de brug komt en daardoor 's nachts vrijwel alle ruimtes van de woningen worden verlicht.
5. Het zwerfafval dat de witte gevel van de "Witte Kaap" aantast, waardoor de gevel moet worden schoongemaakt en/of extra wordt geschilderd.
6. De brug naar Centrumeiland, die volgens de bewoners te groot is gemaakt dan nodig. Bewoners menen dat hierdoor onmogelijke en onveilige verkeerssituaties worden gecreëerd en hinder voor de woningen van de indieners van de zienswijze.
7. De "Felyx" scooters die voor hun woningen plaatst veroorzaken overlast.

De bewoners zijn het niet eens met het voorgenomen besluit om op deze locatie een aanbiedplaats voor grofafval aan te wijzen. Dit doen zij op de volgende gronden:

1. Het voorgenomen besluit van de gemeente is onrechtmatig (art 6:6:162 BW), omdat bewoners menen meer dan evenredig belast te zijn met overheidsvoorzieningen in hun directe omgeving. Bewoners zijn van mening dat de lasten van openbare voorzieningen evenredig verdeeld dienen te worden onder de bewoners.
2. De aanbiedplaats voor grof afval veroorzaakt volgens de bewoners op de vijfsprong voor extra verkeersproblemen.
3. Het onjuist aanbieden van grof afval zal volgens de bewoners overlast geven. De bewoners menen dat de gemeente hierop niet handhaaft.
4. De gemeente dient, volgens de bewoners, afvalinzamellocaties te plaatsen op plaatsen waar zij voor de minste overlast zorgen, bijvoorbeeld bij blinde muren. De gemeente dient, volgens de bewoners, ook te zorgen dat er niet te veel afvalinzamelplekken bij elkaar worden geplaatst. Volgens de bewoners roept dat op tot ongewenst aanbiedgedrag.
5. Volgens de bewoners berokkent de gemeente bewoners schade door steeds dezelfde plek als "meest ideale plek" uit te kiezen.
6. Het voorgenomen besluit is volgens de bewoners in strijd met artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerlijke en Politieke rechten (IVBPR). De bewoners menen dat het Stedelijk Kader Locatiekeuzes afvalinzamelvoorzieningen leidt tot indirecte discriminatie. De bewoners menen dat hun percelen onevenredig worden belast met voorzieningen van openbaar nut. De bewoners vinden dat er met de consequenties geen rekening wordt gehouden met hun gezondheid en met de eigendommen.
7. De bewoners menen dat er geen valide rechtvaardigheidsgrond is voor de keuze van de gemeente.

De bewoners stellen geen alternatieve locatie voor.

Beantwoording

Op basis van gegevens van de gemeente waren de bewoners voordat ze hier kwamen wonen op de hoogte van de (toekomstige) aanwezigheid van:

1. De trafo tegenover Peter Martenstraat 121. De gemeente heeft geen gegevens of de geluidsoverlast gemeld is bij de betreffende netwerkbeheerder.
2. De brug naar Centrumeiland

De keuze om op deze locatie te gaan wonen, kan niet aan de gemeente worden verweten. Op basis van gemeentelijke informatie kan verder op de volgende punten worden gereageerd:

1. Het aantal meldingen van bijplaatsingen nabij ondergrondse containerlocatie 1087NA-121 vanaf begin 2019 tot 15 oktober 2020 was tien. Deze meldingen worden doorgestuurd naar handhaving en naar inzameling, waarna het afval wordt weggehaald. In die periode waren er ook zes meldingen van bewoners dat de container vol dan wel geblokkeerd was. Deze meldingen gaan direct naar de afdeling inzameling en zij lossen dit op. Deze aantallen zijn niet overmatig. De gemeente doet alles in haar vermogen om overlast van onjuist aanbiedgedrag en technische storingen te voorkomen, enerzijds

door handhavend op te treden en anderzijds door preventief onderhoud te plegen. Ook zal de gemeente eventuele storingen snel verhelpen.

2. Het is bij parkeerbeheer niet bekend dat in algemene zin de parkeerzuilen overlast geven. Het is bij de gemeente niet bekend of de bewoners de overlast van de parkeerzuil hebben gemeld.
3. De aanbiedplaats voor grofafval is op de hoek van de Peter Martensstraat met de Ben van Meerendonkstraat. Grofafval veroorzaakt geen zwerfafval. Zwerfafval ontstaat alleen wanneer afval, dat in de afvalcontainers past, naast de containers worden geplaatst. De witte gevel van de "Witte Kaap" zal ten gevolge van de aanwezige aanbiedplaats voor grofafval niet extra te worden schoongemaakt of geschilderd.
4. De brug is ontworpen conform de geldende regels en richtlijnen. Uit de gegevens van de gemeente blijkt dat in de periode dat de brug gebruikt wordt nimmer ongevallen zijn gemeld en dat V85 op 33 km/h ligt (85% van het verkeer heeft een maximum snelheid op de brug van33 km/h). Hieruit blijkt niet dat de brug onmogelijke en onveilige verkeersituaties creëert. Van hinder voor omwonenden is hierdoor geen sprake.
5. "Felyx" scooters is een private organisatie. De gemeente bepaalt de aanbiedplaats van deze e-scooters niet. Het is niet duidelijk of de bewoners overlast van deze "Felix" scooters bij "Felix" hebben gemeld. Het is voor "Felyx" scooters eenvoudig om een andere aanbiedplaats in gebruik te nemen, indien er op deze locatie sprake is van overlast.

De bewoners geven verschillende gronden aan waarom zij het niet eens zijn met het voorgenomen besluit om op deze locatie een aanbiedplaats voor grofafval aan te wijzen. Hierop wordt puntsgewijs op ingegaan:

1. De gemeente is van mening dat het besluit op goede gronden berust, rechtmatig is en past binnen de uitgangspunten en criteria van het plaatsingsbeleid, waarbij alle reeds bestaande boven- en ondergrondse objecten/voorzieningen in ogenschouw wordt genomen. Gezien de strikte regelgeving in Amsterdam ten aanzien van het plaatsingsbeleid is er naar de mening van de gemeente geen sprake van een onevenredige afweging van belangen.
2. Conform het verkeersadvies dat is geleverd voor de plaatsing van de ondergrondse containerlocatie 1087NA-121 levert een aanbiedplaats voor grofafval in deze 30 km/h zone op de genoemde hoek geen extra verkeersproblemen.
3. Het is niet toegestaan om grofafval op dagen aan te bieden anders dan de inzameldagen. De gemeente zal hier tegen handhavend optreden.
4. De aanbiedplek voor grofafval is gekozen van wege de ondergrondse containerlocatie. Verder weg plaatsen van deze aanbiedplaats levert niet het gewenste effect op (zie hoofdstuk 2a). Het grofafval wordt dan op en om de ondergrondse containerlocatie geplaatst. Dat is niet gewenst. De voorgestelde aanbiedplek voor grofafval roept niet op tot ongewenst aanbiedgedrag.
5. De gemeente gebruikt de eisen en richtlijnen die genoemd worden in het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen. Daar voldoet de voorgenomen aanbiedplaats voor grofafval aan. Om de inzameling van grofafval effectief te laten zijn dienen deze aanbiedlocatie in de nabijheid te zijn van ondergrondse afvallocaties. Hierdoor ontstaat het minste overlast. Ook daar voldoet de aanbiedlocatie aan.
6. De besluiten die per definitie de een meer zullen raken dan de ander zijn erop gebaseerd juist om redelijke, evenredige en objectieve plaatsbepaling te waarborgen. Dat heeft ook in dit geval geleid tot een verdedigbaar besluit. Naar de mening van de gemeente is dan ook geen spraken van een onevenredige belasting van de gezondheid en eigendommen zoals verwoord in het Verdrag.
7. De gemeente heeft conform de Wet milieubeheer een zorgplicht om huishoudelijk afval in te zamelen. De gemeente voert deze zorgplicht uit conform gemeentelijke verordeningen, besluiten en kaders. Verder stelt de gemeente de afvalinzamellocaties

vast conform de algemene wet bestuursrecht, de verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam en de Algemene inspraakverordening Gemeente Amsterdam. De gemeente is van mening dat deze zorgvuldige wijze van omgaan met de zorgplicht en de vaststelling van afvalinzamellocaties uiteindelijk valide rechtsvaardigheidsgrond op levert.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MJ-24 nabij Emmy Andriessestraat 24

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner verzoek om de bovengrondse container voor GF te plaatsen op locatie 1087MJ-6, dat is 30m verder op. De bewoner vreest overlast van sporters en recreanten. De bewoner geeft ook aan dat een GF container beter naast een ondergrondse container voor restafval kan staan. De GF container is afgesloten en wanneer mensen dit merken dan kunnen zij het afval altijd nog in de restafvalcontainer doen. In de voorgestelde locatie staat geen restafvalcontainer.

Beantwoording

De gemeente vermoedt dat sporters en recreanten geen GF afval hebben dat niet zal passen in het park aanwezige prullenbakken. GF afval zal hoofdzakelijk worden gebruikt door bewoners. Deze wijzing past binnen de eisen en richtlijnen die het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen daar aan stellen. De argumenten van de bewoner voor de verplaatsing worden in dat Stedelijk Kader genoemd als afweging. Het is wel mogelijk om in overleg met de omwonenden in een later stadium de GF container te verplaatsen. Iedereen moet dan wel voor deze verplaatsing zijn.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MK-30 nabij Jaap Speyerstraat 30

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner is tegen het voorlopige besluit dat hier een extra bovengrondse GF container wordt geplaatst. De bewoner meent dat de container precies voor hun grote woonkamerraam staat. Wanneer de bewoner voor het huis op een bank zitten dan kijkt de bewoner tegen de containers aan. Dat is geen plezierig gezicht. De bewoner stelt voor om de container meer naar de Nico Jessekade wordt geplaatst bij een blinde muur.

De bewoner klaagt dat afval dat naast de bestaande container wordt gezet tegen hun huis aanwaait. De bewoner denkt dat dit verergert wanneer een tweede container bij komt.

Beantwoording

Ten aanzien van de plaatsing van een GF container wordt verwezen naar hoofdstuk 2b.

De bestaande container staat voor de (blinde)muur van de tuin van de woning Nico Jessekade 113. De bovengrondse container voor GF wordt geplaatst naast de bestaande container richting de Nico Jessekade. De afvalcontainers staan niet voor de woning van Jaap Speyerstraat 30.

Bewoner kan klachten over het bijplaatsen van afval melden bij 14020 of bij meldingen.afval@amsterdam.nl. De gemeente ruimt het afval na een melding op. De gemeente zal ook handhavend optreden tegen bewoners die afval naast de afvalcontainers plaatsen. Vanwege de aard van de GF container is het niet te verwachten dat het bijplaatsen van afval verergert.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MK-4 nabij Jaap Speyerstraat 4

Tegen de voorgestelde aanwijzing van een aanbiedplek voor grof afval is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner vindt dat naast het bedrijf dat gefocust is op hygiëne en schoonheid geen aanbiedplaats voor grofafval thuis hoort. De bewoner klaagt over het aanbiedgedrag van de buren waardoor zij vaak het onjuist aangeboden afval en het zwerfafval opruimt. De bewoner denkt dat de aanbiedplek een negatieve invloed heeft op de beleving door de cliënten en het imago. De bewoner denkt dat de aanbiedplaats ten koste gaat van een parkeervak. De bewoner denkt ook dat kabels en leidingen in de ondergrond het realiseren van een aanbiedplaats voor grofafval hier onmogelijk maakt. De bewoner stelt voor de aanbiedplaats voor grofafval aan de overkant van de weg (parkzijde).

Beantwoording

De aanbiedplek voor grofafval heeft geen invloed op de kabels en leidingen in de ondergrond. De aanbiedplaats voor grofafval wordt gesitueerd midden in de bochtstraat van de hoek Jaap Speyerstraat en Emmy Andriessestraat. Hierdoor bevindt de aanbiedplaats zich op 4,8m van de gevel. De aanbiedplaats voor grofafval gaat niet ten koste van een parkeervak. Grofafval wordt niet geassocieerd met hygiëne. Grofafval veroorzaakt geen zwerfafval. Zwerfafval is afval dat in de ondergrondse afvalcontainers past. Het aanbieden van afval op plekken die niet zijn ingericht als inzamelvoorzieningen is niet toegestaan. Hierop zal de gemeente handhavend optreden. De voorgestelde alternatieve locatie zal wel ten koste gaan van een parkeerplek. De aanbiedplaats voor grofafval voldoet een de eisen en richtlijnen van het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087ML-102 nabij Emmy Andriessestraat 102

De zienswijze stelt voor om bij locatie 1087ML-102 een aanbiedplaats voor grofafval te realiseren. Over locatie ML-102 is geen voorlopig besluit voorgesteld. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner schetst dat veel van zijn buren het afval niet in de containers doen, maar het er naast zetten. Ook schetst de bewoner dat het grofafval op alle dagen buiten wordt gezet. De bewoner vindt dat daardoor veel zwerfafval ontstaat. De bewoner stelt voor een aanbiedplek voor grof afval naast deze locatie te plaatsen.

Beantwoording

Het is niet toegestaan het afval naast de containers te plaatsen. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden. De grofafval veroorzaakt geen zwerfafval. Zwerfafval is afval dat in de afval containers past. Ten aanzien van de aanbiedplek voor grofafval wordt verwezen naar hoofdstuk 2a. Het is voorgesteld om op de hoek een Emmy Andriessestraat en Jaap Speyerstraat een aanbiedplek voor grofafval (1087MK-4) aan te wijzen.

Advies: De suggestie in deze zienswijze niet te realiseren.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087ML-280 nabij Emmy Andriessestraat 280

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze

Een van de bewoners stelt voor om op deze locatie een bovengrondse GF container neer te zetten, omdat de dichtstbijzijnde GF container te ver weg staat. Een andere bewoner stelt voor om deze locatie uit te breiden naar 7 containers (5 rest en 2 glas), omdat de containers op deze locatie vaak vol zijn, waardoor er afval naast de container wordt geplaatst.

De derde bewoner stelt voor de container voor PD te vervangen voor een container papier en niet zoals de gemeente wordt voorgesteld door een container voor restafval. De

containers voor papier in de omgeving zijn regelmatig vol, waardoor papier er naast wordt gezet. Dit geeft dan weer aanleiding tot zwerfafval.

Beantwoording

De voorgestelde wijziging om de container voor PD te verwisselen voor restafval komt omdat het PD bij het restafval gedaan moet worden. Volgens de gegevens is er te veel aanbod van restafval om de container voor PD om te wisselen voor een andere fractie. Ook is het vanwege de ondergrondse infrastructuur ter plaatse niet mogelijk om de locatie uit te breiden. Ook is het niet mogelijk om op deze locatie een bovengrondse container neer te zetten. Dat zou ten koste gaan van een parkeerplek.

Feitelijk is het ook niet nodig om de locatie uit te breiden, omdat in de Emmy Andriessestraat voldoende containers staan om het afval kwijt te kunnen. Het lijkt er op dat bewoners deze locatie uit kiezen op hun afval kwijt te raken en wanneer de containers vol zijn niet naar een volgende locatie willen gaan. Het naast containers plaatsen van afval is niet toegestaan. Andere bewoners ervaren dit als overlast. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden.

Vooralsnog zal de gemeente de voorgestelde wijziging aanhouden. Mocht in de toekomst de ingezamelde hoeveelheden afval zich zodanig ontwikkelen dat het mogelijk is om een container voor restafval om te wisselen voor een container voor papier, dan zal dat worden gerealiseerd.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MP-116 nabij Jan Vrijmanstraat 116

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoners vinden de voorgestelde locatie ongeschikt. Zij vrezen overlast van geluid, glas, stank, ongedierte en afval dat naast de containers wordt geplaatst. De bewoners stellen een aantal alternatieve locaties voor of stellen voor de bestaande locaties in de buurt uit te breiden met de afvalcontainer die op deze locatie zijn voorgesteld. Ook stellen de bewoners dat er geen behoefte en noodzaak is om extra containers op deze locatie te plaatsen. Er staan binnen 20 meter afdoende afvalcontainers en containers voor glas en papier staan in de uitvalswegen van IJburg. De bewoners kunnen het glas en papier daar kwijt.

Beantwoording

De voorgestelde locatie voldoet aan de eisen en richtlijnen die gesteld zijn in het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen. Ten aanzien van overlast door stank en ongedierte bijvoorbeeld van de bovengrondse GF container wordt verwezen naar hoofdstuk 2b. Ten aanzien van overlast ten gevolge van bijgeplaatst afval kan worden opgemerkt dat het niet is toegestaan afval naast containers te plaatsen. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden. Glassplinters worden veroorzaakt doordat glas dat niet in de glascontainer past naast de container voor glas wordt geplaatst en vervolgens door omwonenden kapot gemaakt. Glas dat niet in de container voor glas past dient te worden aangeboden als restafval. Het is niet toegestaan om glas naast de container te plaatsen. Ook hiertegen zal de gemeente handhavend optreden.

Het Uitvoeringsplan Afval 2016 heeft op basis van sorteeranalyses bepaald dat de Amsterdammers het afval onvoldoende scheiden en hebben een norm vastgesteld voor de toepassing van glas en papiercontainers in de buurt. Daar voldoet deze directe omgeving niet aan. Vandaar dat hier extra glas en papier containers zijn voorgesteld.

Vooruitlopend op het vaststellen van het Uitvoeringsplan 2020-2025 door de gemeenteraad in het najaar worden ook locaties voor bovengrondse containers GF voorgesteld.

De voorgestelde alternatieve locaties kunnen niet vanwege de ondergrondse infrastructuur voor kabels en leidingen (o.a. stadsverwarming). Het uitbreiden van de bestaande locaties is niet mogelijk vanwege de bomen die in de weg staan.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MP-220 nabij Jan Vrijmanstraat 220
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze
De bewoners maken bezwaar tegen de voorgestelde wijziging om naast de bestaande ondergrondse container voor restafval een ondergrondse container voor papier en een bovengrondse container voor GF te plaatsen. Een van de bewoners meldt dat zij de brief niet heeft ontvangen met de uitnodiging voor de inloopavond. Zij menen dat op basis van hun bezwaren dan een aangepast voorlopige besluit opgesteld had kunnen worden.
De bewoners klagen over de overlast die de afvalcontainers geven door onjuist aanbied gedrag van hun buren en over de beperking van het zicht door de aanwezigheid van de afvalinzamelvoorzieningen. De bewoners menen ook dat de verdeling van de papiercontainers onevenredig is verdeeld over de buurt. Om hun blok staan relatief veel ondergrondse containers voor papier.
Een van de bewoners meent dat de bestemmingplannen van de gemeente, zoals gepresenteerd aan de kopers van de kavels aan de Jan Vrijmanstraat, niet zonder overleg met de kopers gewijzigd mogen worden. De bewoners stellen alternatieve locatie voor.
Beantwoording
Een reactie van een bewoner die tijdens een inloopavond gegeven wordt op een bepaald voornemen van de gemeente garandeert niet dat de reactie resulteert in een aangepast voorstel. Het indienen van een zienswijze op de voorgenomen wijziging is wat dat betreft net zo effectief.
Ten aanzien van het bijplaatsen van afval door uw buren bij de containers kan worden gemeld, dat dit niet is toegestaan. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden.
Ten aanzien van de verdeling van de containers voor papier kan worden gemeld dat de twee containers aan de Fritz Dietrich Kahlenbergstraat vooral gebruikt wordt door de bewoners van Rieteiland Oost. In de behandeling van de zienswijze locatie 1087MS-4 is aangegeven dat één van de papiercontainers omgewisseld wordt voor een container voor glas. Deze container niet meerekenend blijkt inderdaad dat er rond dit blok veel papiercontainers staan.
Ten aanzien van de afvalinzamellocaties die de gemeente in 2014 aan de toekomstige bewoners van de kopers aan de Jan Vrijmanstraat heeft presenteert, kan worden opgemerkt dat dit geen bestemmingsplan is geweest. Het inrichten van afvalinzamellocaties is niet vergunning plichtig, hierdoor worden afvalinzamellocaties niet in bestemmingsplannen opgenomen. De voorgestelde wijzigingen op de toentertijd gepresenteerde plannen vindt zijn oorsprong in het Uitvoeringsplan Afval, dat door de gemeenteraad in 2016 is vastgesteld. In dit plan wordt aangetoond dat de Amsterdammers het afval onvoldoende scheiden. Daardoor worden er in Amsterdam meer afvalcontainers geplaatst, om de Amsterdammers is staat te stellen het afval gescheiden aan te bieden. Het plaatsen van de voorgestelde containers voor papier is een voortvloeisel van dit vastgestelde beleid. Het plaatsen van de bovengrondse container voor GF is een voortvloeisel van een pilotproject, dat ontstaan is door initiatieven van de IJburgers zelf. Daarin worden er op IJburg bovengrondse containers voor GF geplaatst, om de IJburgers in staat te stellen het GF apart in te zamelen.
Ten aanzien van het zicht kan worden opgemerkt dat door de aanwezigheid van de afvalinzamelvoorzieningen op deze locatie niet geparkeerd kan/mag worden. Feitelijk hebben de bewoners hierdoor meer zicht, omdat anders geparkeerd auto's voor de deur kunnen staan.
De voorgestelde alternatieve locaties kunnen niet vanwege de ondergrondse infrastructuur voor kabels en leidingen (o.a. stadsverwarming).

Advies: De zienswijzen geeft aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen. Dat betekent dat op deze locatie geen extra ondergrondse container komt voor papier.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MS-1 nabij Fritz Dietrich Kahlenbergstraat 1
Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze
De bewoner maakt bezwaar tegen een bovengrondse GF container recht voor het raam van de werkruimte, waar bewoner cliënten ontvangt. De bewoner is van mening dat deze container het uitzicht ontneemt en bewoner vindt de container niet fraai om tegen aan te kijken. De bewoner ervaart stankoverlast van de bestaande twee restafvalcontainers en vreest dat de GF container nog meer stankoverlast op levert. Bewoner stelt een alternatieve locatie voor.
Beantwoording
Volgens de tekening komt de bovengrondse GF container aan de Nico Jessekade zijde van de twee bestaande ondergrondse containers. Dat is recht tegenover de blinde muur van de woning Nico Jessekade 143 en niet recht tegen over het raam van de werkruimte. De GF container ontneemt dus niet het uitzicht. Ten aanzien van stankoverlast van de GF container wordt verwezen naar hoofdstuk 2b. Stankoverlast door de GF container is niet te verwachten. De alternatieve locatie is niet geschikt omdat een bovengrondse container op een kruising niet gewenst is, vanwege de beperking van het zicht op het verkeer.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087MS-4 nabij Fritz Dietrich Kahlenbergstraat 4
De zienswijze stelt voor om bij locatie 1087ML-4 een afvalcontainer voor papier om te wisselen voor een afvalcontainer voor glas. Over locatie MS-4 is geen voorlopig besluit voorgesteld. De zienswijze houdt samengevat het samengevat het volgende in:

Zienswijze
De bewoner valt het op dat rond blok 59 en eigenlijk de gehele rechter onder hoek van de kaart geen glascontainer te vinden is. Op locatie 1087MS-4 heeft vroeger wel een glascontainer gestaan. Volgens de bewoner zou dat rechtdoen aan de schematische verdeling en looplijnen. Deze container voor glas is indertijd verwisseld voor een container voor papier. De bewoner verzoekt een van de containers voor papier om te wisselen voor een container voor glas.
Beantwoording
In de herverdeling van afvalcontainers in deze buurt in 2018 is de ondergrondse container voor glas verplaatst naar de Emmy Andriessestraat t.h.v. 280. Uit de inzamelresultaten blijkt dat op deze locatie te veel glas wordt aangeboden. Op de locatie 1087MS-4 staan nu twee ondergrondse containers voor papier. Het blijkt dat de hoeveelheid papier dat hier wordt ingezameld niet meer voldoende is voor twee containers. Verder is het nu mogelijk om de ondergrondse container voor papier op Rieteiland Oost te verwisselen met een restafval container. Hierdoor komen de meeste bewoners van Rieteiland Oost langs de ondergrondse voor papier, waardoor de hoeveelheid papier op locatie 1087MS-4 nog verder afneemt. Om recht te doen aan de schematische verdeling en looplijnen zal de gemeente een van de containers voor papier omwisselen voor een container voor glas. .

Advies: Het voorstel om een van de containers voor papier op locatie 1087MS-4 om te wisselen voor glas zal, na de vaststelling van het Uitvoeringsplan Afval 2020-2025 door de raad alsmede de vaststelling van het aangepaste Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen door het college, uitgevoerd worden.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NA-121 nabij Peter Martensstraat 121

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is, mede namens buren, één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner maakt bezwaar tegen een bovengrondse GF container recht tegenover het raam van de woning en kunstgalerie aan de Peter Martensstraat 121 wordt geplaatst. Ook maakt de bewoner bezwaar dat hier twee ondergrondse containers voor restafval voor het raam van de woning aan de Wim Noordhoekkade 620 en recht tegenover de kunstgalerie aan de Peter Martensstraat 121 worden gepland.

Beantwoording

Volgens de tekening bij het ontwerpbesluit komt de bovengrondse GF container niet voor het raam van de woning aan de Wim Noordhoekkade 620 en niet recht tegenover de kunstgalerie aan de Peter Martensstraat 121. De twee containers voor restafval zijn geplaatst in 2018 geplaatst. Deze afvalinzamellocatie heeft van 2 maart tot 13 april 2018 ter inzage gelegen. In die periode zijn er geen zienswijzen binnengekomen over deze locatie. Op 8 mei 2018 heeft de dagelijks bestuur van stadsdeel Oost de locatie vastgesteld. Na publicatie van het besluit kon binnen zes weken in beroep gegaan worden bij de Raad van State. Dat is niet gebeurd. Hierdoor is de locatie met de twee restafval containers onherroepelijk geworden. De locatie op zich staat nu niet ter discussie, maar alleen het besluit om de bovengrondse container voor GF aan de locatie toe te voegen. Ook met deze toevoeging voldoet de locatie aan het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NA-3 nabij Peter Martensstraat 3

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie zijn drie zienswijzen (waarvan één met een aantal buren) ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze

Een van de zienswijzen betreft een bewoner die stelt dat de ondergrondse containerlocatie tegenover zijn voordeur op 14m van zijn woning overlast zal geven van geluid en stank. Deze bewoner stelt dat hun buren het afval vaak naast de container zullen plaatsen. Hierdoor ontstaat er veel zwerfafval en overlast van ongedierte. Deze bewoner vindt dat de voorgestelde containerlocatie hun woon- en leefgenot zal beperken en het zicht. Omdat er nabij de woning van deze bewoner al een locatie voor restafval is stelt de bewoner alternatieve locaties voor met het argument om afvalinzamellocaties zoveel mogelijk te spreiden en daarmee de hinder voor omwonenden.

De ander zienswijzen betreffen de bewoners aan de kant van de straat waar de afvallocatie is voorgesteld. Deze bewoners stellen dat op basis van de maaiveldinrichting Haveneiland Oost (d.d. 21-8-2014) er nabij hun woningen geen afvalinzamellocaties geprojecteerd zijn. De voorgestelde afvalinzamellocatie is niet conform deze maaiveldinrichting. Deze bewoners willen graag het volgende weten:

1. Waarom is de gemeente afgeweken van de oorspronkelijke planning voor het plaatsen van de containers? Zij willen graag inzicht in de eventuele procedure die hierbij is doorlopen.
2. Waarom is er een hoge concentratie containers in Blok 59 t.o.v. omliggende blokken (aantal huishoudens vs. aantal containers)

De bewoners vinden de voorgestelde locaties te dicht bij de woningen gepland.

Beantwoording

Een afvalinzamellocatie zou geen overlast mogen geven door verkeerd aanbiedgedrag van buren. Het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen geeft geen richtlijnen waardoor alternatieve locaties aangewezen kunnen worden vanwege het spreiden van de locaties en de mogelijke overlast. De voorgestelde locatie voldoet aan de eisen en richtlijnen uit het genoemde Stedelijk Kader. Tegen het naast de containers plaatsen van afval zal de gemeente handhavend optreden.

De maaiveldinrichting is uit 2014. In dat ontwerp is niet ingevuld wat voor bebouwing blok 59 zou gaan inhouden. In 2008 hebben we mondiaal te maken gehad met een financiële crises. Die heeft ook de bouwplannen voor IJburg beïnvloed. Dat is onder meer te zien aan de restafvalcontainer die geplaatst is nabij het flatgebouw Peter Martensstraat-Nico Jessekade. Deze komt ook niet voor op het maaiveldontwerp.
In 2016 heeft de gemeenteraad het Uitvoeringsafval vastgesteld. Hierin worden maatregelen voorgesteld om de Amsterdammer te stimuleren het afval gescheiden aan te bieden. In de wijken worden meer ondergrondse containers voor papier, plastic, glas en textiel geplaatst. De raad zal aar verwachting het apart scheiden van plastic eind 2020 afschaffen. Het plastic wordt dan via nascheiden uit het restafval gehaald.
Ontwikkelingen in het afvalbeleid kunnen daarom niet worden vastgelegd in maaiveldinrichting. Een maaiveldinrichting is tot stand gekomen gegeven het afvalbeleid van dat moment.
Andere veranderingen in de maaiveldinrichting zijn tot stand gekomen op verzoek van omwonenden van inzamellocaties. Dit kan alleen wanneer de alternatieve oplossing tenminste gelijkwaardig is conform het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen. Nadat allen direct betrokken hadden ingestemd met een bepaalde verandering heeft de gemeente deze veranderingen via een normale inspraakprocedure geformaliseerd. Dit zelfde proces hebben de indieners van de zienswijzen ook in hun directe omgeving geprobeerd. Echter, de direct daarbij betrokken omwonenden wilden hier niet aan meewerken.
Ten aanzien van de verdeling van de containers voor papier kan worden gemeld dat de twee containers aan de Fritz Dietrich Kahlenbergstraat vooral gebruikt werden door de bewoners van Rieteiland Oost. In de behandeling van de zienswijze locatie 1087MS-4 is aangegeven dat één van de papiercontainers omgewisseld wordt voor een container voor glas. Deze container niet meerekenend blijkt inderdaad dat er rond dit blok veel papiercontainers staan. Daarom is geadviseerd om de ondergrondse container voor papier op locatie 1087MP-220 niet te plaatsen.
De afvalinzamellocatie betrof twee ondergrondse containers een voor papier en een voor plastic. In het huidige voorstel is de container voor plastic vervangen voor een container voor restafval. Het blijkt dat het aantal restafval containers in de buurt afdoende is ook zonder de restafvalcontainer op deze locatie.

Advies: De zienswijze geeft aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen. De afvalinzamellocatie zal alleen worden uitgevoerd met een ondergrondse container voor papier en karton.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NA-70 nabij Peter Martensstraat 70

De zienswijze stelt voor om meer ondergrondse containers voor restafval in de buurt te plaatsen. Over locatie 1087NA-70 is geen voorlopig besluit voorgesteld. De zienswijze houdt samengevat het samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner geeft aan dat de ondergrondse containers voor restafval en papier in de buurt regelmatig vol zijn. De bewoner stelt voor om meer ondergrondse containers voor restafval en voor papier in de buurt te plaatsen.

Beantwoording

Het is inderdaad vervelend dat de containers regelmatig vol zijn. Bewoners kunnen volle containers melden via 14020 of via meldingen.afval@amsterdam.nl. De afdeling inzameling kan dan een inschatting maken om bepaalde containers vaker te legen. Wanneer volle containers niet gemeld wordt dan kan de afdeling inzameling die afweging niet maken.
Overigens staan er op IJburg voldoende aantal ondergrondse containers voor restafval en voor papier. Voor het plaatsen van meer containers zal de raad meer middelen moeten toewijzen aan de direct afval en grondstoffen. Dat zien wij op korte termijn niet gebeuren.

Advies: Geen

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NB-323 nabij Jan Vrijmanstraat 323
Tegen de voorgestelde aanwijzing van een aanbiedplek voor grof afval zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze
De bewoners maken bezwaar tegen de aanbiedlocatie voor grofafval, omdat de buren zich niet houden een de vaste aanbiedtijden voor grofafval. Bovendien trekt een aanbiedplaats voor grofafval allerlei mensen aan die op zoek gaan naar waardevolle zaken. Dit geeft veel overlast. Ook geven de bewoners aan dat een dergelijk e aanbiedplaats zwerfafval veroorzaakt. De bewoners vinden dat het grof afval beter kan worden aangeboden op de locaties waar ondergrondse containers staan.
De bewoners stellen alternatieve locaties voor of de aanbiedplaats te laten vervallen. De bewoners geven aan dat de eerst volgende aanbiedplek op 10 meter afstand ligt van de voorgestelde locatie.
Beantwoording
Ten aanzien van de aanbiedplaats voor grofafval kan verwezen worden naar hoofdstuk 2a. Bewoners dienen het grofafval dient in eerste instantie aan te beiden voor de deur. Wanneer dat niet kan vanwege obstakels (o.a. geparkeerde auto's) dan kan worden uitgeweken naar de aangewezen aanbiedplek voor grofafval. Bewoners kunnen het grofafval ook wegbrengen naar het afvalpunt. Grofafval mag niet aangeboden worden op dagen wanneer het grofafval niet wordt ingezameld. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden.
Het doorzoeken van grofafval voor bruikbare spullen is niet toegestaan. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden.
Verder veroorzaakt grofafval geen zwerfafval. Het zwerfafval is afval dat in de ondergrondse containers past. Het komt dus voor dat bij het grofafval zaken worden aangeboden die in de containers gedaan dienen te worden. Ook hiertegen zal de gemeente handhavend optreden.
De afstand tussen de aanbiedplaats voor grofafval en de gevel bedraagt minimaal 5m.
De afstand naar de volgende aanbiedplaats is 113 meter. In de buurt van een aantal afvalinzamellocaties met ondergrondse containers wordt een aanbiedplaats voor grofafval gepland. Dit is om te vermijden dat het grofafval op en om de afvalcontainers wordt geplaatst. Hierdoor is het geen optie om de aanbiedplaats voor grofafval te laten vervallen.
De alternatieve locatie is ten opzichte van de voorgestelde locatie geen verbetering. De aanbiedplaats voor grofafval voldoet aan de eisen en richtlijnen van het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NE-586 nabij Emmy Andriessestraat 586
Tegen de voorgestelde aanwijzing van een aanbiedplek voor grof afval is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze
De bewoner vindt dat een aanbiedplek voor grofafval niet nabij het water geplaatst kan worden, omdat er dan zwerfafval door de wind in het water wordt geblazen. De bewoner stelt een alternatieve locatie voor.
Beantwoording
Ten aanzien van de aanbiedplaats voor grofafval kan verwezen worden naar hoofdstuk 2a. Bewoners dienen het grofafval dient in eerste instantie aan te beiden voor de deur. Wanneer dat niet kan vanwege obstakels (o.a. geparkeerde auto's) dan kan worden uitgeweken naar de aangewezen aanbiedplek voor grofafval. Bewoners kunnen het grofafval ook wegbrengen naar het afvalpunt. Grofafval mag niet aangeboden worden op dagen wanneer het grofafval niet wordt ingezameld. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden.

Verder veroorzaakt grofafval geen zwerfafval. Het zwerfafval is afval dat in de ondergrondse containers past. Het komt dus voor dat bij het grofafval zaken worden aangeboden die in de containers gedaan dienen te worden. Ook hiertegen zal de gemeente handhavend optreden.
In de buurt van een aantal afvalinzamellocaties met ondergrondse containers wordt een aanbiedplaats voor grofafval gepland. Dit is om te vermijden dat het grofafval op en om de afvalcontainers wordt geplaatst. Hierdoor is het geen optie om de aanbiedplaats voor grofafval te laten vervallen. Nabij de voorgestelde alternatieve locatie voor een aanbiedplaats voor grofafval is al een aanbiedplaats voor grofafval. De aanbiedplaats voor grofafval voldoet aan de eisen en richtlijnen van het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NE-584 nabij Emmy Andriessestraat 584

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoners willen graag twee ondergrondse containers voor restafval houden. De bewoners denken dat één restafvalcontainer voor restafval te weinig is. Verder heeft een van de bewoners dat naast ondergrondse container voor papier veel karton en papier naast de container wordt geplaatst. Deze bewoner geeft aan dat de container voor papier vaak klein zijn en snel vol zitten.
Ook maakt deze bewoner bezwaar tegen het plaatsen van een bovengrondse container voor GF, omdat dit het uitzicht vanuit de woning zeer zou belemmeren en omdat de GF container aanleiding geeft tot stankoverlast. De bewoner stelt voor dat de GF container ergens wordt neergezet waar het zicht vanuit woningen niet wordt belemmerd.
Een van de bewoners stelt voor om deze ondergrondse containerlocatie wordt verplaatst naar de hoek Peter Martensstraat hoek Emmy Andriessestraat.

Beantwoording

In de buurt zijn voldoende ondergrondse containers voor restafval in geval de op deze locatie geplaatste container voor restafval vol is. Tevens kunt u via 14020 of via meldingen.afval@amsterdam.nl melden wanneer een container vol is of wanneer er afval naast de containers is geplaatst. Het naast de containers plaatsen van afval (o.a. karton en papier) is niet toegestaan. De gemeente zal hiertegen handhavend optreden. Het karton dient klein gemaakt te worden om in de container te doen.
De afmetingen van een bovengrondse GF container is die van een inworpzuiltje van een ondergrondse container alleen hoger. Door de plaatsing van afvalcontainers op deze locatie heeft de bewoner feitelijk meer uitzicht, omdat hier geen auto's geparkeerd kunnen worden.
De wijzigingen op deze locatie voldoet aan het Stedelijk Kader Locatiekeuze Inzamelvoorzieningen.
Het besluit betreft een wijzigingsbesluit, waarin op bestaande locatie container wordt uitgewisseld (restafval voor papier) en een bovengrondse container wordt toegevoegd. De locatie staat daarom niet ter discussie.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NH-663 nabij Eva Besnyöstraat 663

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoners is tegen de wijziging dat de ondergrondse container voor plastic wordt omgewisseld voor een ondergrondse restafvalcontainer.

Beantwoording

Ten aanzien van de plastic container wordt verwezen naar hoofdstuk 2c. Hierdoor wordt de bestaand ondergrondse container voor PD omgewisseld voor een ondergrondse container voor restafval.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NH-667 nabij Eva Besnyöstraat 667

Tegen de voorgestelde wijziging van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner is niet blij met het voorstel om op deze locatie een bovengrondse GF container te plaatsen. De bewoner vindt dit uitzicht belemmerend (op de heg van woning Wim Noordhoekkade 674) en een aantasting van de privacy (vanwege inkijk). De bewoners stelt voor de GF container te plaatsen op een ander locatie.

Beantwoording

De maten van de GF container zijn 60x60x120 cm. Dit is qua omvang ongeveer gelijk aan de inworpzuiltje van een ondergrondse container, alleen iets hoger. Deze bovengrondse container voor GF zal het zicht op de heg nauwelijks beïnvloeden. Verder wordt verwezen naar hoofdstuk 2b. Op de voorgestelde alternatieve locatie staat al een GF container.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde wijziging aan te passen.

Locatie voor inzamelvoorzieningen 1087NJ-676 nabij Wim Noordhoekkade 676

Tegen de voorgestelde aanwijzing van deze locatie is één zienswijze ingediend. De zienswijze houdt samengevat het volgende in:

Zienswijze

De bewoner is van mening dat de aanbiedplek voor grof afval op locatie 1087NH-667 prima functioneert, is bekend bij de bewoners en is gemakkelijk bereikbaar voor de inzameldienst en bewoners die daar het grof afval aanbieden.

Beantwoording

Ten aanzien van de aanbiedplekken voor grofafval wordt verwezen naar hoofdstuk 2a.

Advies: De zienswijze geeft geen aanleiding de voorgestelde aanwijzing aan te passen.

4. Resultaat

Het resultaat van de ter inzage legging van de locaties voor inzamelvoorzieningen op Haveneiland Oost (51B) is dat over 26 afval inzamellocaties 41 zienswijzen zijn binnengekomen. Zes zienswijzen over twee afval inzamellocaties hebben aanleiding gegeven het besluit aan te passen.

Op de volgende afval inzamellocaties zijn geen zienswijzen ontvangen. Deze kunnen thans worden aangewezen.

Tabel IIa: Aan te wijzen afvalinzamellocaties															
			Aantallen en type voorzieningen												
Locatieaanduiding			Rest		OPK		Glas		PD		Textiel	GF	Grofafval	Opmerking	
nr	locatieadres	locatiecode	OC	BC	OC	BC	OC	BC	OC	BC	BC	BC	AP		
1	Emmy Andriessestraat 2	1087MJ-2											1		
2	Emmy Andriessestraat 336	1087ML-336											1		
3	Loet c. Barnstijnstraat 24	1087MH-24											1		
4	Jan Vrijmanstraat 173	1087MN-173											1		
5	Fritz Dietrich Kahlerbergstraat 19	1087MS-19											1		
6	Eva Besnyostraat 573	1087LG-573											1		
7	Emmy Andriessestraat 409	1087LS-409											1		
8	Eva Besnyostraat 631	1087LM-631											1		
9	Marius Meijboomstraat 20	1087LD-20											1		
10	Ben van Meerendonkstraat 75	1087LM-75											1		
11	Ben van Meerendonkstraat 213	1087LB-213											1		
12	Jan Vrijmanstraat 22	1087MC-22											1		
13	Fritz Dietrich Kahlerbergstraat 56	1087LL-56									1				
Uitleg afkortingen:															
	OPK = oud papier en karton														
	PD = plasticverpakkingsmateriaal en drankenkarton														
	OC = ondergrondse container														
	BC = bovengrondse container														
	AP = aanbiedplek														

Tabel IIb: Op te heffen afvalinzamellocaties															
			Aantallen en type voorzieningen												
Locatieaanduiding			Rest		OPK		Glas		PD		Textiel	GF	Grofafval	Opmerking	
nr	locatieadres	locatiecode	OC	BC	OC	BC	OC	BC	OC	BC	BC	BC	AP		
1	Pampuslaan 26	1087LA-26								1					
Uitleg afkortingen:															
	OPK = oud papier en karton														
	PD = plasticverpakkingsmateriaal en drankenkarton														
	OC = ondergrondse container														
	BC = bovengrondse container														
	AP = aanbiedplek														

Tabel IIc-1: Te wijzigen afvalinzamellocaties vóór wijziging

			Aantallen en type voorzieningen												
Locatieaanduiding			Rest		OPK		Glas		PD		Textiel	GF	Grofafval	Opmerking
nr	locatieadres	locatiecode	OC	BC	OC	BC	OC	BC	OC	BC	BC	BC	AP	
1	Eva Besnyostraat 491	1087LG-491	2											
2	Jan Vrijmanstraat 174	1087MP-174							1					
3	Johan Huijsenstraat 37	1087LC-37	1											
4	Ben van Meerendonkstraat 2	1087LE-2	2											
5	Ben van Meerendonkstraat 77	1087LM-77	2											
6	Ben van Meerendonkstraat 141	1087LM-141	2											
7	Eva Besnyostraat 207	1087LG-207	3		1		1				1			
8	Eva Besnyostraat 509	1087LG-509	2							1				
9	Eva Besnyostraat 278	1087LM-278	2											
10	Eva Besnyostraat 621	1087LM-621	2											
11	Eva Besnyostraat 388	1087NH-388			1		1							
12	Fritz Dietrich Kahlerbergstraat 262	1087LL-262	2		1									
13	Emmy Andriessestraat 56	1087MJ-56	3											
14	Emmy Andriessestraat 407	1087LS-407	1											
15	Max de Haasstraat 4	1087MD-4	2											
16	Max de Haasstraat 16	1087MD-16	1											
17	Jan Vrijmanstraat 57	1087MB-57	2		1		1							
18	Jan Vrijmanstraat 136	1087MP-136	2											

Tabel IIc-2: Te wijzigen afvalinzamellocaties ná wijziging

			Aantallen en type voorzieningen												
Locatieaanduiding			Rest		OPK		Glas		PD		Textiel	GF	Grofafval	Opmerking
nr	locatieadres	locatiecode	OC	BC	OC	BC	OC	BC	OC	BC	BC	BC	AP	
1	Eva Besnyostraat 491	1087LG-491	2									1	1	
2	Jan Vrijmanstraat 174	1087MP-174	1											
3	Johan Huijsenstraat 37	1087LC-37	2											
4	Ben van Meerendonkstraat 2	1087LE-2	3									1		
5	Ben van Meerendonkstraat 77	1087LM-77	1		1							1		
6	Ben van Meerendonkstraat 141	1087LM-141	3									1		
7	Eva Besnyostraat 207	1087LG-207	4		1		1					1		
8	Eva Besnyostraat 509	1087LG-509	2								1			
9	Eva Besnyostraat 278	1087LM-278	2									1		
10	Eva Besnyostraat 621	1087LM-621	2									1		
11	Eva Besnyostraat 388	1087NH-388			1		1					1		
12	Fritz Dietrich Kahlerbergstraat 262	1087LL-262	2		1									
13	Emmy Andriessestraat 56	1087MJ-56	3									1		
14	Emmy Andriessestraat 407	1087LS-407	2									1		
15	Max de Haasstraat 4	1087MD-4	2									1		
16	Max de Haasstraat 16	1087MD-16	1									1		
17	Jan Vrijmanstraat 57	1087MB-57	2		1		1					1		
18	Jan Vrijmanstraat 136	1087MP-136	1		1									

NB: Wijzigingsbesluit is n.a.v. een bestaand aanwijzingsbesluit (gemeenteblanummer) of vanwege een vastgesteld maaiveld ontwerp of vanwege een locatie die tenminste 5 jaar heeft gefunctioneerd.

Besluit zoeken via https://www.officielebekendmakingen.nl/gmb-jjjj-xxxxxx.html

Uitleg afkortingen:

- OPK = oud papier en karton
- PD = plasticverpakkingsmateriaal en drankenkarton
- OC = ondergrondse container
- BC = bovengrondse container
- AP = aanbiedplek