[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 12:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: opties plan B/C/D

Ha collega's

De toon in staf gister was positief en laten we vooral zo doorgaan.

Maar het punt : ' het gaat niet lukken om 500 plekken ' te realiseren voor 1 juli, wordt door RGW niet geaccepteerd.
En dat is ook wel logisch als hij vrij gemakkelijk 'gaten' kan schieten in de redenering omdat nog niet alles is geprobeerd.
Of althans jullie daar niet duidelijk genoeg over zijn.

Gisteren 2 concrete voorbeelden van RGW:
Kan alternatief in Tolstraat niet? (dit gaat Rob meenemen bij vastgoed, stond in jullie memo)
Kan pand Rochdale niet (zie https://www.rochdale.nl/nc/nieuws/nieuwsbericht/wie-geeft-leegstaande-ruimte-een-nieuwe-invulling/)

[redacted]
Vragen aan jullie:

Hoe is contact met federatie/ corporaties?
Hoe zorgen we dat echt alle andere opties (commercieel, corpo's, kerken, etc) ook uitgeprobeerd worden?

Ik snap dat het veel is, maar we moeten niet alleen focussen op de eigen vastgoed lijst en op de contactweg als enige plan B.

We hebben nu de krediet dat we met een systematische aanpak bezig zijn, laten we dat vasthouden en voorkomen dat we achter allerlei panden aan moeten die wethouder aandraagt (door hem dus voor te zijn...)

Groet
[redacted]

[redacted]
Bureau Interim & Advies
Gemeente Amsterdam

[redacted]