Gemeente Amsterdam

Ons kenmerk: ZOOV20-4219-Uit-20-1233

Besluit tot afwijzing heropening

DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM,

De heer [redacted] van Stichting Cluppi (hierna: 'Cluppi'), heeft op 28 augustus 2020 namens Stichting Cluppi verzocht om de sluiting van het pand aan de Johan Huizingalaan 91 in Amsterdam op te heffen.

Mijn overwegingen
Op 30 juli 2020 heb ik op grond van artikel 2.10, lid 1 e van de Algemene Plaatselijke Verordening, de sluiting bevolen van Stichting Cluppi aan de Johan Huizingalaan 91 in Amsterdam. Aanleiding hiervoor was een beschieting van het pand op 30 juli 2020. [redacted]

<u>Oriënterend heropeningsgesprek en heropeningsverzoek</u>
Op 10 augustus 2020 vond er een oriënterend heropeningsgesprek plaats tussen [redacted] de stichting en twee ambtenaren van Openbare Orde en Veiligheid. Op 28 augustus 2020 is er een schriftelijk heropeningsverzoek ingediend. Kort samengevat geeft [redacted] in september 2018 de stichting heeft overgenomen van het vorige bestuur. Door Cluppi wordt een indoor voetbalveld op diverse wijzen geëxploiteerd. Cluppi richt zich onder andere op kansarme jongeren, voetbal voor vrouwen, en bedrijfsuitjes. [redacted] heeft geen idee heeft waar de beschieting mee te maken heeft. Door de sluiting lijdt Cluppi grote financiële schade. [redacted] Cluppi heeft dan ook belang bij spoedige heropening van het pand.

Cluppi stelt de volgende maatregelen voor om herhaling van een openbare orde incident te voorkomen: Ten eerste worden er extra camera's geplaatst binnen en buiten het gebouw. Daarnaast wil Cluppi voortaan buurtbewoners betrekken in het voorkomen van dit soort incidenten, door sneller met elkaar te communiceren als er wat voorvalt in de buurt. Ook wil Cluppi in de beginperiode na heropening ouders en vrijwilligers inzetten bij de activiteiten van kinderen om het veiligheidsgevoel terug te krijgen in de wijk. [redacted]

<u>Beleid</u>
Volgens de beleidsregels sluitingen en heropeningen wordt de sluiting van publiek-toegankelijke inrichtingen bevolen voor onbepaalde tijd. Een sluiting wordt opgeheven indien er voldoende vertrouwen is in een duurzaam herstel van de openbare orde en dat het risico op herhaling van een verstoring van de openbare orde naar mijn oordeel voldoende is gereduceerd.

<u>Bestuurlijke rapportages politie</u>
Op 22 september en op 18 november 2020 heeft de politie bestuurlijke rapportages aangeleverd over Cluppi. Het tactisch onderzoek naar de dader van de beschieting loopt

nog. [redacted]

Aanvullende rapportage politie financiën
[redacted]

Advies politie
De politie schat de situatie na heropening in als onveilig. Daarbij wordt meegewogen dat Cluppi zich richt op minderjarigen, en die bevinden zich ook in de late avonduren in het pand. Bij een nieuw incident zouden er slachtoffers kunnen vallen. Een groot deel van de buurtbewoners heeft bovendien bij de wijkagent aangegeven dat zij bang zijn voor een nieuw incident wanneer Cluppi weer open zou gaan. De buurt ervaart ook minder overlast sinds Cluppi gesloten is. De politie adviseert om Cluppi nu niet te heropenen

Conclusie
Hoewel ik oog heb voor de belangen van Stichting Cluppi bij heropening van het pand, heb ik op dit moment onvoldoende vertrouwen in een duurzaam herstel van de openbare orde wanneer het pand heropend wordt.

Het schietincident dateert van vier maanden geleden en er is nog geen zicht op een motief of dader. [redacted]. Dit risico wil ik nu niet nemen, waarbij ik gewicht toe ken aan het feit dat Cluppi een plek is waar ook in de avonduren veel kinderen komen. Dat deze kinderen samenkomen op een plek met een verhoogd risico op een nieuw openbare orde incident, acht ik niet verantwoord.

[redacted] De voorgestelde maatregelen - cameratoezicht alsook het betrekken van buurtbewoners, ouders en vrijwilligers - geven op dit moment onvoldoende vertrouwen dat er geen nieuw incident zal plaatsvinden. [redacted]

Door bovenstaande is de sluiting langer nodig, dan wel ligt opheffing van de sluiting op dit moment niet in de rede. Het belang van Stichting Cluppi weegt hierbij minder zwaar dan het algemeen belang van de openbare orde.

Besluit
Ik besluit om de sluiting van het pand aan de Johan Huizingalaan 91, waar Stichting Cluppi gevestigd is, niet op te heffen.

Ik stuur een afschrift van dit besluit naar de politie en de voorzitter van het dagelijks bestuur van stadsdeel Nieuw-West

10 december 2020

Amsterdam,

Burgemeester van Amsterdam,



F. Halsema

Niet eens met dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de datum op deze brief bezwaar maken. In uw bezwaarschrift moet staan:

- uw naam, adres, woonplaats en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het kenmerknummer van dit besluit
- waarom u bezwaar maakt

Stuur ook een kopie van deze brief mee. Stuur uw bezwaarschrift naar:

De Burgemeester van Amsterdam
Directie Juridische Zaken

Postbus 202

1000 AE Amsterdam

Besluit blijft geldig
Het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat we over uw bezwaar hebben beslist. Dit kan enkele maanden duren.

Spoed? Vraag een voorlopige voorziening aan
Kunt u niet wachten op onze beslissing op uw bezwaar? Dan kunt u bij de rechter een voorlopige voorziening aanvragen. Hiervoor moet u betalen. Een voorlopige voorziening vraagt u via een apart verzoek aan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - sector bestuursrecht

Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt een voorlopige voorziening ook aanvragen op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.

Op rechtspraak.nl vindt u ook meer informatie over het aanvragen van een voorlopige voorziening.