0011

Aantekenen

5.1.2e
Gerrit van de Veenstraat 5.1.2e
1077 ED Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

5.1.2e

X Ontwikkelingsbedrijf
X
X ingekomen
29 JUNI 2009
Volgnr.: 20-900886
Classificatie:
Dossier: E0758/13
Project:
Plann.nr.:
1 BF 2 3 Afgedaan

Betreft: Betaling erfpacht.

Deb.nr. 5.1.2e
Dossiernr. E 5.1.2e
Notanr. 747968

Amsterdam, 26 juni 2009

Geachte mevrouw, heer,

op 10 juni 2009 is door mr. 5.1.2e aan u een brief verzonden, waarvan een kopie hierbij ingesloten, waarin verklaard wordt waarom ik niet inga op uw verzoek tot betaling van de erfpachtcanon van het perceel Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e te Amsterdam.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

MEIJER | JONEN | ADVOCATEN

X Ontwikkelingsbedrijf
X
X ingekomen
12 JUN 2009
Volgnr.: 2009 00 8920
Classificatie: Hermes
Dossier: E 5.1.2e
Project:
Plann.nr.:
1 BE 2 3 Afgedaan

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

mr. L.G. Meijer
mr. R.L. Jonen
mr. J. Elte
mr. T.V. Jaburg
mr. M.J.S. van der Vorst
mr. L.E. de Geer
mr. P. Geervliet
mw mr. M.S.J. Supičić

Postbus 59744
1040 LE Amsterdam

Elandsgracht 70
Amsterdam

T (020) 528 58 [redacted]
F (020) 528 58 29

mja@meijerjonen.nl
www.meijerjonen.nl

Amsterdam, 11 juni 2009

Betreft: canon
Onze ref: 5.1.2e / Amsterdam, 09017
Uw ref: E 5.1.2e

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich de heer 5.1.2e erfpachter van het perceel locaal bekend Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e te Amsterdam, verder te noemen cliënt, met het verzoek namens hem op te treden in verband met de op hem rustende verplichting tot betaling van canon.

Cliënt is destijds onder protest overgegaan tot betaling van een door een taxatiecommissie vastgestelde herziene canon. Een akte waarbij deze herziening is vastgesteld heeft hij nimmer getekend noch is hij bereid die te tekenen.

Hierbij wil ik u mededelen dat cliënt verder zal afzien van de betaling van de herziene canon en over zal gaan tot betaling van de canon die voorafgaande aan de herziening gold. De komende termijnen zal cliënt verrekenen met de reeds teveel betaalde canon.

Cliënt schaart zich hiermee achter het standpunt dat onder andere door de heer 5.1.2e erfpachter van het perceel locaal bekend als Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e te Amsterdam, is ingenomen in een jegens hem aangespannen procedure met betrekking tot herziening van de canon. Primair betwist cliënt dat de erfverpachter een herzieningsrecht toekomt. Subsidiair stelt hij dat de vaststelling van de canon niet juist heeft plaatsgevonden.

MEIJER | JONEN | ADVOCATEN is een kostenmaatschap van zelfstandige advocaten die ieder afzonderlijk en voor eigen rekening en risico praktijk voeren. De verdere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

MEIJER | JONEN | ADVOCATEN is a joint practice of independent professionals who each practise law on their own account and at their own risk. Any liability shall be limited to the amount which is paid out under the professional liability policy in the matter involved.

Wel is cliënt bereid medewerking te verlenen aan het vaststellen van een akte conform artikel 7 van de AB1915 waarin de door de taxatiecommissie bepaalde canon wordt vastgelegd. Hij wil hier echter slechts medewerking aan verlenen indien in die akte een clausule wordt opgenomen dat, indien in rechte één of meer van de bezwaren van een aantal specifiek te noemen erfpachters, waaronder 5.1.2e worden gehonoreerd, dit ook voor hem de beoogde rechtgevolgen heeft en dat de gemeente medewerking zal verlenen de akte ongedaan te maken of in de bedoelde zin aan te passen en tot restitutie van eventueel teveel betaalde canon. In dat geval is cliënt tevens bereid voorlopig de hogere canon te blijven voldoen.

Ik verzoek u mij te laten weten of u instemt met het opnemen van een dergelijke clausule, zodat ik u een voorstel voor de inhoud daarvan kan toezenden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

0011

07/02/2005 12:21 020 5.1.2e VAE SOLO PAG. 01/01

020 5.1.2e

VERENIGING van AMSTERDAMSE ERFPACHTERS

Correspondentieadres: Pascalstraat 12 1098 PB Amsterdam
Tel. 5.1.2e 5.1.2e, *fax:* 5.1.2e 5.1.2e, *postbankrek.nr. : 7944266*

X Ontwikkelingsbedrijf
X
X ingekomen
07 FEB 2005

Volgnr.: 2005001275
Classificatie: -07.351.21
Dossier: 5.1.2e
Project:
Plann.nr.:
1 BE 2 3
Afgedaan

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
T.a.v. de heer mr 5.1.2e 5.1.2e
Telefax: 5.1.2e 5.1.2e

TELEFAX
(1 pagina)

Betreft: tekenen erfpachtakte

Amsterdam, 7 februari 2005

Geachte heer 5.1.2e,

Van erfpachterzijde bereikt ons het bericht dat u erfpachters die de erfpachtakte onder voorbehoud willen tekenen, laat weten dat de gemeente daaraan niet wil meewerken.

Als motivering geeft u aan dat het voorbehoud geen toegevoegde waarde heeft omdat in geval van een latere voor de erfpachters positieve rechterlijke uitspraak er sprake van "precedentwerking" zou zijn. Het opnemen van de verklaring onder voorbehoud heeft, zoals u schrijft, "geen invloed op de precedentwerking" (zie uw brief aan de heer 5.1.2e inzake dossier E 5.1.2e.

Precedentwerking houdt echter in dat de rechter met **eerder gedane uitspraken** rekening hoort te houden. Het gaat om het effect van een uitspraak **in de toekomst.** De uitspraak van de rechter laat in beginsel vroeger gesloten overeenkomsten onverlet. Willen de, op uw instigatie getekend hebbende, erfpachters van de toekomstige uitspraak profiteren dan zal de canon met **terugwerkende kracht** moeten worden verlaagd. Bent u daar zeker van?

Erfpachters die op uw schrijven ingaan, worden dus op het verkeerde been gezet. Stel dat de canon inderdaad te hoog is vastgesteld. Een beroep op uw schrijven maakt weinig kans van slagen omdat **toezeggingen van ambtenaren** niet door de gemeente gehonoreerd hoeft te worden. Met uw schrijven gaat u immers op de stoel van de gemeenteraad zitten.

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u met klem aan diegenen die het hier gewraakte schrijven ontvangen hebben een corrigerend schrijven te sturen waarin u meedeelt dat u voor de door u gedane toezegging beslist niet kunt instaan! Wij overwegen de erfpachters die op uw aandringen de akte ondertekend hebben te adviseren u op voorhand persoonlijk financieel aansprakelijk te stellen voor de schade die zij lijden in het geval de rechter meent dat de door de makelaars vastgestelde canon te hoog is.

Gaarne zien wij zo spoedig mogelijk uw reactie op dit schrijven tegemoet.

Hoogachtend,

Vereniging van Amsterdamse Erfpachters
5.1.2e 5.1.2e (voorzitter)

ARCHIEFSTUK FEB 2005 ONTWIKKELINGSBEDRIJF

0011

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Fax 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Sector Dienstverlening en Beheer
Afdeling Bureau Erfpacht

Minuut

De heer/mevrouw J 5.1.2e
Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
1077 ED AMSTERDAM

Datum	27 september 2004
Ons Kenmerk	2004009023
Dossiernummer	E 5.1.2e
Behandeld door	Mevrouw 5.1.2e
Doorkiesnummer	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Faxnummer	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
E-mail	5.1.2e oga.amsterdam.nl

Onderwerp: Canonherziening einde tijdvak

Geachte heer/mevrouw 5.1.2e

Door middel van dit schrijven bevestig ik de ontvangst van uw brief d.d. 27 augustus 2004.

Uw standpunt heeft u zeker duidelijk gemaakt. Echter de gemeente blijft ook bij het standpunt dat er geen verklaring van medewerking onder voorbehoud wordt opgenomen.

Het klopt dat als u de notariële akte canonherziening einde tijdvak tekent dat er overeenstemming is bereikt over de herziening van de canon. Mocht er op een later tijdstip een rechterlijke uitspraak komen over een recht van erfpacht betreffende canonherziening dan heeft deze uitspraak een precedentwerking. Dat wil zeggen dat aan een gelijk geval dezelfde gevolgen worden verbonden. Deze uitspraak kan dan ook gevolgen hebben voor uw recht van erfpacht. Of een erfpachter wel of niet een verklaring onder voorbehoud heeft opgenomen heeft geen invloed op de precedentwerking. Het opnemen van een verklaring onder voorbehoud heeft dan ook geen toevoegde waarde en wordt dan ook niet opgenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. 5.1.2e 5.1.2e
Teamleider Contractvorming en Controle

ARCHIEFSTUK RETOUR 28 SEP 2004 ONTWIKKELINGSBEDRIJF

Het Ontwikkelingsbedrijf is bereikbaar per metro, sneltram (lijn 51) en tram (lijn 6,7 en 10), halte Weesperplein

X Ontwikkelingsbedrijf
X
X Ingekomen 30 AUG 2004
Volgnr.: 200400 8114
Classificatie:
Dossier: E 5.1.2e
Project:
Plannr.:
1 BE 2 3
Afgedaan

5.1.2e
Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
1077 ED Amsterdam

Betreft: Canonherziening Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
Bouwblok KL 06

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf
Afdeling Bureau Erfpacht
T.a.v. mevrouw 5.1.2e
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

Amsterdam, 27 augustus 2004

Geachte mevrouw 5.1.2e

dank voor uw brief d.d. 10 augustus 2004 met kenmerk 2004007592.

Als het voor zich spreekt dat de gemeente gehoor zal geven aan de uitspraak van een rechter inzake evt. onjuiste taxatie, dan moet het mogelijk zijn namens de gemeente een schrijven te ontvangen waarin erkend wordt dat de ondertekening van mij van de akte onder voorbehoud is. Dit kan in een apart schrijven met verwijzing naar de akte. Zodoende staat in ieder geval op gemeente papier dat de overeenstemming over de herziening van de canon door mij wordt betwist en de ondertekening van de akte is geschied op basis van artkel 7 lid 2.
Ik vind overigens dat mijn medewerking aan het opmaken van de akte niets te wensen overlaat, het probleem is dat de inhoud ervan niet door samenwerking tot stand komt, waardoor niet van overeenstemming gesproken kan worden. Mijn standpunt moet nu overduidelijk zijn!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

cc. Stadsdeel Amsterdam Oud-Zuid
t.a.v. de heer 5.1.2e

ARCHIEFSTUK
RETOUR
30 AUG 2004
ONTWIKKELINGSBEDRIJF

0011

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Fax 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Sector Dienstverlening en Beheer
Afdeling Bureau Erfpacht

Minuut

De heer/mevrouw 5.1.2e
Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
1077 ED AMSTERDAM

Datum	10 augustus 2004
Ons Kenmerk	2004007592
Dossiernummer	E 5.1.2e
Behandeld door	Mevrouw 5.1.2e
Doorkiesnummer	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Faxnummer	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
E-mail	5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Onderwerp: Canonherziening einde tijdvak

Geachte heer/mevrouw 5.1.2e

Door middel van dit schrijven bevestig ik de ontvangst van uw brief d.d. 28 juli 2004.

Uit uw brieven d.d. 12 juli 2004 en 28 juli 2004 begrijp ik dat u de notariële akte wilt ondertekenen als er een verklaring van medewerking onder voorbehoud is opgenomen.

Op het moment dat u erfpachter werd, heeft u een erfpachtovereenkomst gesloten met alle daaruit voortvloeiende rechten en plichten. Van deze overeenkomst maken de Algemene bepalingen deel uit. Op uw recht waren tot 1 juni 2003 de Algemene bepalingen 1915 van toepassing. Artikel 6 lid 2 bepaalt dat de herziening van de canon door deskundigen geschiedt en dat hun bevindingen in een taxatierapport (proces-verbaal) worden vastgelegd.

De gemeente Amsterdam gaat ervan uit dat de taxaties procedureel juist tot stand zijn gekomen en gaat er tevens van uit dat de inhoud tot stand is gekomen op basis van de kennis en deskundigheid van de desbetreffende deskundigen. Het spreekt voor zich dat indien de rechter bepaalt dat een taxatie onjuist is, de gemeente aan deze uitspraak gehoor geeft. Een verklaring van medewerking onder voorbehoud wordt dan ook niet opgenomen.

Op grond van artikel 7 lid 2 bent u verplicht om uw medewerking te verlenen aan het opmaken van de akte, ik verzoek u hieraan dan ook gehoor te geven.



Het Ontwikkelingsbedrijf is bereikbaar per metro, sneltram (lijn 51) en tram (lijn 6,7 en 10), halte Weesperplein

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



mr. 5.1.2e 5.1.2e
Teamleider Contractvorming en Controle

0011

X Ontwikkelingsbedrijf
X
X Ingekomen
29 JUL 2004
Classificatie:
2004,00730 5
Project:
5.1.2e
BE

5.1.2e
Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
1077 ED Amsterdam

Betreft: Canonherziening Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
Bouwblok KL 06

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf
Afdeling Bureau Erfpacht
T.a.v. mevrouw 5.1.2e
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam

Amsterdam, 28 juli 2004

Geachte mevrouw 5.1.2e

de Vereniging van Amsterdamse Erfpachters heeft contact met de deskundigen gehad, helaas voor ons zonder positief resultaat.

Mocht in de toekomst deze verhoging juridisch aangevochten worden dan wil ik niet een akte ondertekend hebben waarin ik verklaar overeenstemming met de gemeente bereikt te hebben.

Vaandaar een kopie van mijn brief aan het Bureau Erfpacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

ARCHIEFSTUK ONTWIKKELINGSBEDRIJF
29 JUL 2004

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Fax 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Sector Dienstverlening en Beheer
Afdeling Bureau Erfpacht

Minuut

De heer/mevrouw 5.1.2e
Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
1077 ED AMSTERDAM

Datum	19 juli 2004
Ons Kenmerk	2004006959
Dossiernummer	E 5.1.2e
Behandeld door	Mevrouw 5.1.2e
Doorkiesnummer	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Faxnummer	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
E-mail	5.1.2e @oga.amsterdam.nl

Onderwerp Canonherziening einde tijdvak

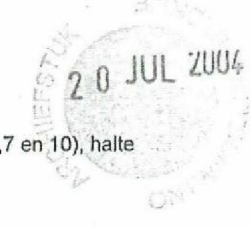
Geachte heer/mevrouw 5.1.2e

Middels dit schrijven bevestig ik de ontvangst van uw brief d.d. 12 juli 2004.

In uw brief schrijft u het niet eens te zijn met de hoogte van de canon.
Kunt u mij aangeven waarom u het niet eens bent met de canon en of u al contact heeft gehad met de deskundige die namens het bouwblok heeft opgetreden bij de taxatie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Senior projectmedewerker



Het Ontwikkelingsbedrijf is bereikbaar per metro, sneltram (lijn 51) en tram (lijn 6,7 en 10), halte Weesperplein

5.1.2e
Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
1077 ED Amsterdam

Ingekomen
13 JUL 2004
Ontwikkelingsbedrijf

Betreft: Canonherziening Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e
Bouwblok KL 06

Stadsdeel Amsterdam Oud-Zuid
Afdeling Grondzaken
t.a.v. Mevrouw 5.1.2e
Postbus 51160
1007 ED Amsterdam

Amsterdam, 12 juli 2004

Geachte mevrouw 5.1.2e

in april 2004 ontving ik wederom een verzoek van Lubbers en Dijk notarissen tot ondertekening van de akte houdende de canonwijziging van bovengenoemd erfpachtperseel. Ik stel er prijs op om nogmaals te benadrukken het oneens te zijn met de hoogte van de canonherziening en dus niet een akte kan ondertekenen waarin ik verklaar overeenstemming met de gemeente te hebben bereikt. Het is wel mogelijk te tekenen als er een verklaring van medewerking onder voorbehoud is opgenomen. (e.e.a. op advies van de Vereniging van Amsterdamse Erfpachters - Drs. 5.1.2e)

De betalingen van de cacon, met dossiernummer E 5.1.2e en deb. nummer 5.1.2e van de bedrijfsadministratie bureau erfpacht van de gemeente Amsterdam, geschieden door mij dan ook met nadruk onder protest!

Hoogachtend,

5.1.2e

cc. Lubbers en Dijk, notarissen.T.a.v. mevr. 5.1.2e
Gemeente Amsterdam, hoofd v/d Bedrijfsadministratie bureau Erfpacht

Naam en voorletters: 5.1.2e

Adres: Gerrit van der Veenstraat 5.1.2e 1077 EP.

Notaris: Lubbers et Dijk.

Adres: Kohlenstraat 4 - 1075 AC. Amsterdam

t.a.v. Mevr. 5.1.2e

Betreft: akte canonherziening

Datum: 9/4/04

Geachte heer/mevrouw,

Van u ontving ik een nota, conceptakte en volmachtformulier met betrekking tot de canonherziening van mijn erfpachtperceel.

Omdat ik het oneens ben met de hoogte van de herziene canon heb ik - in de wetenschap dat de Vereniging van Amsterdamse Erfpachters inzake de gebruikte taxatiemethode op een rechterlijke uitspraak aanstuurt - contact opgenomen met het stadsdeel ... Oud Zuid. Bij die gelegenheid heb ik verklaard slechts tot afgeven van de volmacht bereid te zijn indien in de akte een voorbehoud wordt opgenomen.

Hoogachtend,

Handtekening 5.1.2e

0011

Amsterdam 5.1.2e Zuid

0 2 APR. 2004

Zaaknr

Stuknr

Naam en voorletters: .. 5.1.2e

Adres en postcode: ....Gerrit Yder Veenstr. 5.1.2e

Betreft erfpachtperceel: ..Gerrit Yder Veenstr. 5.1.2e

Stadsdeel ...Oud Zuid t.a.v. Mevr. 5.1.2e

Adres: ...Postbus 51180

Amsterdam 1007 ED

Betreft: afwijzing voorbehoud

Datum: 1/4/2004

Aan het stadsdeel ....Oud Zuid,

Bij schrijven van 24/3/04 heeft u mij laten weten niet tegemoet te willen komen aan mijn verzoek om een "verklaring van medewerking onder voorbehoud" in de notariële akte betreffende de canonherziening op te nemen.

Onder het kopje "Overeenkomst" van de te ondertekenen akte staat:
"*De comparanten, handelend gelijk gemeld, verklaarden dat partijen overeenstemming hebben bereikt over herziening van de canon ...*". U zult begrijpen dat ik deze zinsnede niet met mijn handtekening kan bevestigen zolang de juistheid van de taxatiewijze niet rechtens ondersteuning heeft gevonden.

Tenslotte merk ik op dat het mij verbaast dat de gemeente er zoveel moeite mee heeft aan mijn wens voor het maken van een voorbehoud tegemoet te komen. Wat kan daar tegen zijn? U bent het toch met mij eens dat een **overeenkomst** tussen twee partijen niet hetzelfde is als een dictaat dat de ene partij de andere oplegt. Het volstrekt negeren van een alleszins redelijke wens van een contractpartij is m.i. volstrekt onbillijk en druist in tegen de beginselen van de contractvrijheid.

Hoogachtend,

5.1.2e

Naam en voorletters: ... 5.1.2e
Adres en postcode:: ... Gerrit Van Vlietstraat 5.1.2e, 1077 ED

Stadsdeel ... Oud Zuid
.....
Amsterdam

Betreft: Canonherziening

Datum: ..16/3/04

Aan het bestuur van het stadsdeel .....Oud Zuid

In verband met het eindigen van het eerste tijdvak van mijn erfpachtcontract en de taxatie die naar aanleiding daarvan heeft plaats gevonden laat ik u het volgende weten.

De canonherziening als zodanig wordt niet door mij aangevochten. Wel heb ik ernstige bezwaren tegen de hoogte van de nieuwe canon die door de deskundigen is vastgesteld. Zij zijn daarbij uitgegaan van een door de Makelaarsvereniging Amsterdam na overleg met de gemeente opgestelde taxatiehandleiding die door de Vereniging van Amsterdamse Erfpachters wordt aangevochten. Ik sta achter de argumenten van de vereniging waarvan ik lid ben. De vereniging wil haar bezwaren aan een rechterlijk oordeel toetsen. Een uitspraak in dezen zal echter nog geruime tijd op zich laten wachten. Een en ander brengt de volgende complicaties met zich mee.

Ter zake van de te tekenen notarisakte wil ik geen volmacht afgeven zolang er nog geen rechterlijke uitspraak ligt. Met de akte ga ik echter wel akkoord indien het hier ingesloten voorbehoud daarin wordt opgenomen.

Wat de betaling van de herziene canon betreft verklaar ik hierbij nadrukkelijk dit onder protest te doen.

Hoogachtend,

5.1.2e

Bijlage: aanvullende tekst notarisakte

VERKLARING VAN MEDEWERKING ONDER VOORBEHOUD

Ondergetekende

Naam: [redacted]

Adres: Gerrit Van Veenstr. [redacted]

Postcode: 1077 ED

Woonplaats: Amsterdam

Erfpacht(st)er van het perceel: Gerrit Van Veenstr. [redacted]

Overwegende

- dat op 1 juni '03 het tweede erfpachttijdvak van mijn erfpachtperceel aanbreekt;
- dat vanaf dat moment ex art. 6 van de algemene bepalingen 1915 een herziene pachtsom van kracht wordt;
- dat de hoogte van de herziene canon door de Vereniging van Amsterdamse Erfpachters betwist wordt;
- dat voornoemde vereniging haar kritiek aan de rechter zal voorleggen;
- dat tegen de herzieningen van de pachtsom nog andere rechterlijke procedures worden gevoerd dan wel hoger beroep is ingesteld waarop nog geen uitspraken zijn gedaan c.q. waarvan de uitspraken nog niet kracht van gewijsde hebben;
- dat de hoge stijging van de pachtsommen als onderhavige, mede gelet op art. 5:97 lid 1 en de art. 6:2, 6:248 lid 2 en 6:258 BW mogelijk als onredelijk en onbillijk aangemerkt kunnen worden;

Verklaart hierbij

- uitsluitend onder protest en voorbehoud medewerking te verlenen aan de op te maken notariële akte;
- de notaris te verzoeken van dit voorbehoud melding te maken in de notariële akte, dan wel deze schriftelijke verklaring aan de notariële akte te hechten.

Handtekening: [redacted]

Datum 16/3/03