[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 21:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: check kruising scheepsbouwweg - De Bongerd

Hoi [redacted]

Zie onderstaande in rood.

Met vriendelijke groet,
R&D
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: Friday, February 07, 2020 17:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: check kruising scheepsbouwweg - De Bongerd

Hoi [redacted]

Er kwamen nog een paar vragen op het ontwerp Scheepsbouwwegbocht. Een paar antwoorden kan ik herleiden uit het verslag CVC. Kan jij hier en daar nog aanvulling geven?

Mag ik er van uit gaan dat alle adviezen van de CVC zijn overgenomen, of zijn er ook adviezen waarvan bewust is afgeweken? Alle adviezen zijn inderdaad overgenomen in de tekening

Advies/besluit CVC

- ☐ De CVC gaat akkoord met het ontwerp.
- ☐ De CVC stelt voor om de hele grote inritconstructie tussen bocht Scheepsbouwweg, Moestuinlaan en Kwekerijlaan te verwijderen.
- ☐ De kleinere inritconstructie evenwijdig aan het eenrichtingsfietspad aanbrengen.
- ☐ Bij het tweerichtingsfietspad op de Moestuinlaan een uitritconstructie maken, zodat de fietser voorrang moet verlenen.
- ☐ Het steunpunt oprekken inclusief de fietsoversteek.
- ☐ De voorrang op het punt waar het twee- en eenrichtingsfietspad bij elkaar komen, moet zichzelf regelen. Haaientanden kunnen indien nodig alsnog worden aangebracht.
- ☐ Bij de VOP een L2-bord met fluorescerende achtergrond plaatsen.
- ☐ De CVC wenst een aangepaste tekening als hamerpunt te behandelen.

- Hoe luidt het advies van het CVC?

Het CVC – advies heb ik bijgevoegd.

6. Bocht Scheepsbouwweg
In aanwezigheid van: De heren [redacted] (R&D) en [redacted] (SD Noord).
Door de indiener wordt het volgende gemeld: Het nieuwbouwplan aan de Scheepsbouwweg (tussen Scheepsbouwweg en de westelijke parallelweg) heeft geleid tot een participatietraject met bewoners uit de omliggende buurten opgestart. Er zijn signalen uit de buurt gekomen over onveiligheid in de bocht Scheepsbouwweg. Het woningbouwproject en Scheepsbouwweg zijn al eerder in de CVC behandeld. Binnen dit project worden een aantal wijzigingen voorgesteld.
Eén van de wensen van de bewoners is een veiliger en overzichtelijker kruising (met voorrang om de bocht) Scheepsbouwweg – Werktuigstraat. Er zijn enkele voorstellen met de buurt besproken, waarvan bijgevoegde het meest haalbare is:
1. niet aanleggen van de voorgestelde halte en zebra aan de zuidzijde van de kruising, maar handhaven van de bushalte stad-in ca. 80 meter westelijk van de kruising. Het zicht op overstekende voetgangers via de zebra verbetert hierdoor.
2. het realiseren van een 1,80 meter breed steunpunt t.b.v. een oversteek (met zebra) voor langzaam verkeer aan de noordwestzijde van de kruising, waarbij fietsers ook in de luwte van de heuvel kunnen staan. Het steunpunt voorkomt het inhalen van de halterende bus (stad-uit) door het autoverkeer in de bocht.
3. handhaven voorrang om de bocht waarbij de uitritconstructie schuin wordt geplaatst en het fietspad verlegd (met 6 meter ruimte tussen rijweg en fietspad)
4. de afvalcontainers aan de noordzijde van de kruising elders te plaatsen en te vervangen door een boom,

In een eerder stadium heeft het nieuwbouwproject de bushaltes Tuigerstraat en Werktuigstraat samengevoegd direct zuidelijk van de bocht Scheepsbouwweg. Gezien de verkeersveiligheid is het beter de huidige halte Werktuigstraat (nabij Nageljongenstraat) te handhaven. Voor de halte-afstanden maakt het nauwelijks verschil. Voetgangers op de noordwestelijke zebra zijn zichtbaar voor

autoverkeer vanuit het zuiden 35 á 45 meter voor de bocht. Voetgangers op de zuidwestelijke zebra zijn veel minder zichtbaar: slechts 20 á 30 meter voor autoverkeer vanuit noordwestelijke richting.
Eerder besproken in de 1042e en 1069e CVC (17 mei 2016 en 10 januari 2017) met volgende opmerkingen: bij voorkeur handhaven huidige bushalte, fietspad 2,5m breed, VOP over fietspaden doortrekken, voorrangssituatie fietsoversteek middels haaientanden regelen en bushalte moet voldoen aan toegankelijkheidseisen.

De CVC wordt gevraagd: ter accordering.

- Aandachtspunt ontwerp: route richting Bongerd.
??

- Aandachtspunt: zebrapad in bocht. Pfh. vraagt zich af of het mogelijk is om het zebrapad dichter bij de bushalte te plaatsen.
Uit het advies van de CVC lees ik dat juist bewust voor deze locatie is gekozen en niet na de bocht. Klopt dat? In een eerder ontwerp lag de zebra aan de zuidzijde van de kruising, maar was het zicht door autoverkeer uit het westen op deze zebra heel erg beperkt doordat het slecht door de binnenbocht kan kijken. De zebra aan de westzijde van de kruising situeren zoals nu gedaan leidt er toe dat de auto uit het zuiden (zit in de buitenbocht) voldoende zicht heeft op de zebra. Deze auto's halen nu de bus nog wel eens in en dat wordt minder gemakkelijk gemaakt doordat er een eilandje in de weg ligt. Dat eilandje zorgt ervoor dat de voetganger rustig kan oversteken en dit rijstrook voor rijstrook kan doen. Dit eilandje kan niet verder van de kruising worden gesitueerd omdat het zicht erop dan minder wordt en de voetgangers-oversteek ligt dan veel minder logisch in de loop. Het zijn niet alleen buspassagiers die van de oversteek gebruik maken, maar bijvoorbeeld ook kinderen die naar de basisschool in de Bongerd gaan, of mensen die daar naar de plaatselijke supermarkt willen etc... De bushalte moet ook ergens rond deze kruising worden gesitueerd, omdat de loopafstanden anders te groot worden vanuit de Bongerd naar de halte.

- Welke opdracht ligt aan dit ontwerp ten grondslag?
Weet je ook vanuit wie de opdracht kwam?

Er zijn signalen uit de buurt gekomen over onveiligheid in de bocht Scheepsbouwweg. Het woningbouwproject en Scheepsbouwweg zijn al eerder in de CVC behandeld. Binnen dit project worden een aantal wijzigingen voorgesteld.
Eén van de wensen van de bewoners is een veiliger en overzichtelijker kruising (met voorrang om de bocht) Scheepsbouwweg – Werktuigstraat. Er zijn enkele voorstellen met de buurt besproken, waarvan bijgevoegde het meest haalbare is:
Enkele jaren geleden ben ik doo[redacted]in zijn toenmalige gevraagd om eens naar deze kruising te kijken en dit met de bewoners te bespreken. Ik heb toen een aantal varianten bekeken, waarvan voorliggende de beste oplossing was. Dit hebben we ook met een groepje bewoners besproken. Men was tevreden en het idee zou door omliggende projecten worden geïntegreerd als dat mogelijk zou zijn. Eerst moest de nieuwbouw nog worden gerealiseerd. Mijn collega[redacted]heeft de veiligheid rond de basisschool in de buurt gedaan en is gevraagd om naar de te hoge snelheden op het wegvak van de Scheepsbouwweg te kijken in opdracht van[redacted]Volgens mij probeert[redacted]vanuit stadsdeel de kruising ergens onder te brengen

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Plein '40-'45, nr. 1
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 15:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: check kruising scheepsbouwweg - De Bongerd

Hoi [redacted]

Even een update.

Het onderwerp is uiteindelijk vandaag bij de portefeuillehouder op staf geweest.

Er blijkt al (geruime tijd) een ontwerp voor deze bocht klaar te liggen, inclusief CVC beoordeling. In haar staf lag vanochtend enkel het ontwerp (de tekening) zonder verdere adviezen.

Het ontwerp riep bij de pfh nog wat vragen op; de belangrijkste daarvan is: met welke opdracht is dit ontwerp ingestoken? Zij heeft namelijk deze opdracht nooit gezien (had dat natuurlijk wel graag gewild) en vindt dit belangrijk om het ontwerp goed te kunnen beoordelen. Daarnaast had ze nog specifieke vragen over oa het CVC advies, het zebrapad, de fietspaden die nu 'in het luchtledige eindigen e.d. Vanuit IB werd voorgesteld – vanwege de urgentie van deze bocht – de bocht los te knippen van de aanpak van de rest van de Scheepbouwweg (ten zuiden van deze bocht) zodat de gewenste aanpak van deze bocht op redelijk korte termijn zou kunnen plaatsvinden. [redacted] gaf aan Q2 20920. @[redacted] zou jij eventueel nog een nauwkeurige planning/ stand van zaken kunnen geven?

Zie hieronder een stuk uit t verslag van vandaag:

Inrichting Scheepsbouwweg // [redacted] & [redacted]
Pfh. heeft een aantal vragen:
- Hoe luidt het advies van het CVC?
- Aandachtspunt ontwerp: route richting Bongerd.
- Aandachtspunt: zebrapad in bocht. Pfh. vraagt zich af of het mogelijk is om het zebrapad dichter bij de bushalte te plaatsen.
- Welke opdracht ligt aan dit ontwerp ten grondslag?

[redacted] geeft aan dat de snelheidsmeting die hier is gedaan, opnieuw moet worden uitgevoerd met andere apparatuur.

N.a.v. vragen van wethouder Ivens stelt [redacted] stelt een memo op met een stand van zaken en stuurt deze door naar [redacted]
Terug in de staf van 24 februari.

Weet je voor nu even voldoende?
Wordt dus vervolgd.

Hartelijke groet

[redacted]

Bestuursadviseur
Stadsdeel Noord
[redacted]

Gemeente Amsterdam

Meer informatie over bestuurlijke besluitvorming in Noord? Klik hier.

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, January 21, 2020 16:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: check kruising scheepsbouwweg - De Bongerd
Urgentie: Hoog

FYI, hij staat op de rol voor aankomende maandag:

Ontwerp bocht Werktuigbouwstraat / Scheepsbouwweg	[redacted]	27 Januari 2020

Maar hij staat al op de rol vanaf september vorig jaar zo ongeveer.....

Hartelijke groet

[redacted]

Bestuursadviseur
Stadsdeel Noord
[redacted]

Gemeente Amsterdam

Meer informatie over bestuurlijke besluitvorming in Noord? Klik hier.

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, January 21, 2020 16:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: check kruising scheepsbouwweg - De Bongerd
Urgentie: Hoog

Collega's

Zie hieronder de mail van [redacted] de accounthouder van WH Dijksma (nu vanwege haar verlof Ivens). De gevaarlijke verkeerssituatie in deze bocht is een onderwerp waarom de portefeuillehouder al herhaaldelijk heeft gevraagd, om dat op haar tafel te krijgen. Het staat ook al geruime tijd op de actielijst die wekelijks wordt rondgestuurd.

Vanwege de vraag van de wethouder wil ik toch heel graag dit onderwerp spoedig behandeld hebben. Ik weet dat er al een ontwerp is gemaakt voor deze bocht, en ik meen me te herinneren dat deze ook al langs de CVC is geweest. Een verdere status (financiën, ambtelijke/ bestuurlijke afstemming, planning, uitvoering) is mij nog onduidelijk.

Ik weet niet precies wie hiervoor de trekker is maar ik kijk dan toch een beetje het meeste richting VNOR: [redacted] en [redacted] zouden jullie aankomende maandag hiervoor kunnen/ willen aanschuiven? Laat maar weten wie we hiervoor nog meer mogen uitnodigen.
Het is natuurlijk mogelijk dat aankomende maandag niet lukt, maar dan zou ik uiterlijk de maandag erop - 3 februari - willen vorstellen.

Veel dank!

Hartelijke groet

[redacted]

Bestuursadviseur
Stadsdeel Noord
[redacted]

Gemeente Amsterdam

Meer informatie over bestuurlijke besluitvorming in Noord? Klik hier.

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, January 21, 2020 15:40
Aan: Bestuurlijke Zaken VOR; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: check kruising scheepsbouwweg - De Bongerd

Collega's,

Wethouder Ivens gaf aan dat hij recent is aangesproken door de bewonersvereniging van De Bongerd over de gevaarlijke kruising bij de ingang van de wijk (Scheepsbouwweg – Moestuinlaan/Kwekerijlaan). Dit is een erg onoverzichtelijk kruispunt met veel bijna ongelukken in een kinderrijke buurt. Dit zou al eerder gesignaleerd zijn, maar moet blijkbaar wachten op definitieve herinrichting na besluitvorming over de Bongerdverbinding.

Als het goed is wordt in het Mobiliteitsplan Noord dit jaar een principebesluit genomen over de Bongerdverbinding. Verzoek van WH Ivens is om nu alvast te kijken wat op korte termijn mogelijk is om de verkeerssituatie evt te verbeteren en in ieder geval alvast de voorbereiding voor de herinrichting te starten (planvorming), zodat zodra duidelijkheid is over besluiten in Mobiliteitsplan Noord er ook snel doorgepakt kan worden.

Kortom, kunnen jullie terugkoppelen of deze kruising al in beeld is om aangepakt te worden? Is daar vanuit SD of V&OR al iets voor opgenomen in de planning en/of aanvraag middelen voor herinrichting of loopt het mee in infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen? Hoe schatten jullie feitelijk de situatie daar in qua verkeersveiligheid?

Dank!

[redacted]
Accounthouder wethouder Dijksma en bestuursadviseur verkeer en vervoer

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Stadhuis Amsterdam, Amstel 1 (2D)

www.amsterdam.nl

werkdagen: ma-di-wo-do