5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @xs4all.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2026 19:47
Aan: Ernsting_Zeeger; Vroege, Jan-Bert; Heer_Carolien de; gebiedsteamB-5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Over de recratiesteiger Borneokade

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Geacht staddeelbestuur,

Ik kan aanstaande maandag niet bij de bijeenkomst zijn in de Oceaan zijn. Evenmin dinsdag als het stadsdeelvergadert Ik hecht eraan dat ook mijn beeld wat ik de afgelopen jaren opbouwde, meegenomen wordt. Goed om te weten dat ik al sedert 2005 vlak bij de recratiesteiger woon.

Hieronder mijn, hopelijke neutrale, samenvatting en mijn concrete vragen aan het Stadsdeelbestuur.

Wat is er gebeurd?

* Er is veel onrust ontstaan rond de zwemsteiger aan de Borneokade.
* De gemeente heeft hekken geplaatst en aanvullende maatregelen genomen om te voldoen aan een uitspraak van de Raad van State.
* Volgens een reactie van de stadsdeelvoorzitter blijft de steiger bestaan, maar wordt het gebruik tijdelijk beperkt. Overigens is de steiger al twee keer eerder ingekort.
* Tegelijk loopt een procedure om het bestemmingsplan aan te passen zodat het huidige gebruik van de steiger in de toekomst mogelijk gelegaliseerd kan worden. Verbazingwekkkend is dat dit nu pas start terwijl dit dossier al ettelijke jaren speelt

Reactie van de buurt

* Veel bewoners zijn blij dat de gemeente reageert en in gesprek wil. Er moet duidelijk en concreet worden wát afgesproken wordt. (wie, wat, wanneer, waar)
* Er is brede steun voor behoud van de steiger
* Bewoners benadrukken dat de steiger meer is dan een zwemplek:

  * ontmoeting en sociale cohesie;
  * rust en ontspanning;
  * zwemmen, lezen, yoga en koffie drinken;
  * voor bewoners hun enige mogelijk voor ontspanning
  * belangrijke bijdrage aan woonkwaliteit en mentale gezondheid .

Media-aandacht

* De kwestie kreeg aandacht bij:

  * NOS;

 * AT5;
 * Het Parool;
 * NPO Radio 2 / [redacted]
 * podcasts en sociale media.
 * en nog veel meer.
* Bewoners constaren dat de media vooral het verhaal van de klagers eenzijdig belichten en belangrijke achtergrondinformatie missen.
* Citaat uit het Parool: "wij zijn slachtoffers, de buurt niet". Nadenker: Ik woon op dezelfde afstand van de steiger als klagers.

Standpunt van veel bewoners

* Veel bewoners vinden dat de ervaren overlast door de klagers onvoldoende objectief is onderbouwd.
* Er wordt betwijfeld hoe "intensief gebruik" van de steiger precies wordt vastgesteld.
* Bewoners ervaren de steiger het overgrote deel van het jaar als rustig. Het kan een paar warme dagen druk zijn. Dat hoort bij de stad.

Over de klagers

Er wordt begrepen dan de uitspraak van de Raad van State is wat het is.
Echter, mbt de bootbewoners geldt ook dat:

* eerdere procedures tegen gemeente en buurt;
* eerdere verhuizingen van woonboten naast hen (2 maal);
* conflicten met buren;
* langdurige juridische strijd rond de steiger.
* boot is al eerder verplaatst van Artis naar hier
* Onderdeel is van een terugkerend patroon.
* De recreatiesteiger wordt bestreden, tegelijkertijd staat op hun airb&b website "but far enough from the busy city. Nights are actually quiet where we live" Eerder werd het zwemmen nadrukkelijk vermeld en aangeprezen.

Ontwikkelingen op 4 juni

* Boeien rond het zwemgebied werden verwijderd of verplaatst.
* Dit leidde tot zorgen over zwemveiligheid.
* Volgens informatie in de buurt, zouden uitvoerders zelf twijfels hebben geuit over deze maatregel.
* Later verscheen berichtgeving dat er een schikking zou zijn waarbij:

 * de woonbootbewoners uiteindelijk verhuizen, echter dit kent geen einddatum;
 * de steiger toch wordt ingekort, voor de derde keer.
* Veel bewoners begrijpen niet waarom inkorting nodig blijft als de betreffende woonboot uiteindelijk vertrekt.

Centrale boodschap in de buurt

* De discussie positief en feitelijk voeren.
* De nadruk moet liggen op:

 * de waarde van de steiger voor de buurt;
 * objectieve feiten;
 * een toekomstbestendige concrete oplossing;
 * behoud van een geliefde openbare plek voor bewoners.

Mijn vragen

1) Wat zijn de concrete afspraken over vertrek van klagers, eerder is meermaals een plek aangeboden en geweigerd.
2) Wat worden de concrete afspraken over de terugkeer van de steiger
3) Hoe wordt geborgd dat het bestemmingsplan daadwerkelijk wordt aangepast.

Ik verneem graag.

Vriendelijke groet,
5.1, 2, e
bewoner Borneokade