From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Aanvullende voorbereiding overleg 17 juli over kosten Oostbrug en Oostelijk BinnenIJ**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 14, 2025, 4:49:25 PM CEST

Dag 5.1, 2, e

Ik probeerde zonet eerst 5.1, 2, e nog te bellen, maar kreeg hem niet te pakken. Daarom nu alvast deze mail met het aanbod om voorafgaand aan 17 juli nog wel te bellen.

Zelf kijk ik terug op een prettig en constructief verlopen gesprek van donderdag 3 juli. Een overleg waar 5.1, 2, e helaas vanwege een spoedoverleg niet bij kon zijn. Alle begrip voor dat laatste, ik herinner ik me de Haagse hectiek maar al te goed. Wij hebben conform afspraak ons "huiswerk" gedaan en een update van de kruisjestabel gestuurd. Deze is inderdaad bedoeld om tot hetzelfde beeld te komen.

Ons beeld van de gemaakte afspraken op 3 juli was dat we op de 17e de update van de kruisjestabel met elkaar zouden bespreken. DGLM/RWS zou dan (vooraf) kunnen aangeven over welke rijen in de tabel we het eens zijn en over welke rijen mogelijk een verschil van inzicht bestaat. Dan zouden we in vervolgoverleggen verder met elkaar in gesprek kunnen gaan tot er een gedeeld beeld is over het eigenaarschap en financiering van de onderdelen van de Oostbrug én de daarmee samenhangende herinrichting van het Oostelijk Binnen-IJ. Goed ook om samen goed te beoordelen welke elementen niet aan het advies van D'Hooghe voldoen zoals je aangeeft, wellicht dat het een kwestie van interpretatie is en dat we dichter bij elkaar zitten dan op het eerste zicht verwacht.

Ook zouden we in een of meerdere vervolgoverleggen na de 17e met elkaar de diepte met elkaar kunnen ingaan op de geraamde kosten per element. Mogelijk dat jullie daarvoor ook specialisten van RWS willen laten aansluiten. Dit zou een procesafspraak kunnen zijn die we komende donderdag zouden kunnen maken. Het zou ons enorm helpen om op die wijze een toets te krijgen op onze raming van de nautische elementen en het geeft jullie inzicht in of we een reële inschatting hebben en daarmee ook voldoende dekking regelen voor deze elementen. We komen graag in gesprek met jullie specialisten om de kwaliteit van het schetsontwerp te borgen met hun deskundigheid.

Zo ontstaat er gezamenlijk een gedeeld beeld op zowel hoofdlijnen (welke onderdelen hebben welke eigenaar en welke financiering) als op detailniveau (welke kosten zijn geraamd voor de diverse elementen). Blijkbaar zijn er verschillende beelden ontstaan over het proces de komende periode of zijn de wensen voor de 17e anders geworden dan op 3 juli besproken. Hierbij sturen we jullie een aanvullende notitie die hopelijk een heel eind in de richting komt van hetgeen jullie hieronder vragen. Meer details dan in de bijlage zijn ook mogelijk, tot op het niveau van hoeveelheden etc. Let op: in de bijlage zie je de opslagen op de kale bouwkosten als nader te detailleren, aannemersopslagen, engineering, overige bijkomende kosten en risico-opslagen niet terug. Dit zijn aanzienlijke bedragen.

Naar mijn idee hebben we in korte tijd al goede stappen gezet in inzichtelijk maken van scope, raming en dekking. Laten we vooral donderdag wel bij elkaar komen om goede voortgang hierin te blijven maken. Een goed gesprek helpt vaak ook meer dan meerdere e-mails.

Laten we overigens een mogelijk "kip-ei" vraagstuk proberen te voorkomen. Zo hebben wij op dit moment geen raming van bijvoorbeeld 5 ligplaatsen in het Oostelijk BinnenIJ. Dit omdat we dit niet tot onze scope rekenen. Dit is terug te zien in de kruisjestabel zoals Amsterdam die voor zich ziet en waar IenW/RWS uiteraard nog op kan reageren. Als het bijvoorbeeld wel nodig is om een kosteninschatting van een dergelijk element te hebben dan kunnen we met elkaar (programmateam en Oostbrug) bespreken wie die kosteninschatting oppakt ten behoeve van het vervolgoverleg over de scope in het Oostelijk BinnenIJ.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Ambtelijk Opdrachtgever
Directie Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Verzonden: Vrijdag, 11 Juli, 2025 13:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RSVP: vervolggesprek Openheid van Zaken!

Beste 5.1, 2, e
cc. 5.1, 2, e

Verwijzend naar mijn mail van 2 juli herhaal ik dat het fijn is dat de herbevestiging geregeld is, de nieuwe projectdirecteur begonnen is en dat we een start hebben gemaakt met het voor de Oostbrug en de herinrichting van het Oostelijk Binnen-IJ inzichtelijk maken van de integrale kostenraming, integrale planning, knelpunten, varianten en dilemma's. Daartoe hebben we op donderdag 3 juli een voorbereidende sessie gehad, waarin o.a. 5.1, 2, e een globale toelichting heeft gegeven op de schetsontwerpen (SO1 en SO2) en de daarmee samenhangende kostenramingen.

Op donderdag 17 juli staat het vervolg gepland. Ter voorbereiding op deze sessie hebben jullie bij wijze van gezamenlijk huiswerk de zogenaamde kruisjestabel met ons gedeeld, onder meer om inzichtelijk te maken of we hetzelfde beeld hebben van het eigenaarschap en de financiering van alle onderdelen van de Oostbrug en de daarmee samenhangende herinrichting van het Oostelijk Binnen-IJ. (Let wel: de huidige versie van de kruisjestabel wijkt op onderdelen af van het advies D'Hooghe en heeft dus geen enkele status, behalve als werkdocument.)

Echter, dit is voor ons (DGLM-RWS) onvoldoende om op 17 juli het vervolggesprek met jullie te voeren aangezien wij herha bben verzocht om inzicht in de geraamde kosten van de opgaven op het gehele Oostelijk Binnen-IJ, uitgesplitst naar projectonderdelen. Zie daarvoor ook de recente mail va 5.1, 2, e as als wij voldoende inzicht van jullie in deze ramingen krijgen, kan het vervolgproces over de invulling van de kruisjestabel en de lay-outafwegingen gaan plaatsvinden én de rol die ieder van de betrokken partijen hierin denkt te kunnen oppakken om de financiering van deze gebiedsontwikkeling dekkend te kunnen krijgen.

Ter voorbereiding op dit overleg ontvangen we daarom graag uiterlijk maandag a.s. een zo compleet mogelijke kostenraming van de Oostbrug , inclusief de nautische inpassing (=herinrichting Oostelijk Binnen-IJ). Het gaat dan om de aanlevering van SO1: de meest gedetailleerde raming die jullie enkele jaren geleden hebben opgesteld en uitgewerkt ter onderbouwing van het politieke besluit om budget voor de maritieme inpassing van de Oostbrug vrij te maken. Aangezien jullie sindsdien bezig zijn met de verdere uitwerking van de gedetailleerdere SO2 dienen eveneens de laatste inzichten vanuit het proces rondom SO2, inclusief de gehanteerde uitgangspunten (bijvoorbeeld dimensionering, materiaalkosten, uitvoeringsvariant) en eventuele variaties voor de verschillende componenten te worden gedeeld.

Opnieuw willen wij benadrukken dat dit de openheid van zaken betreft die nodig is om het gesprek te kunnen voeren over eventuele knelpunten, keuzes t.a.v. het marginaal aanpassen van uitgangspunten en het verkennen van eventuele alternatieve oplossingen voor de uitvoering van deelcomponenten.

Als deze stukken niet door jullie kunnen worden gedeeld, zien we ons genoodzaakt het overleg van 17 juli uit te stellen tot het moment dat jullie ons deze openheid wel kunnen geven. Daarmee kunnen we dan het derde vinkje, dat nodig is voor gezamenlijke constructieve vervolgstappen, nog niet zetten en zal de verdere uitwerking van de gezamenlijke invulling van de opgave rondom het Oostelijk Binnen-IJ aanzienlijke vertraging oplopen.

Wij kijken uit naar de gevraagde informatie en komen op de lijn als zaken nog onvoldoende duidelijk zijn.

Vriendelijke groet,
mede namens 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Omgevingsmanager RWS