Procesvoorstel Hart voor de Kbuurt - 27 mei 2019

| | Inzicht | Inhoud | Opmerkingen 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Niet opnieuw van scratch | Review maken van bestaande informatie; in trajecten voor wijde blik, met wijde Blik, met WUR studenten, met ontwikkel je buurt, in Kbuurt uurtjes, buurtgesprekken, Buurtbijeenkomsten etc. | | | | |
| 2 | niet alles is al boven water | Ophalen extra info die een aantal zeer betrokken buurtbewoners de gelegenheid geeft hun idee verder uit te werken | | | | |
| 3 | meer dan alleen een fysiek invullen | 3A Visie op de buurt; zowel de sociale, de economische en de fysieke ontwikkeling ter hand nemen, een ook de duurzaamheidstransitie daarin mee te nemen<br>3B Just City Index - DNA van de buurt/ ontwikkelstrategie. Wat is 1104? Buurt geeft hier antwoord op.<br>3C Wie bouwen? Zo behoort bij DeKey een samenlevings opbouwproject tot de mogelijkheden, is er de mogelijkheid voor bewoners / buurt om zelf te bouw ter hand tenemen (Zogenaamde CP)/MO) | | | | |
| 4 | Doe het hele plangebied integraal | Zorg dat het hele Kmidden gebied integraal wordt meegenomen in het procesgebied, alle 3 de garage locaties, de bouwkavels voormalig winkelcentrum tot aan de plint van Kameleon, Fort Kraaiennest etc. | | | | |
| 5 | Zet kwaliteit op nr 1, boven snelheid | In de pojectafwegingsdriehoek tijd, kwaliteite en kosten, zet kwaliteit op nr 1 en geeft het de tijd die het nodig heeft | | | | |
| 6 | Wat mag het dan wel kosten? | De neiging kan bestaan uit te gaan van een vast kosten plaatje. We hebben de eerdere interacties met wethouder daarover nogmaals geanalyseerd en gedeeld. waaronder de toezeggingen tot een negatieve grex vanuit vereffeningsfonds<br>We willen uitgaan niet van de kosten maar van de meerwaarde die we kunnen creëren, voor buurt en Amsterdam in het geheel. Die meerwaarde moet uiteraard opwegen tegen de kosten. Het gremium daarvoor is de budgethouder, wat uiteindelijk de gemeenteraad is. Basis ontwerp maken dat past binnen kaders, met specials (modules) die meer geld kosten. Deze worden gepitcht bij de gemeenteraad. | | | | |
| 7 | Tijd = gelegenheid tot Tijdelijke invullingen | Gebruik de tijd ook totdat er definitief gebouwd wordt om met tijdelijke invullingen behoeftes te testen, te experimenteren etc. | | | | |
| 8 | Oplossing Damwand Metrostation echt nodig | werk uit hoe het metrostation kan worden opengewerkt/omgebouwd en kaart af in sociaal contract | | | | |
| 9 | Geen participatie om de participatie | De meesten willen best iets zeggen, maar alleen op het moment dat het echt iets uitmaakt. Mensen hebben veel andere dingen in hun leven en de meesten wel wat beters te doen. Kanttekening: er is een groep die wel graag veel overleg pleegt, ook vanuit de gedachte dat het veel doet simpelweg voor het sociaal weefsel versterken van de buurt ongeacht de uitkomst.We hebben geconstateerd dat als je een vraag stelt en kijkt wie er naar voren stapt, dat vaak een zelfgeselecteerd publiek betreft en je een breder draagvlak krijgt door ons systeem van;<br>● breed luisteren,<br>● diep luisteren<br>● zelforganiserend vermogen verhogen<br>● transparatie | | | | |
| 10 | Belangen erkennen en mee werken | 10 A belangencoalities : Zorg voor processen waarin zoveel mogelijk belangen worden verenigd in plaats van te gaan naar ‘’grootste gemene delers’’ uitkomsten (ïets waar iedereen het wel mee eens is, maar eigenlijk ook niemand echt blij van wordt )<br>10B Maak de belangen inzichtelijk: maak de belangen helder, zodat mensen zich daarin kunnen herkennen. Het is een illusie dat iedereen alles krijgt wat hij/zij wil. De meeste mensen snappen dat ook. Maar willen zich wel gehoord voelen en kunnen er mee leven als de afweging op een heldere overall visie is gemaakt. Maar ze hun belagen wel vertegenwoordigd zien.<br>10C Neem de minderheidsbelangen zo goed mogelijk wel mee of bouw in waar mogelijk. Hiervoor zijn we gestuit op de methode van ‘’Deep democracy’’ | | | | |
| 11 | Een proces dat het sociaal weefsel in de buurt versterkt achterlaat | Dat er niet wordt ingezet op de ‘’verdeel en heers’’ die veel mensen voelen vanuit de overheid, maar juist het samengaan, samenwerken en verbinden wordt gestimuleerd. | | | | |
| 12 | Betalen van buurtbewoners | Dit is ook een van de belangrijke aanbevelingen van HvA en UvA. Doordat buurtbewoners die bovenmatig betrokken zijn en om tijd gevraagd worden, vergoed hiervoor worden kan een bredere betrokkenheid ontstaan dan alleen hen die het zich kunnen permitteren te participeren. Er is een ‘’buurtstaffel’’ op basis waarvan we als buurtplatform mensen proberen te vergoeden daar waar dat mogelijk is. Er kan van overheidsgeld nog geen vergoeding nog worden gegeven voor het simpelweg aanwezig zijn op participatie bijeenkomsten, alleen voor dat waar specifieke kennis of inzet wordt gepleegd.<br>Maak heldere afspraken vooraf en probeer dit uit en neem het mee in het ‘’Leren’’ | | | | |
| 13 | Sluit aan bij de manier waarop mensen informatie tot zich nemen | verschillende groepen hebben verschillende manieren om met informatie om te gaan, Voor velen is dat in deze buurt overigens audio-visueel. Sluit hier bij aan | | | | |
| 14 | Minimaal draagvlak verdubbeling het draagvlak voor | het huidige ‘’wijde blik’’ concept stedenbouwkundig plan betreft 120 buurtbewoners die dit onderschreven. We denken dat we dat zeker kunnen verdubbelen met een nieuw plan vanuit de buurt | | | | |
| 15 | Zelf bouwen is tzt ook een optie | Door als buurtbewoners zelf een coöperatie op te richten is het mogelijk om zelf te bouwen, het zogenaamde CPO. Dit is een interessant mogelijkheid om voor de toekomts te onderzoeken. | | | | |
| 16 | ‘Bemensing’’ vanuit de buurt | Wie te betrekken bij uitvoering van dit proces? Het heeft zin waar mogelijk bewoners zo veel mogelijk in te zetten. Alle bewoners zijn per definitie ‘’stakeholder’’ in de zin dat ze consument van de stad zijn. Sommigen zijn echter de afgelopen jaren keihard bezig geweest met dit proces en omwenteling het nu eens anders te mogen doen dan het voorheen altijd gebeurde. Ze zijn in die zin dan ook ‘’producent van de stad’’ en verdienen daarmee de kans het ook waar te maken. | | | | |
| 17 | Lacune in kennis vwb sturingsinstrumentarium | Er is veel mogelijk, Bijvoorbeeld afspraken over de plinten. .Wat is er allemaal mogelijk. Een overzicht maken helpt. Maar probeer niet van bewoners ambtenaren te maken door lange verhalen over hoe de Grexx werkt, maar maak het zo dat de informatie ‘’bewoners-vriendelijk’’ geconsumeerd kan worden. Het buurtplatform kan daarbij helpen. | | | | |
| 18 | bewoners solidariteit en kennis historie Bijlmer | het is belangrijk te investeren in het ontbubblen van de buurt en het begrijpen waar in het verleden allemaal voor is gestreden, de historie van de Bijlmer, welke moeilijkheden en stapelingen van problemen zich voordoen, etc.Investeer hierin. Een module ‘’buurt solidariteit’’ inbouwen waar dit geadresseerd kan worden, inclusief sessies over de Historie van de Bijlmer | | | | |
| 19 | Een ‘’communicatie herstarter’’ toevoegen | Soms kan op geheel onverwachte momenten een splitsing ontstaan in een buurt. Zeker als groepen of individuen daar van overheidswege incentives voor krijgen. Het is belangrijk voor het proces dat er een vertrouwenspersoon is die onafhankelijk is van de uitkomst, die breed aanzien geniet, die deze dynamiek doorziet en herkent en die het gesprek weer op gang kan krijgen waar dit soms totaal onnodig vastloopt. | | | | |
| 20 | van meetup naar stitch-up | De meeting’’ een bijeenkomst’’ is vaak georganiseerd vanuit de efficiency gedacht van de organisator. Maar het is tegelijk vaak een uitsluitingsmechanisme. Vandaar dat we propageren ook vele gebruik te maken van het zogenaamde ‘’stitch-up’’ model waarbij informatie wordt opgehaald bij diverse partijen die misschien niet op die bepaalde tijdstip ergens kunnen zijn. En alle opgehaalde informatie transparant online wordt neergezet, zodat er toch een totaal beeld ontstaat | | | | |
| 21 | De 4 punten ingebracht in 50 jaar bijlmer | #1 waardeer niet alleen het karakter van de buurt, maar versterk die ook zorgt dat buurten een eigeness en ’’smoel’’hebben dat vraagt aandacht,anders rolt het door gentrification allemaal naar dezelfde soort hipster wijk gentrification accelerators eruit, gentrification stoppers erin<br><br>#2 50% van de woningen toegewezen aan buurtbewoners Om het zorgsysteem in stand te helpen houden<br>#3 1 op de 100 woningen een community space het zijn niet de hippe biertjes maar community-spaces die een buurt bouwen<br>#4 geen flexwooncontracten, echte contracten Om bewoners met de buurt te binden | | | | |
| 22 | Durf ‘t leuk te maken | Samen voor ej buurt zorgen en je buurt ontwerpen mag ook gewoon LEUK zijn. Veel busuitjes, BBQ’s etc zorgen ook voor gemeenschappelijkheid en ontbubblen in de buurt. en denk ook aan het ontschotten van ambtelijke staff en buurtbewoners: Als ambtenaren op cursus gaan, waarom niet een aantal buurtbewoners meenemen? Als buurtbewoners naar een LSA dag gaan, waarom niet een aantal ambtenaren meegevraagd? | | | | |