From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 2, 2020 at 5:01:43 PM CET

4.1, 4
Hoi 5.1, 2, e
Hoor het graag! We moeten 5.1, 2, e antwoorden en [illegible] wacht al een tijdje.
Bij ons is alleen 5.1, 2, e erover begonnen. Het ging om (wat lijkt op) drugshandeltjes bij de sluis en iets verderop op het deel van de weg tussen de haven en het NHK.
En verder noemde [illegible] hard rijdend verkeer op de Sixhavenweg, dat ging volgens mij ook om het deel voor de woonboten en bij het kerstbomenbos.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 2 maart 2020 13:16
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)
Nee nog geen antwoord. Wel een naam van iemand die het gaat opzoeken.
Andere vraag. Er is ons gevraagd pof wij plekken weten voor de lichtschouw met veiligheid. Ik dacht aan de Sixhaven weg. Is die klacht van 5.1, 2, e de enige daar? En weet je specifiek om welke plek het gaat?
Groet,
5.1, 2, e
5.1. 2. e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
T 5.1. 2. e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bulkslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1033 BB Amsterdam
amsterdam.nl
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 2 maart 2020 08:25
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)
Hoi 5.1, 2, e
Was je al wat verder gekomen met onderstaande vragen over de kapvergunning?
Of weet je bij wie ik moet zijn?
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 12:59
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)
Hoi 5.1, 2, e
Zoals je volgens mij weet, hebben de bewoners rondom het Willemsluizengebied het al langere tijd over een mail van de gemeente. In deze mail zou beloofd zijn dat het gebied weer in de oude staat hersteld zou worden.
Deze mail is nu boven water gekomen. Zie de bijlagen voor de mail met begeleidende mail van 5.1, 2, e en de eerste reactie van 5.1, 2, e Hieronder de aanvullende reactie van 5.1, 2, e vanuit MET op de mail.
Waar wij nu vooral benieuwd naar zijn, is wat er gebeurd is na de kapvergunning die destijds is afgegeven? Is er een bedrag in het fonds gestort of zijn de bomen (op een later moment) terug geplant?
Zou jij kunnen nagaan binnen het stadsdeel of iemand hier meer vanaf weet? Ik hoor het graag.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 17:37
Aan: 5.1. 2. e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: groen op Sixhaven - FW: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)
Hoi 5.1, 2, e
Heb in navolging van mijn eerdere email over dit onderwerp gisteren navraag gedaan bij de jurist in mijn team voor Sixhaven, MET-collega 5.1, 2, e die de bestemmingsplannen e.d. heeft getrokken voor de NZlijn, en 5.1, 2, e die indertijd bij stadsdeel Noord van de hoed en rand wist m.b.t. (te kappen) groen in Noord. De kapvergunning hebben we niet gevonden, wel de aanvraag (ik meen dat het in totaal om iets van ca. 45 bomen ging). In de kapvergunning (te achterhalen bij het stadsdeel met behulp van het kenmerk hieronder) staat echter vrijwel zeker de algemene bepaling dat na het kappen van bomen groen teruggeplaatst moet worden en als dat niet kan ter plaatse of in de buurt daarvan, dat er dan geld in een compensatiefonds (â€œmonetair bomenfondsâ€) moet worden gestort.
Dat laatste lijkt in de situatie van Sixhaven te zijn gebeurd, gezien de door 5.1, 2, e in 5.1, 2, e email uit 2006 aangehaalde kapitalisatie. Wellicht was dit omdat het terrein voor lange tijd bouwterrein zou zijn. Het budget zou volgens 5.1, 2, e ondergebracht zijn bij het stadsdeel. Dat stond na afloop van de ingreep dan ook aan de lat om groen terug te brengen, de verantwoordelijkheid lag na het storten van het geld in het fonds dus niet langer meer bij het project NZlijn. Op meerdere plekken in Noord is door het stadsdeel ook geld uit het compensatiefonds aangewend voor het (her)planten van groen, bijvoorbeeld ter plaatse van de NLW. Er zijn onder meer zaken t.b.v. het Noorderpark uit bekostigd, vertelde 5.1, 2, e Best mogelijk was de intentie om dit ook op Sixhaven te doen vanuit dit fonds, maar dat gebeurt uiteraard wel pas als je weet dat er geen activiteiten meer plaatsvinden waarvoor die bomen weer zouden moeten worden gekapt. En tot 2018 was het terrein bouwterrein/parkeerterrein, en in de nabije toekomst wordt een deel opnieuw ingericht als bouwterrein, t.b.v. de brug NHK en mogelijk afbouw station Sixhaven. Om die redenen is het ook prima te verdedigen dat er tot nog toe niets is gebeurd op het terrein.
5.1, 2, e meldde dat volgens 5.1, 2, e de budgetten van de stadsdelen weer terug zijn gegaan naar de Centrale Stad, en [illegible] verwacht niet dat er nu nog ergens een

potje voor bomen op Sixhaven zal zijn. Vraag is dus of er nog enig zicht op het geld is en of er nog een instantie binnen de gemeente is die zich verantwoordelijk voelt voor het (her)planten van groen op Sixhaven zodra de situatie dat weer toestaat (een situatie waarin ze dus niet snel weer verwijderd dreigen te worden i.v.m. andere ontwikkelingen op het terrein).
Los van dit alles: of er groen terugkomt op Sixhaven, hoe dat eruit ziet en hoeveel, en op welke plaats, hangt, zo lijkt me, verder ook af van de uitkomsten van jullie studie voor de gebiedsontwikkeling Sixhaven.
Het lijkt me verstandig om bovenstaande eens te verifiÃ«ren bij een collega in Amsterdam met expertise over het compensatiefonds en deze de vraag voor te leggen welke verplichtingen de gemeente bij Sixhaven t.a.v. het terugbrengen van groen nu heeft / of deze weet wat er is gebeurd met de fondsen die tot voor kort in beheer waren bij de stadsdelen.
Groeten,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:17
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Kapvergunning Sixhaven (dossier 365 juridische zaken, vergunningen)
Hoi 5.1, 2, e
De kapvergunning is afgegeven op 17 april 2001, kenmerk SWS14257.
Groet,
5.1, 2, e