00349

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 9/14/2015 12:57:51 PM
Subject: uitslag bestuurlijk team
Received: Mon 9/14/2015 12:57:53 PM

(10)(2e) en (10)(2e) zijn op de hoogte; (10)(2e) en (10)(2e) nog niet. Daarom vat ik hier kort samen wat er in het bestuurlijk team vorige week donderdag is besproken:
In januari gaan we aan het gemeentebestuur voorleggen of en hoe de GWC-methode toepasbaar is. Opmerking van (10)(2e): "Maar dan moet er ook écht iets naar het bestuur". De AB's gaan dus niet eerder dan januari de inspraak in. Verder ter sprake kwamen:
Korting – partijstandpunten komen steeds meer naar boven (Ivens/SP: nee vs. Vander Burg/VVD: zoveel mogelijk)
Canon – GWC stelt vaste én variabele voor. Waarom niet alleen vaste...?
Afkoop – Waarom stellen we afkoop niet verplicht bij eerste uitgifte?
Risicopercentage (verder onderbouwen).
Index – Waarom CPI...?
Prijsverschil voortdurend/eeuwigdurend/verkoop...? (verder onderbouwen).
Kwaliteit WOZ...? (daar mogen we niet aan twijfelen...).
De drie wethouders van het BT willen binnenkort samen dineren (veganistisch....) en wensen op de hiervoor genoemde onderwerpen verdere schriftelijke toelichting. Misschien onder aanwezigheid van Pierre van Rossum als enige ambtenaar.
Groet van
(10)(2e)