VN2024-016709
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 26 november 2024

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie GVB-station Noorderpark (Albatrospad).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 12 juni 2024 om 09:53 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie GVB-station Noorderpark (Albatrospad) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 12 juni 2024 om 08:40 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat de fietsvoorzieningen op de locatie allemaal vol waren, waardoor hij zijn fiets nergens anders kon zetten.
- Bezwaarmaker geeft aan dat er in het kennisgevingsbesluit staat aangegeven dat de fiets op 12 juni 2024 om 09:53 is gestickerd en de fiets op datzelfde tijdstip is verwijderd. Hierdoor heeft bezwaarmaker geen tijd gekregen om zelf zijn fiets weg te halen.

- Bezwaarmaker verzoekt daarnaast om een vergoeding voor zijn doorgeslepen slot.

Bezwaarmaker is bij e-mails van 29 oktober 2024 en 6 november 2024 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Per e-mail van 6 november 2024 heeft bezwaarmaker gereageerd een aangegeven zijn bezwaren niet nader te willen toelichten.

Overwegingen

Allereerst wordt betreurd dat het kennisgevingsbesluit bij bezwaarmaker voor verwarring heeft gezorgd over de begunstigingstermijn. Het kennisgevingsbesluit is het document dat door het Fietsdepot aan bezwaarmaker wordt overhandigd na het overhandigen van de fiets aan bezwaarmaker. Echter is de informatie op de sticker en de informatie uit het constateringsformulier leidend. Herhaald wordt dat uit de fotos blijkt dat de fiets voorzien was van een sticker. Uit het constateringsformulier blijkt dat de sticker op 12 juni 2024 om 08:40 uur is aangebracht en dat de fiets op diezelfde dag om 09:53 uur is verwijderd.

Indien een fiets in een aangewezen gebied buiten een fietsvoorziening wordt aangetroffen, krijgt de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker één uur de tijd om de fiets te verwijderen. Een begunstigingstermijn van één uur wordt voldoende geacht om de overtreder in staat te stellen de overtreding ongedaan te maken. Een langere begunstigingstermijn wordt gelet op de druk op de openbare ruimte in het gebied en de aanzuigende werking van verkeerd geparkeerde fietsen niet wenselijk geacht en zou in feite leiden tot het gedogen van overtredingen. Dat de eigenaar van de fiets niet binnen die termijn de overtreding ongedaan heeft kunnen maken, doet daar niet aan af.

Verder wordt overwogen dat indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, dit nog niet betekent dat een fiets buiten het rek mag worden geplaatst. Vaak is er in de nabije omgeving, op loopafstand, nog wel een voorziening waar wel ruimte is om de fiets te parkeren. De commissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in het bezwaar en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

Ten aanzien van de door bezwaarmaker aan het Fietsdepot betaalde administratiekosten en het doorgeslepen slot wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. De handhavers hebben het (ketting)slot doorgeslepen om de fiets te kunnen verwijderen. Aangezien de fiets terecht is verwijderd komt deze schade niet voor vergoeding in aanmerking. Hoewel het betreurenswaardig is dat bezwaarmaker zijn slot niet meer kan hergebruiken, leidt dit niet tot een kostenvergoeding.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Niet van toepassing.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-071041	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2024-071059	VERTROUWELIJK - Advies op bezwaar.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord