From: "5.1.2,e" <ir.b.schellekens@kpnmail.nl>
Sent: Fri, 4 Feb 2022 11:04:00 +0100 (CET)
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e>; "5.1.2,e @termaatenbv.nl" <5.1.2,e @termaatenbv.nl>; "info@termaatenbv.com" <info@termaatenbv.com>
Subject: RE: FW: Waalsteeg 8 te Amsterdam; gewijzigd plan.
Attachments: balgbriefhoofdBSimage001.jpg
Importance: Normal

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel centrum
afd. Vergunningen
t.a.v. 5.1.2,e
en 5.1.2,e
Stadhuis
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Amsterdam, 4 februari 2022
Betreft: Waalsteeg 8 en 10 te Amsterdam; veranderen van bedrijfsruimte [opslag] tot twee woningen.
Job: 1803
Daglicht toetreding.
Uw ref.: OLO nr. 5712433
Kenmerk: Z2020-C129698

5.1.2,e

Dank voor uw toelichting; duidelijk.
De eerlijkheid gebiedt mij te zeggen, dat ik al bezig was met hetgeen u aan de orde stelt. Geen één-tweetje en duurt iets langer.
Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Ir ben Schellekens Architect BNA
Louvrelaan 52
1064 WB Amsterdam
tel: 5.1.2,e
mail: ir.b.schellekens@kpnmail.nl

Op 01-02-2022 22:07 schreef 5.1.2,e <5.1.2,e>:

Geachte 5.1.2,e

In reactie op uw mail is e.e.a. besproken met het stadsdeel.

Uitgangspunt van de Waalsteeg 8 is verbouwniveau.

De daglichteis nieuwbouw voldoet niet, dit geldt echter ook voor de eis van bestaande bouw (minimale eis).

Er zal moeten worden aangetoond op grond van gelijkwaardigheid dat aan de functionele eis zal worden voldaan voor daglicht.

Wij kunnen momenteel geen houdbaar besluit maken. In bezwaar en beroep zal het besluit, zonder een goede toepassing op gelijkwaardigheid, geen stand houden.

Er zijn namelijk vanuit de buurt al meerdere zienswijzen c.q. premature bezwaren binnengekomen.

U kunt bij https://www.atgb.nl/ het verzoek indienen voor de gelijkwaardige oplossing.

Zie hier een eerder advies vanuit de adviescommissie over daglicht uit een smalle steeg: https://www.atgb.nl/advies-1809/

Uiterlijk 1 april moet er duidelijkheid zijn, anders kunnen wij geen positief besluit maken.

Wij willen nog opmerken dat het raam en ventilatierooster in de zijgevel, nummer 6, eventueel privaatrechtelijk problemen kan opleveren.

Dit staat echter buiten beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e

T: 020 210 37 80
E: 5.1,2,e

Woensdag niet aanwezig

Van: 5.1,2,e <ir.b.schellekens@kpnmail.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:46
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: Re: FW: Waalsteeg 8 te Amsterdam; gewijzigd plan.

Gemeente Amsterdam

t.a.v. 5.1,2,e

en 5.1,2,e

afd. Vergunningen

Stadsdeel Centrum

Stadhuis

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 19 januari 2022

Betreft: Waalsteeg 8- 10 te Amsterdam; veranderen - uitbreiden van bedrijfsruimte tot twee woningen.

Job; 1803

Verzoek om opschorting van de termijnen.

BIBOB

Daglicht toetreding.

Uw ref.: OLO nr. 5712433

Kenmerk: Z2020-C129698

5.1,2,e

Bij deze doe ik U toekomen - namens mijn opdrachtgever 5.1,2,e - het verzoek tot opschorten van de termijnen met zes weken.

Aangaande de kwestie van de BIBOB - procedure kan ik U mede delen, dat opdrachtgever aanvullende gegevens op een haar na rond heeft [regelgeving van het Portugees naar het Nederlands op formele wijze was geen één-twee-drietje]; komt spoedig uw kant op.

Wat betreft de kwestie van de equivalente daglicht toetreding vraag ik uw aandacht voor het volgende.

De meest belangrijke reden om de aanvraag omgevingsvergunning te laten zijn een "VERANDERING VAN ....." was die van de daglicht toetreding. Zoals eerder telefonisch mede gedeeld voldoet de daglicht toetreding niet randvoorwaarden omtrent nieuwbouw wegens de beperkte breedte van de Waalsteeg.

In de aanvraag getracht zo veel mogelijk te voldoen aan de eisen m.b.t. nieuwbouw. Op het vlak van de daglicht berekeningen is het ten ene male onmogelijk, daar de Waalsteeg smaller is dan twee maal twee meter. Het is daarom, dat ik in de berekeningen verwijs naar de artikelen in de B.O.R. hieromtrent.

Begin 2021 heb ik op uw verzoek een motivatie geschreven over het hoe en waarom van de benoeming van de aanvraag als zijnde een "verandering van ....". Die motivatie is door de autoriteiten getoetst en zijn in zulks meegegaan. Zullen we die kijk op de zaak aanhouden?

Om de zelfde redenen van "veranderen van ... " verzoek ik om een vrijstelling met betrekking tot de eis voor een buitenruimte. Zoals blijkt uit de ingediende tekeningen, heb ik diverse pogingen gedaan om een buitenruimte te realiseren. Ingevolge de adviezen van CRK / RO omtrent een buitenruimte in het dak aan de achterzijde en de buitenruimte ter plaatse van de begane grond [plan december 2021], heb ik gemeend, dat het de kwaliteit van de woningen ten goede zou komen hiervan af te zien. Wil ik u het gehele verhaal van het overleg met Welstand uit de doeken doen?

Vertrouwende U hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Ir ben Schellekens Architect BNA

Louvrelaan 52

1064 WB Amsterdam

tel: 5.1,2,e

mail: ir.b.schellekens@kpnmail.nl

Op 18-01-2022 17:09 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e >:

Geachte 5.1,2,e

Weigeringsgrond

Uw bouwplan is nu in strijd met het Bouwbesluit omdat niet is aangetoond dat aan de daglicht-eis kan worden voldaan.

(dit zal toepassing worden op gelijkwaardigheid). Dit moet nog worden ingediend.

Ook ontvangen wij nog de ontbrekende en gevraagde Bibob-gegevens.

Verzoek indienen stukken

Wij verzoeken u de gevraagde stukken binnen 2 weken aan te leveren. Bij het niet aanleveren van de stukken zijn wij alsnog genoodzaakt de aanvraag te weigeren.

Opschorting

De termijn van uw aanvraag verloopt bijna. Om te voorkomen dat wij uw aanvraag nu moeten weigeren verzoek ik u akkoord te gaan met een langere behandelingstermijn.
Om het bouwplan opnieuw te kunnen beoordelen adviseer ik om akkoord te gaan met een opschorting van 6 weken

Noot: Kunt u mijn collega 5.1,2,e meenemen in de correspondentie?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e

T: 020 210 37 80
E: 5.1,2,e

Momenteel werk in niet meer voor gemeente Amsterdam

Vanuit verdere beoordeling ontvangen wij nog onderstaande:

Bouwbesluit:

Daglichtberekening

Bibob:

In het kader van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning en de geplande kosten van de verbouwing is een screening op grond van de Wet bibob aan de orde.

Kort samengevat betekent dit dat de aanvrager 100% transparant moet zijn in de herkomst van alle financiën die ingebracht worden in dit verbouwing traject.

U dient er dan ook voor te zorgen dat de vereiste transparantie over de ingebrachte financiën wordt geleverd. Gezien de mededeling dat de 5.1,2,e als sedert 2017 in Portugal woont, dient u er voor te zorgen dat wij de beschikking krijgen over zijn Portugese aangifte inkomstenbelasting 2019 en indien gereed over 2020.

Deze dient minimaal in het Engels te zijn vertaald, daar we geen Portugees kunnen lezen.

https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?productid=%7B6D3D96AA-4B52-4EB5-A91A-2E435366641C%7D#case_%7BDDE54945-C388-4A59-BA8E-9B7224DAB366%7D

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
medewerker vergunningen

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e

T: 020 210 37 80
E: 5.1,2,e

Woensdag niet aanwezig

Van: 5.1,2,e <ir.b.schellekens@kpnmail.nl>
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 15:14
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: Waalsteeg 8 te Amsterdam; gewijzigd plan.

Gemeente Amsterdam

t.a.v. 5.1,2,e

afd. Vergunningen

Stadsdeel Centrum

Stadhuis

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Amsterdam, 26 november 2021

Betreft: Waalsteeg 8-10 te Amsterdam; veranderen - uitbreiden van bedrijfsruimte tot twee woningen.

Job: 1803

5.1,2,e

Bij deze een klein kattebelletje aangaande bovengenoemd project.

Ingediend 10 november jl bij het OLO een gewijzigd plan met principedetails en een keuze gevelsteen. Nadien - 18 november - de aanvullende gegevens aangeleverd. Klein foutje gemaakt tijdens het safen van de bestanden; daarom heden de ventilatieberekening alsnog ingediend.

Woensdag 22 september overleg gehad met de Commissie Ruimte Kwaliteit te samen met iemand van RO.

In kort bestek omvatten de adviezen :

- een zadeldak! laten vervallen van het platte dak. RO opperde de mogelijkheid voor een hoogteoverschrijding van de maximale bouwhoogte met max. 10 %; WEL de nok lager dan de nok van de belending nr. 4-6. Van deze mogelijkheid hebben opdrachtgever en ik geen gebruik willen maken [de nok van Waalsteeg 4-6 bevindt zich op ongeveer 11200 boven het Maaiveld; liever geen extra procedures voor ongeveer 100 mm.].

- geen verdiepte bgg-vloer.

- ramen tweede verdieping laten vervallen.

- een grotere [hogere] dakkapel; volgens RO het dak van de dakkapel minstens drie lagen dakpannen onder de nok [in voorstel vier lagen dakpannen].

- een diepere raamnegge; is in plan 180 mm i.p.v. het oorspronkelijke 70 mm.

- GEEN doorvalbeveiliging [regels / hekjes] t.p.v. de ramen op de verdieping.

- een steenbemonstering.

Vraagje: Hoe zullen we de gevelsteenbemonstering aanleveren?

Uw reactie met belangstelling tegemoet ziende, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Ir ben Schellekens Architect BNA

Louvrelaan 52

1064 WB Amsterdam

tel: 5.1,2,e

mail: ir.b.schellekens@kpnmail.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.